

ПРОТОКОЛ

№ 12

гр. Раднево, 06.03.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – РАДНЕВО в публично заседание на шести март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: хР.в.

при участието на секретаря и.д.с
и прокурора В. Ив. Г.

Сложи за разглеждане докладваното от хР.в. Наказателно дело от общ характер № 20245520200020 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 11:40 часа се явиха:

За РАЙОННА ПРОКУРАТУРА гр.Стара Загора, ТЕРИТОРИАЛНО ОТДЕЛЕНИЕ гр. Раднево - се явява прокурор В. Г..

ПОДСЪДИМ Я. С. А. - се явява лично, редовно призована и с адв.Г. Г., редовно упълномощен защитник с пълномощно приложено на л.47 от ДП.

СЪДЪТ докладва постъпилата актуална справка за съдимост № 240209005000064306/09.02.2024г. на подсъдимата Я. С. А..

ПРОКУРОР – Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Адв. Г. – Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Съдът намира, че не съществуват процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ и сменя самоличността на подсъдимия.

ПОДСЪДИМ Я. С. А., родена на **** г. в гр. Раднево, с постоянен адрес и адрес за призоваване ****, български гражданин, с основно образование, неомъжена, безработна, осъждана, ЕГН: *****, получил препис от обвинителния акт и разпореждането на съда на 20.02.2024г.

СЪДЪТ разясни на подсъдимия правото му да участва в обсъждането на въпросите, предмет на разпоредителното заседание, както и правата му по чл.

55 НПК.

ПОДСЪДИМ Я. С. А. - Разбирам правата си.

ПРОКУРОР - Получих съобщение за насрочване на разпоредително заседание, ведно с препис от разпореждането на съда и съм уведомен за въпросите по чл. 248, ал.1 от НПК, преди повече от 7 дни.

ПОДСЪДИМ Я. С. А. - Получих препис от обвинителния акт, съобщение за насрочване на разпоредително заседание, ведно с препис от разпореждането на съда преди повече от 7 дни. Уведомен съм за въпросите по чл.248, ал.1 от НПК.

Адв. Г. - Получих препис от обвинителния акт, съобщение за насрочване на разпоредително заседание, ведно с препис от разпореждането на съда преди повече от 7 дни. Уведомен съм за въпросите по чл.248, ал.1 от НПК.

СЪДЪТ разясни на страните правото им на отводи към състава на съда, секретаря и прокурора, както и правото им да правят искания за извършване на съдебно следствени действия. Разясни им също така, че в това съдебно заседание ще се вземе отношение по въпросите, визирани в разпоредбата на чл.248, ал. 1 от НПК.

ПРОКУРОР - Нямам искания за отводи.

Адв. Г.— Нямам искания за отводи.

ПОДСЪДИМ Я. С. А. - Нямам искания за отводи.

Съдът предупреждава страните, че съгласно разпоредбата на чл.248, ал. 3 от НПК съдебно заседание на първоинстанционния, въззивния и касационния съд не могат да се правят възражения за допуснати нарушения на процесуалните правила по ал.1, т.3, които не са били поставени на обсъждане в разпоредителното заседание включително по почин на съдията-докладчик, или които са приети на несъществени.

СЪДЪТ, съгласно чл. 248, ал. 1 от НПК, в разпоредително открито заседание следва изрично да се занимае със следните въпроси: подсъдно ли е делото на съда; има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство; допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на

неговите наследници; налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила; разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация; взетите мерки за процесуална принуда; искания за събиране на нови доказателства.

ПРОКУРОР – Госпожо съдия, подсъдно е делото на съда; няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство; не е допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници; не са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила; разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация; взетите мерки за процесуална принуда; искания за събиране на нови доказателства. Към този момент нямам искания за извършване на нови процесуално следствени действия .

Не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила.

Адв. Г. – Госпожо съдия, подсъдно е делото на съда; няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство; не е допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници; налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила; разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация; взетите мерки за процесуална принуда; искания за събиране на нови доказателства. Към този момент нямам искания за извършване на нови процесуално следствени действия .

Не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила.

С РП Стара Загора, ТО Раднево сме постигнали споразумение, което моля да изслушате.

ПОДСЪДИМ Я. С. А. – Нямам възражения по това, което каза прокурора. С всички точки съм съгласна. Аз се признавам за виновна и искам да подпиша споразумение с прокурора. Виновна съм. Признавам всичко, написано в обвинителния акт. Желая да сключа споразумение с прокуратурата.

Съдът след изслушване на прокурора, защитника и подсъдимия счита, че не са налице предпоставки за прекратяване на съдебното и наказателно производство, както и такива за спиране на наказателното производство, не са допуснати отстраними съществени процесуални нарушения в хода на досъдебното производство, нито са констатирани очевидни фактически грешки в обвинителния акт. Налице са предпоставки за разглеждане на делото по реда на глава 29, поради което следва да се пристъпи към разглеждане на същото.

Предвид на горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

1. Делото е подсъдно на съда.
2. Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство.
- 3 . На досъдебното производство няма допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници.
4. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила към този момент.
5. Няма данни за разглеждане на делото при закрити врати, не е необходимо привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършване на нови съдебни следствени действия по делегация.
6. Потвърждава взетата мярка на процесуална принуда.
7. Няма искания за събиране на нови доказателства.

ПРИСТЪПВА към незабавно разглеждане на делото по реда на Глава

29 от НПК.

ПРОКУРОР - Представям на съда подписано от прокурора, подсъдимите и техният защитник споразумение.

Адв. Г. – Представяме споразумение, което моля да одобрите.

Подсъдим Я. С. А. - Разбрах в какво съм обвинена. Признавам се за виновна. Доброволно подписах споразумението, ясни са ми последиците от споразумението.

В съдебния протокол се възпроизведе постигнатото споразумение.

СПОРАЗУМЕНИЕ

За решаване на пр. пр. № 10214/2023 г. по описа на РП гр.Ст. Загора,
ДП № 327 зм 240/2023 г. по описа на РУ гр.Раднево,
на осн. чл.384 от НПК.

ЕИСПП НП № БТЕ22300105ВЛТ

ЕИСПП Пр № БТЕ22300116АМФ

Днес 06.03.2024 г. в гр.Раднево, В. Г. – Прокурор в Районна прокуратура гр.Ст. Загора – ТОР и адвокат Г. Г. от Адвокатска колегия – София, като защитник на подсъдимия Я. С. А. от с.Радецки, общ.Нова Загора, се постигна следното споразумение:

Я. С. А., род. на **** г. в гр.Раднево, ЕГН: *****, постоянен адрес и адрес за призоваване: ****, български гражданин, с основно образование, неомъжена, безработна, осъждана, се признава за виновен в това, че:

на 05.10.2023 г. в гр.Раднево, без надлежно разрешително държала високо рисково наркотично вещество, съгласно приложение №1 към чл.3, ал.2 от ЗКНВП, както следва:

- коноп /марихуана, канабис/ със съдържание на активен наркотично действащ компонент - тетрадихидроканабинол - 9,3% тегловни проценти, с нетно тегло 6,78 грама, на стойност 135,60 лева, съгласно ПМС

№23/1998год.,

- коноп /марихуана, канабис/ със съдържание на активен наркотично действащ компонент - тетрадихidroканабинол - 11, 7% тегловни проценти, с нетно тегло 0,95 грама, на стойност 19,00 лева, съгласно ПМС №23/1998год.,

- коноп /марихуана, канабис/ със съдържание на активен наркотично действащ компонент - тетрадихidroканабинол - 9,2% тегловни проценти, с нетно тегло 0,06 грама, на стойност 1,20 лева, съгласно ПМС №23/1998год., метамфетамин със съдържание на активен наркотично действащ компонент - метамфетамин - 27,4% тегловни проценти, с нетно тегло 0,08 грама, на стойност 5,60 лв., съгласно ПМС №23/1998 год., установено по надлежният ред с протокол от физикохимическа експертиза №Х - 652/17.10.2023 г. на БНТЛ при ОД на МВР гр.Стара Загора, всичко на обща стойност 161,40 лева., като случаят е маловажен – престъпление по чл.354а, ал.5, вр. ал.3, т.1 от НК;

Относно вида и размера на наказанието страните се споразумяха на Я. С. А., да бъде наложено наказание: ГЛОБА от 1000 лв.;

Имуществени щети – не са причинени.

Разноски по делото – 418,48 лв. за възнаграждения на експерт, да бъдат заплатени от обвиняемият по сметка на ОД на МВР гр.Ст.Загора, в седемдневен срок от влизане на споразумението в сила.

Веществени доказателства:

1. На осн. чл.354а, ал.6, чл.53, ал.1, б."б", ал.2, б."а" от НК и чл.112, ал.2 от НПК, вещественото доказателство: Метамфетамин с тегло 0,11 гр. на съхранение в РУ-Раднево, да се унищожи при условията и по реда на ЗКНВП, тъй като не е необходимо за нуждите на наказателното производство, по отношение на други лица и други престъпления;

2. Вещественото доказателство: 1 брой ПВЦ плик с клик система, да се унищожи след преминаване на необходимостта от него;

ПОДСЪДИМ Я. С. А. - Съгласен съм с така постигнатото споразумение и декларирам, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

ПОДСЪДИМ:.....

ЗАЩИТНИК:.....

/ Я. С. А. /

/Адв. Г. Г. /

ПРОКУРОР:.....

/В.Г./

СЪДЪТ след като взема предвид настоящото споразумение и становището на страните намира, че същото не противоречи на закона, морала и добрите нрави, счита, че следва да бъде одобрено, а наказателното производство да се прекрати.

Предвид на гореизложеното и на основание чл. 382 ал.VII от НПК, във вр. с чл. 24 ал.III от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОДОБРЯВА постигнатото между страните

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ПРИЗНАВА подсъдимата **Я. С. А.**, родена на **** г. в гр. Раднево, с постоянен адрес и адрес за призоваване ****, български гражданин, с основно образование, неомъжена, безработна, осъждана, ЕГН: *****, **ЗА ВИНОВНА** в това, че на 05.10.2023 г. в гр. Раднево, без надлежно разрешително държала високо рисково наркотично вещество, съгласно приложение №1 към чл.3, ал.2 от ЗКНВП, както следва:

- коноп /марихуана, канабис/ със съдържание на активен наркотично действащ компонент - тетрадихidroканабинол - 9,3% тегловни проценти, с нетно тегло 6,78 грама, на стойност 135,60 лева, съгласно ПМС №23/1998год.,

- коноп /марихуана, канабис/ със съдържание на активен наркотично действащ компонент - тетрадихidroканабинол - 11, 7% тегловни проценти, с нетно тегло 0,95 грама, на стойност 19,00 лева, съгласно ПМС №23/1998год.,

- коноп /марихуана, канабис/ със съдържание на активен наркотично действащ компонент - тетрадихidroканабинол - 9,2% тегловни проценти, с нетно тегло 0,06 грама, на стойност 1,20 лева, съгласно ПМС №23/1998год.,

метамфетамин със съдържание на активен наркотично действащ компонент - метамфетамин - 27,4% тегловни проценти, с нетно тегло 0,08 грама, на стойност 5,60 лв., съгласно ПМС №23/1998 год., установено по надлежният ред с протокол от физикохимическа експертиза №Х - 652/17.10.2023 г. на БНТЛ при ОД на МВР гр.Стара Загора, всичко на обща стойност 161,40 лева, като случаят е маловажен, за което и на основание чл.354а, ал.5, вр. ал.3, т.1 от НК и чл.54 от НК я **ОСЪЖДА** на **ГЛОБА** в размер на 1000 /хиляда / лева.

ОСЪЖДА подсъдимата **Я. С. А.**, със снета от по-горе самоличност да заплати по сметка на ОД на МВР гр.Стара Загора направените в досъдебното производство разноски в размер на 418,48лв./ четиристотин и осемнадесет лева четиридесет и осем стотинки/.

ОСЪЖДА подсъдимата **Я. С. А.**, със снета самоличност да заплати в полза на бюджета на съдебната власт по сметка на РС-Раднево, държавна такса в размер на пет лева за всеки служебно издаден изпълнителен лист.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХ дело № 20/ 2024 г. по описа на съда.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на жалба и протест.

На основание чл. 306, ал. 1, т. 1 НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл. 53, ал. 1 НК **ПОСТАНОВЯВА** веществените доказателства:

- Остатък от наркотично вещество след анализ 6,48 грама коноп /канабис, марихуана/ със съдържание на активен наркотично действащ компонент тетрахидроканабинол 9,3 тегловни процента;

- Остатък от наркотично вещество след анализ 0,65 грама коноп /канабис, марихуана/ със съдържание на активен наркотично действащ компонент тетрахидроканабинол 11,7 тегловни процента на съхранение в АМ ЦМУ гр. София да бъдат отнети в полза на държавата и да се унищожат при условията и по реда на ЗКНВП.

- ПВЦ кръгла кутийка с капак с етикет с надпис „Горчица”, съдържаща ПВЦ прозрачно пликче;

- ПВЦ прозрачно пликче;

- стъклена лула – фифкана, да се унищожат след минаване нуждата от

тях.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба и частен протест по реда на глава 21 от НПК в 15-дневен срок от днес пред ОС-Стара Загора.

Съдът, на основание чл. 309 от НПК се занимава служебно с мярката за неотклонение на подсъдимите и намира, че същата следва да бъде отменена, поради влизане в сила на настоящото определение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ наложената на досъдебното производство мярка за неотклонение „ПОДПИСКА” спрямо подсъдимата **Я. С. А..**

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба или частен протест в седемдневен срок от днес пред ОС Стара Загора.

Протокола написан в с.з.

Заседанието приключи в 11:50 часа.

Съдия при Районен съд – Раднево: _____

Секретар: _____