

ПРОТОКОЛ

№ 18

гр. Пазарджик, 10.01.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, XIII НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на десети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Камен Г. Гатев

при участието на секретаря Росица Караджова
Сложи за разглеждане докладваното от Камен Г. Гатев Административно наказателно дело № 20235220201237 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

Жалбоподателят П. Н. – редовно призован чрез адв. У., не се явява.

Явява се адв. У. – редовно призован и надлежно упълномощен.

За НО – Началник сектор в ОД на МВР – Пазарджик РУ- Пазарджик - редовно призовани, не се явява представител.

СЪДЪТ докладва изискано и постъпило АНД № 1470/2023 г. по описа на Районен съд – Пазарджик.

АДВ. У.– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуална пречка за разглеждане на делото, затова

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:

АДВ. У. -Да се приеме изисканото дело.

По доказателствата, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА цитираното дело АНД №1470/2023 г. по описа на Районен съд - Пазарджик.

АДВ. У. - Нямам други искания. Да се приключи делото.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, затова

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО:

АДВ. У. – Настоящото НП е издадено във връзка с действие на жалбоподателя по неспиране на подаден от полицейските служители сигнал, което е квалифицирано по чл. 103 от ЗДвП. Сами по себе си действията на полицейските служители представляват разпоредителни действия по отношение на водач- участник в пътното движение. Във връзка с тези действия на жалбоподателя е образувано преписка докладвана на РП - Пазарджик по която е налице отказ да се образува ДП за престъпление по чл. 270 от НК. В резултат на което пък по прокурорската преписка е постановено издадено НП № 2023-1818-01-36 на РУ-Пазарджик, което беше атакувано по приложеното по делото АНД № 1470/2023 г. Впоследствие жалбата е оттеглена НП с определение постановено влязло в сила, т. е. за едно и също нещо, едни и същи действия имаме образувани две административнонаказателни производства и двете от които наказателни производства, като едното от тях е приключило по- рано. Всички тези обстоятелства ни дават основание да твърдя пред Вас, че с настоящето НП, което атакуваме е нарушен принципа *non bis in idem*, т. е. не може едно лице два пъти да бъде наказвано за едно и също нещо. В тази връзка е налице тълкувателно Решение № 3 от 22.12.2019 г. на общото събрание на нак. колегия на ВКС. В мотивната част подробно са изяснени критериите по които следва да се разсъждава и да се прецени има или няма нарушение, съответно с правилата на Европейския съд по правата на човека, като в крайна сметка върховните съдии казват, че ако има приключило производство по същите обстоятелства, с което отговорността на лицето е ангажирана и то това да е наказателна отговорност, както е в случая, по второто действие наказание не следва да има, или пък ако има такъв акт то трябва да се прекрати наказателното производство или акта да бъде отменен, като тези разпоредби са визирани в т. 1.2.2. и в т. 3.1. в цитираното тълкувателно решение. В този смисъл считам, че настоящето НП, което обжалваме подлежи на отмяна. По тези съображения моля за вашето решение в срок, както и да ни присъдите направените разноси в този смисъл.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок по чл. 308, ал.2 от НПК.

Протоколът, написан в съдебно заседание, което приключи в 09:44 часа.

Съдия при Районен съд – Пазарджик: _____

Секретар: _____