

РЕШЕНИЕ

№ 93

гр. Пещера, 23.02.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ПЕЩЕРА, II ГР. СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и първи февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Велина Ив. А.

при участието на секретаря Тодорка Т. Даракчиева
като разгледа докладваното от Велина Ив. А. Гражданско дело №
20235240100778 по описа за 2023 година

За да се произнесе, прие следното:

Предявен е иск по чл.79 от ЗЗД във вр. с чл.365,ал.1 от ЗЗД.

Ищецът „ИНФРАСТРОЙ“ЕООД с ЕИК 822104625 със седалище и адрес на управление: гр. Брацигово, ул.“В. П.“ №33, представлявано от управителя Д. А. В. против Д. В. А. от гр.Брацигово ,в която твърди,че ответникът е собственик на идеални части от поземлен имот с идентификатор 06207.502.147 с административен адрес:гр.Брацигово,ул.“Г. П.“ № 8 ,както и на идеални части от самостоятелен обект в сграда с идентификатор 06207.502.147.1.1 находящ се на първи етаж в сграда с идентификатор 06207.502.147.1,построена в поземления имот ,съгласно нотариален акт № 17/2021 година.Твърди се още ,че в ищцовото дружество в качеството му на оператор за предоставяне на В и К услуги имало открита партида за доставка на питейна вода и отвеждане на канална вода с абонатен № 000872 относно поземлен имот с идентификатор 06207.502.147, с административен адрес:гр.Брацигово,ул.“Г.П.“ №8 на името на В. Шанков А..Със заявление с вх.№916 от 18.08.2022 година ,което е било адресирано до ищцовото дружество и разписано от ответника Д. А. последният заявил желание партидата с абонатен № 000872 за обект в гр.Брацигово,ул.“Г.П.“ № 8 да

бъде прехвърлена на негово име като със същото заявление ответникът изрично заявил ,че се счита за уведомен относно обстоятелството ,че по отношение на него преминават всички неплатени задължения по посочената партида.Сочи още ,че на 17.08.2022 година ответникът подписал и споразумение с ищцовото дружество ,с което признавал неплатените задължения за доставена и ползвана питейна вода и отвеждане на канална вода за същия обект с абонатен номер в размер на 1628.17 лева ,от която сума заплатил само сумата от 253.48 лева.На 18.08.2022 година ответникът подписал с ищцовото дружество и договор за предоставяне на услугите водоснабдяване и/или канализация и пречистване на отпадъчни води.Твърди се още ,че за периода от 01.01.2021 година до 17.10.2022 година ответникът не е изпълнил задълженията си по договора ,а именно да заплати главница в размер на 1513.85 лева, за предоставени В и К услуги и лихва в размер на 87.50 лева ,за периода от 22.12.2021 година до 29.06.2023 година.Моли да се постанови решение ,с което да бъде осъден ответникът да заплати на ищцовото дружество сумата от 1513.85 лева,представляваща главница за неплатени задължения ,за периода от 01.01.2021 година до 17.10.2022 година и лихва в размер на 87.50 лева ,за периода от 22.12.2021 година до 29.06.2023 година.Претендира се заплащане на законната лихва върху главницата ,считано от депозиране на исковата молба до окончателното изплащане и направените по делото разноски.В подкрепа на твърденията и исканията си сочи доказателства.

В указания от съда срок ответникът не е депозирал писмен отговор и не е ангажирал доказателства.От определения му особен представител адв.А. е постъпил писмен отговор ,в който е изразено становище за допустимост на предявения иск като не са ангажирани доказателства.

Въз основа на събраните по делото доказателства ,преценени поотделно и в тяхната съвкупност ,във връзка с твърденията ,възраженията и доводите на страните и при съобразяване с разпоредбите на чл.235 и сл. от ГПК ,съдът приема за установено следното :

От събраните по делото писмени доказателства :Заявление с вх.№ 916 от 18.08.2022 година; споразумение от 17.08.2022 година; договор № 872 от 18.08.2022 година; нотариален акт № 17/2021 година се установява,че с договор за покупко-продажба на идеални части от недвижим

имот,обективиран в нотариален акт № 17/2021 година на нотариус Г.Връбчев с район на действие ПщРС ответникът Д. В. А. е придобил право на собственост върху 2/4идеални части от 220/300 идеални части от поземлен имот с идентификатор 06207.502.147 с адрес на имота:гр.Брацигово,ул.“Г.П.“ № 8 с площ от 300 кв.м. идентичен с парцел XI-1347 по предходен план , ведно с 2/4идеални части от обект в сграда с идентификатор 06207.502.147.1 с предназначение на обекта-жилищен апартамент с площ от 35.98 кв.м.С писмено споразумение от 17.08.2022 година сключено между „Инфрастрой“ ЕООД гр.Брацигово и Д. В. А.,от последния е поето задължение да заплати на „Инфрастрой“ ЕООД на вноски сума в размер на 1628.17 лева ,която е за консумирана вода за обект находящ се в гр.Брацигово,ул.“Г.П.“ № 8.Установява се още ,че на 18.08.2022 година е сключен писмен договор за предоставяне на услугите водоснабдяване и/или канализация и пречистване на отпадъчни води до обект находящ се в гр.Брацигово,ул.“Г.П.“ № 8 между „Инфрастрой“ ЕООД гр.Брацигово в качеството му на оператор на услуги и Д. В. А. в качеството му на потребител на услуги.С оглед на договора на 18.08.2022 година ответникът в настоящото производство е депозирал писмено заявление с вх.№ 916 от 18.08.2022 година до „Инфрастрой“ЕООД гр.Брацигово ,с което е поискал откритата партида за вода с №000872 на името на В. Ш. А. и отнасяща се до обект с адрес: гр.Брацигово,ул.“Г.П.“ № 8 да бъде прехвърлена на името на ответника-Д. В. А..

Като писмено доказателство е приета и счетоводна справка ,в която са отразени издадените фактури за задължения относно абонатен № 000872 на името на Д. А. отнасящ се до обект в гр.Брацигово,ул.“Г.П.“ № 8 за периода от 01.01.2021 година до 29.06.2023 година.,в което е отразено задължение в размер на 1601.35 лева ,в това число главница и лихва.

Следователно от изложеното дотук съдът счита ,че предявеният иск е основателен по следните съображения:

Касае се за иск по чл.79,ал.1 от ЗЗД във вр. с чл.365,ал.1 от ЗЗД.

От събраните по делото доказателства безспорно се установи ,че ответникът е собственик на имот находящ се в гр.Брацигово ,ул.“Г.П.“ № 8 с абонатен № 000872,за който са ползвани ВиК услуги за периода от 01.01.2021 година до 29.06.2023 година.

В чл.8,ал.1 от НАРЕДБА № 4 от 14.09.2004 година ЗА условията и реда

за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационни системи е предвидено, че получаването на услугите В и К се осъществява при публично известни общи условия, предложени от оператора и одобрени от собственика (собствениците) на водоснабдителните и канализационните системи или от оправомощени от него (тях) лица и от съответния регулаторен орган. С общите условия за получаване на услугата В и К, наричани за краткост "общи условия", се определят:

1. правата и задълженията на оператора и на потребителите;
2. редът за измерване, отчитане, разпределение и заплащане на изразходваната вода и отведените отпадъчни води;
3. отговорността при неизпълнение на задълженията;
4. условията и редът за включване, прекъсване и прекратяване на водоподаването и/или отвеждането на отпадъчните води;
5. редът за осигуряване на достъп до водомерите, включително в жилищата на потребителите, както и за прекратяване на водоподаването на отделните водоснабдявани имоти;
6. редът за откриване, промяна или закриване на партида, включително и служебно от оператора.

По делото безспорно се установи, че на 18.08.2022 година страните в настоящото производство са разписали писмено споразумение, с което ответникът е поел задължение да заплати на ищеца сумата от 1628.17 лева за консумирана вода в обект, находящ се в гр. Брацигово, ул. "Г.П." №8. Процесното споразумение от гледна точка на гражданското право несъмнено включва фактическия състав и правните последици на извънсъдебната спогодба по чл. 365 ЗЗД. Спогодбата по дефиниция е двустранен възмезден договор, с който страните прекратяват съществуващ спор или избягват един възможен спор, като си правят взаимни отстъпки. Отстъпката е частичен отказ от първоначалното правно твърдение на страната и тя е средство, а не цел на спогодбата. Целта е да се внесе определеност и яснота в отношенията между страните. За да се постигне тази цел спорещите са готови да пожертвуват действителното правно положение, като се съгласят да считат помежду си, че то е било и е Т., каквото го прогласява спогодбата. Затова тя включва в себе си воля за частичен отказ от съществуващо право, респективно за частично поемане на несъществуващо задължение- чл. 365,

ал. 2 ЗЗД.

Следователно разписвайки процесното споразумение ,според настоящия състав ответникът е поел задължение да заплати на ищеца сумата от 1628.17 лева.

Съгласно чл.79 от ЗЗД- Ако длъжникът не изпълни точно задължението си, кредиторът има право да иска изпълнението заедно с обезщетение за забавата или да иска обезщетение за неизпълнение.

По делото не се събраха доказателства ответникът да е извършил плащане по процесното споразумение ,поради което същият следва да заплати сумата от 1513.85 лева .Върху тази сума е изтекла лихва в размер на 243.65 лева ,за периода от 22.12.2021 година до 29.06.2023 година като ищецът претендира сумата от 87.50 лева и до този размер следва да се уважи претенцията.Следва да се присъди и законната лихва върху главницата от 1513.85 лева ,считано от 14.07.2023 година до окончателното и изплащане.

С оглед изхода на спора в тежест на ответника следва да се възложат направените от ищеца разноси в размер на 1031.05 лева

Водим от горните съображения, Пещерският районен съд

РЕШИ:

ОСЪЖДА Д. В. А. с ЕГН-***** от гр. Брацигово, ул. “Г. П.” № 8 да заплати на **„ИНФРАСТРОЙ“ЕООД с ЕИК822104625** със седалище и адрес на управление: гр. Брацигово, ул. “В. П.” № 33, представлявано от Д. В.,чрез адв. Д. **сумата от 1513.85 лева**-представляваща главница, за периода от 01.01.2021 година до 17.10.2022 година и мораторна лихва в размер на 87.50 лева, за периода от 22.12.2021 година до 29.06.2023 година, ведно със законната лихва върху главницата, считано от 14.07.2023 година до окончателното изплащане и разноси по делото в размер на 1031.05 лева.

Решението може да бъде обжалвано пред Пазарджишкия окръжен съд в двуседмичен срок от съобщението на страните.

Съдия при Районен съд – Пещера: _____

