

РЕШЕНИЕ

№ 80

гр. Плевен, 24.01.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ПЛЕВЕН, V ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на деветнадесети януари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Биляна В. Видолова

при участието на секретаря ГАЛЯ Р. НИКОЛОВА
като разгледа докладваното от Биляна В. Видолова Гражданско дело № 20214430103448 по описа за 2021 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Искове с правно основание чл. 215 от КТ във вр. с чл.31 НСКСЧ, чл.224 ал.1 от КТ, чл. 162, ал. 3 КТ във вр. чл. 40, ал. 5 КСО, чл. 86 от ЗЗД.

Пред ПлРС е депозирана искова молба с ищец ХР. АС. АЛ. от гр.Плевен, и ответник „****“ ***, ЕИК ***, в която се твърди, че ищецът е работил при ответника по Трудов договор № *** от ***г. на длъжност „****“. Твърди, че договорът е прекратен на основание чл.71 ал.1 от КТ на 23.07.2019г. Сочи, че е извършвал *** на *** с *** *** собственост на дружество с рег.№ ***, с маршрут ***, е бил общо 46 дни в командировка за следните периоди:

- 18.05.2019г. до 23.05.2019г. вкл. - 6 дни;
- 25.05.2019г. до 31.05.2019г. вкл. - 7дни;
- 03.06.2019г. до 08.06.2019г.вкл. - 6 дни;□
- 10.06. 2019г. до 14.06.2019г. вкл. 5 дни;
- 17.06.2019г. до 21.06.2019г. вкл. - 5 дни;
- 23.06.2019г. до 28.06.2019г. вкл. - 6 дни;
- 01.07.2019г. до 11.07.2019г. вкл. - 11 дни.

Твърди, че е имало уговорка за заплащане на командировъчни в размер на 27 евро за единична езда, съгласно чл.31 НСКСЧ, които не са му били заплатени. Твърди също, че е бил в отпуск по болест - за периода 12.07.2019г. 21.07.2019г., но не му е било заплатено обезщетението за временна нетрудоспособност за първите три дни, че работодателят му е изплатил само трудово възнаграждение, както следва: на 10.06.2019г. — в размер на 350 лева; на 01.07.2019г. — 320 лева ; на 10.07.2019г. — 380 лева. Твърди също, че при прекратяване на трудовия договор работодателят не му е изплатил и обезщетение за неизползван платен годишен отпуск. След изменение на размера на исковите претенции, моли съда да осъди ответника да му заплати сумите от: 2 429.14лв. – командировъчни за 46 дни командировка за посочените по-горе периоди; 79.24 лв. - обезщетение по чл. 224 КТ за пет дни през 2019г.; 55.47лв. – обезщетение за временна нетрудоспособност за периода 12.07.-14.07.2019г., както и за законната лихва върху всички суми от датата на подаване на исковата молба до окончателното им изплащане. Претендира мораторна лихва, както следва: 474.76 лева, законна лихва за периода от 01.06.2019г.- 31.05.2021г., върху главницата за неизплатени командировъчни; 14.07 лева, законна лихва от 30.08.2019г. - 31.05.2021г. върху обезщетението по чл.224, ал.1 от КТ; 9.79лева, законна лихва за периода от 30.08.2019г.- 31.05.2021г. върху обезщетението за претенцията по чл.40, ал.5 от КСО. Претендира разноски по делото. В с.з. ищецът е направил искане за издаване на неprisъствено решение на осн. чл. 238 от ГПКГПК.

Ответникът - „***“ ***, редовно призован, не е депозирал писмен отговор на исковата молба, не се представлява в с.з. и не изразява становище по предявения иск.

Съдът, като взе предвид, че на ответника са били указани последиците от неспазването на сроковете за размяна на книжа и неявяването му в с.з., без да е поискал делото да се гледа в негово отсъствие, както и че предявеният иск е вероятно основателен с оглед на посочените в исковата молба обстоятелства и представените доказателства, намира, че следва да бъде постановено неprisъствено решение. В случая е било налице знание у представителя на ответника за делото и за задължението за представяне на доказателства, както чрез отразеното от деловодителя на състава при призоваването, така и при изготвянето на експертизата от вещото лице, и заявление от негова страна, че няма да окаже съдействие. Това негово

поведение, преценено по реда на чл. 161 от ГПК, както и приетите по делото трудов договор между страните, информация от НАП, трудова книжка, справка за ползвани ***и, извлечение от банковата сметка на ищеца и изготвената ССчЕ сочат вероятната основателност на предявените по делото искове. В тежест на ответника е било да докаже изпълнение на задълженията си до датата на устните състезания по делото, но такива доказателства по делото не са представени. Горното обуславя извода, че исковете, на осн. чл. 239 от ГПК, следва да бъдат уважени изцяло.

С оглед изхода на делото, основателна се явява претенцията на ищеца за разноси, които ответникът му дължи, като същите възлизат на 300.00лв. На основание чл.78, ал.6 от ГПК ответникът следва да заплати по сметка на ПлРС държавна такса върху уважените искове в размер на 122.50лв. и разноси за вещо лице в размер на 120.00лв., или общо 242.50лв.

Воден от горното, и на основание чл. 239 от ГПК, съдът

РЕШИ:

ОСЪЖДА, чл. 215 от КТ във вр. с чл.31 НСКСЧ и чл. 86 от ЗЗД, „***“ ***, ЕИК ***, със седалище и адрес на управление гр. ***, район ***, ж.к. *** ***, ул. ***, ***, представлявано от ***, **ДА ЗАПЛАТИ** на ХР. АС. АЛ., ЕГН *****, от гр.Плевен, ул. ***, сумата **2 429.14лв.** – командировъчни за 46 дни командировка за периодите 18.05.2019г. до 23.05.2019г. вкл., 25.05.2019г. до 31.05.2019г. вкл., 03.06.2019г. до 08.06.2019г.вкл., 10.06.2019г. до 14.06.2019г. вкл., 17.06.2019г. до 21.06.2019г. вкл., 23.06.2019г. до 28.06.2019г. вкл., 01.07.2019г. до 11.07.2019г. вкл., ведно със законната лихва върху главницата от 31.05.2021г., до окончателното изплащане на сумата, както и сумата **474.76 лв.** - законна лихва за периода от 01.06.2019г.- 31.05.2021г., върху главницата за неизплатени командировъчни.

ОСЪЖДА, чл.224 ал.1 от КТ и чл. 86 от ЗЗД, „***“ ***, ЕИК ***, със седалище и адрес на управление гр. ***, район ***, ж.к. *** ***, ул. ***, ***, представлявано от ***, **ДА ЗАПЛАТИ** на ХР. АС. АЛ., ЕГН *****, от гр.Плевен, ул. ***, сумата **79.24 лв.** - обезщетение за неизползван платен годишен отпуск за пет дни през 2019г., ведно със законната лихва върху

главницата от 31.05.2021г., до окончателното изплащане на сумата, както и сумата **14.07 лв.** - законна лихва от 30.08.2019г. - 31.05.2021г. върху обезщетението по чл.224, ал.1 от КТ.

ОСЪЖДА, чл. 162, ал. 3 КТ във вр. чл. 40, ал. 5 КСО и чл. 86 от ЗЗД, „****“ ***, ЕИК ***, със седалище и адрес на управление гр. ***, район ***, ж.к. *** ***, ул. ***, ***, представлявано от ***, **ДА ЗАПЛАТИ** на ХР. АС. АЛ., ЕГН *****, от гр.Плевен, ул. ***, сумата **55.47лв.** – обезщетение за временна нетрудоспособност за периода 12.07.-14.07.2019г., ведно със законната лихва върху главницата от 31.05.2021г., до окончателното изплащане на сумата, както и сумата **9.79лв.** - законна лихва за периода от 30.08.2019г.- 31.05.2021г. върху обезщетението за претенцията по чл.40, ал.5 от КСО.

ОСЪЖДА, на осн. чл. 78 ал. 1 от ГПК, „****“ ***, ЕИК ***, със седалище и адрес на управление гр. ***, район ***, ж.к. *** ***, ул. ***, ***, представлявано от ***, **ДА ЗАПЛАТИ** на ХР. АС. АЛ., ЕГН *****, от гр.Плевен, ул. ***, направените в настоящето производство разноски, в общ размер на **300.00лв.**

ОСЪЖДА на основание чл.78, ал.6 от ГПК „****“ ***, ЕИК ***, със седалище и адрес на управление гр. ***, район ***, ж.к. *** ***, ул. ***, ***, представлявано от ***, **ДА ЗАПЛАТИ по сметка на Плевенски районен съд**, разноски по делото в общ размер от 242.50лв., както и 5.00лв. – такса, в случай на служебно издаване на изп.лист.

Решението, като неприсъствено, не подлежи на обжалване.

Съдия при Районен съд – Плевен: _____