

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 31062

гр. София, 05.09.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 123 СЪСТАВ, в закрито заседание на пети септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ИЛИНА ЛЮБ. ГАЧЕВА

като разглежда докладваното от ИЛИНА ЛЮБ. ГАЧЕВА Гражданско дело № 20211110169893 по описа за 2021 година

след изпълнение разпоредбата на чл. 131 ГПК, и на основание чл. 140, ал. 1 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

На основание чл. 220 ГПК, вр. вр. чл. 219, ал. 1 ГПК **КОНСТИТУИРА** като трето лице - помагач (ТЛП) на страната на ответника ДН с ЕГН *****, с адрес: гр.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в първо открито съдебно заседание на 09.02.2024 г. от 14.00 часа, за която дата да се призоват страните, като им се връчат преписи от настоящото определение.

На ищеца да се връчи и препис от писмения отговор по чл. 131 ГПК на ответника от 10.03.2022г.

На третото лице – помагач да се връчат преписи от исковата молба и от приложенията към нея, както и от писмения отговор на **ответника и от приложенията към него, след СЛУЖЕБНО ИЗВЪРШВАНЕ НА СПРАВКА ЗА ПОСТОЯНЕН И НАСТОЯЩ АДРЕС ОТ НБД „НАСЕЛЕНИЕ“**

ПРЕДЯВЕНИ СА от „ЗАД ОЗК- Застраховане“, гр. София, срещу ЗАСТРАХОВАТЕЛНО АКЦИОНЕРНО ДРУЖЕСТВО „ЕВРО ИНС“ АД, гр. София обективно кумулативно съединени:

иск с правно основание **чл. 213, ал. 1 от Кодекса за застраховането /КЗ/ отм., за сумата от 600 лв.** – платено застрахователно обезщетение, ведно с ликвидационни разноси по щета № 0110-180-0299-2016 по описа на „ЗАД ОЗК- Застраховане“, гр. София, ведно със законната лихва върху главницата от подаване на исковата молба до окончателното ѝ изплащане.

иск с правно основание **чл. 213, ал. 1 от Кодекса за застраховането /КЗ/ отм., вр. 86 ЗЗД, за сумата от 182,85 лв.** – мораторна лихва върху главницата за периода **06.12.2018г. до 06.12.2021г.**

СЪДЪТ ПРИКАНВА СТРАНИТЕ КЪМ СПОГОДБА.

На основание чл. 146, ал. 1, т. 3 и т. 4 ГПК отделя като безспорно между страните по делото и ненуждаещо се от доказване обстоятелството, че за л.а. „...“, модел „...“ с рег. № ..АХ, управляван от ДН, е била сключена задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите, валидна към 16.04.2016 г., както и че на дата 16.04.2016г., е настъпило ПТП с участието на същия автомобил, управляван от ДН и странична мантинела, собственост на АПИ.

Ищецът следва при условията на пълно доказване да установи твърденията си, изложени в исковата молба - да установи наличието на валидно застрахователно правоотношение, по което се твърди да е изплатено застрахователно обезщетение; заплащането на същото и в какъв размер е заплатено.

Ищецът следва да докаже и наличието на причинно-следствена връзка между причинените имуществени вреди и настъпилото ПТП, както и техния действителен размер;

Ответникът следва да докаже твърденията си за липсата на елементите от фактическия състав за плащане на застрахователно обезщетение, както и възраженията си, свързани с действителния размер на имуществените вреди. Ответникът следва да докаже и възражението си за настъпила погасителна давност за вземането за застрахователно обезщетение.

ДОПУСКА като писмени доказателства в процеса описаните в исковата молба и приложени към нея документи, в заверен от страната препис.

ДОПУСКА изслушване на съдебна автотехническа експертиза със задачи, посочени в исковата молба, при депозит в размер на 300 лв., вносим от ищеца по депозитната сметка на Софийския районен съд в едноседмичен срок от датата на получаване на съобщението.

ПОСТАВЯ ДОПЪЛНИТЕЛНИ ЗАДАЧИ на съдебна автотехническа експертиза така, както са формулирани в т. 3 от доказателствените искания на отговора на исковата молба, при депозит в размер на 200 лв., вносим от ответната страна по депозитната сметка на Софийския районен съд в едноседмичен срок от датата на получаване на съобщението.

НАЗНАЧАВА вещо лице ВД с адрес гр.София, ж.к.

Да се призове вещото лице след ангажиране на доказателства за внесен от страните депозит.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на ответника, ако има искане за представяне по делото на документи, намиращи се в държане на трето неучастващо по делото лице – Агенция пътна инфраструктура, в едноседмичен срок от получаване на съобщението с препис от настоящото определение, да представи по делото нарочна писмена молба по реда на чл. 192, ал. 1 ГПК, в която посочи конкретните документи, представянето на които се иска от третото неучастващо в процеса лице – Агенция пътна инфраструктура.

УКАЗВА на ищеца в едноседмичен срок от получаване на съобщението с препис от настоящото определение, да посочи конкретни документи, които иска да се изискат от ОД МВР – гр. Пазарджик във връзка с настъпилото на 16.04.2016г. ПТП, както и да посочи фактите и обстоятелствата, за установяването на които се искат същите, като при неизпълнение на дадените указания, доказателственото искане ще бъде оставено без уважение.

Съдия при Софийски районен съд: _____