

# РЕШЕНИЕ

№ 15

гр. Ямбол, 11.04.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**ОКРЪЖЕН СЪД – ЯМБОЛ, V СЪСТАВ**, в закрито заседание на  
единадесети април през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Галина Ив. Вълчанова Люцканова

като разглежда докладваното от Галина Ив. Вълчанова Люцканова Търговско  
дело № 20222300900012 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл.25, ал.4 от ЗТРРЮЛНЦ.

Образувано е по жалба на „Електроконсорциум-Юг“ ООД в ликвидация,  
представявано от адв.Д.Д., АК Ямбол против отказ № 20220307104143-2/11.03.2022 г. на  
длъжностно лице по регистрацията при Агенция по вписванията за вписване на  
заличаването на „Електроконсорциум-Юг“ ООД в ликвидация. Желает се съдът да отмени  
атакувания отказ и да разпорежи вписване на заявените обстоятелства за заличаването, както  
и присъждане на разноските по делото.

Жалбоподателят не е съгласен с мотивите на длъжностното лице за постановения отказ  
за това, че по партидата на дружеството е вписан запор върху дружествения дял на  
съдружника „РАЙ-ФИС" ЕООД в полза на „ЮРОРОБАНК БЪЛГАРИЯ" АД и към  
заявлението не са представени документи, удостоверяващи удовлетворяване на вискателя и  
вдигане на запора, както и че в представения краен счетоводен баланс не е посочено името  
на съставителят му. Счита се, че не следва да бъдат изисквани доказателства за  
удовлетворяване на кредитора банка, тъй като същата не е кредитор на дружеството, а на  
един от съдружниците „РАЙ-ФИС" ЕООД, чийто дружествени дялове са запорирани, поради  
което и такъв кредитор не е включен в кръга на лицата по чл. 272 от ТЗ. Освен това този  
кредитор не би могъл да се удовлетвори от ликвидационния дял на съдружника, тъй като в  
случая такъв не е изплащан поради липса на имущество.

Относно изискването посочване в счетоводния баланс на името на съставителя му, е  
посочено, че крайният счетоводен баланс е съставен и подписан от ликвидатора на  
дружеството, което може да се установи при преглед на документа. В същото време няма  
регламентирано изискване в съставения в производството по ликвидация краен счетоводен  
баланс да се сочи име на съставител. По тези съображения се желае уважаване на жалбата.

От Агенция по вписванията е депозиран отговор по жалбата, с който се счита същата за неоснователна, а постановления от длъжностното лице отказ като правилен и законосъобразен се желае да бъде потвърден. Правилно е отбелязало длъжностното лице по регистрацията, че от вписаните обстоятелства по партидата на търговеца е видно, че е вписан запор върху дружествения дял на съдружника "РАЙ-ФИС" ЕООД, ЕИК 120537717 в полза на "ЮРОБАНК БЪЛГАРИЯ" АД, а към заявлението за заличаване не са представени документи, удостоверяващи удовлетворяване на вискателя и вдигане на наложения запор. В срока за отстраняване на нередности е постъпило заявление по образец Ж1 и към него са приложени заключителен баланс, но същият не съдържа имена на съставител. По тези съображения се желае жалбата да бъде отхвърлена, а постановления отказ като правилен и законосъобразен да бъде потвърден.

Съдът след като се запозна с жалбата, отговора по нея и представените от Агенция по вписванията доказателства приема за установено следното:

Жалбата е подадена от надлежно легитимирано лице срещу подлежащ на съдебен контрол акт и в законоустановения срок, поради което е допустима. Разгледана по същество, съдът намира жалбата за неоснователна по следните съображения:

В постановления отказ № 20220307104143-2/11.03.2022 г. длъжностното лице по регистрацията в Агенция по вписванията е изложило аргументи за това, че отказва вписване на заличаване на „Електроконсорциум-Юг“ ООД в ликвидация, тъй като от вписаните обстоятелства по партидата на търговеца е видно, че има вписан запор върху дружествения дял на съдружника "РАЙ-ФИС" ЕООД, ЕИК 120537717 в полза на "ЮРОБАНК БЪЛГАРИЯ" АД, но към заявлението не са представени документи, удостоверяващи удовлетворяване на вискателя и наложеният запор не е вдигнат, както и в срока за отстраняване на нередности, със заявление по обр.Ж1 е приложен заключителен баланс, но същият не съдържа имена на съставител.

От жалбоподателя са представени: отчет за приходите и разходите /двустрани/ на „Електроконсорциум-Юг“ ООД в ликвидация /приложение № 2 към СС13/, счетоводен баланс /приложение № 1 към СС13/, двата документа от дата 24.02.2022 г., подписани на мястото на „съставител“ /без посочени имена на съставителя/ и на мястото на „ръководител“ /с посочени имена на Д. С. и печат на дружеството/. Представени са още декларация по чл.13 ал.4 от ЗТР относно истинността на заявените обстоятелства и приемането на представените актове от Д. С.; декларация от Д. С. в качеството на ликвидатор по чл.273 ал.1 от ТЗ за това, че дружеството няма неуредени задължения и неразпределена печалба; удостоверение по чл.5 ал.10 от КСО; анализ към ревизионна записка № РЗ-5-28-01073819/11.02.2022 г. от НОИ; отчет на ликвидатора за дейността му за периода 1.02.2016 г. до 24.02.2022 г.; пояснителен доклад към баланса към 24.02.2022 г. Представен е протокол от 24.02.2022 г. от общо събрание на съдружниците на „Електроконсорциум-Юг“ ООД в ликвидация, на което са взети решения: за приемане на баланса на дружеството, пояснителен доклад към него, годишния отчет на ликвидатора и освобождаването му от отговорност. Отражено е, че дружеството не разполага с имущество,

поради което внесените от съдружниците дялове са възстановени по тяхната номинална стойност и е възложено на ликвидатора да внесе необходимите документи за заличаване на дружеството в ТР.

Съдът намира жалбата за неоснователна, а постановеният отказ за вписване на заличаване на търговец за правилен. Съгласно чл.21, ал.3, т.10 от Наредба № 1 за водене, съхраняване и достъп до търговския регистър, при заявяване на искане за заличаване на дружество с ограничена отговорност към заявлението се прилагат: балансът към датата на приключване на ликвидацията, пояснителният доклад към баланса и годишният отчет на ликвидатора; декларация от ликвидатора за обстоятелствата по чл. 273, ал.1 ТЗ, протоколът за приемане на баланса, на пояснителния доклад към баланса, на годишния отчет на ликвидатора, за освобождаване на ликвидатора от отговорност и за разпределение на имуществото на дружеството, удостоверението за предаване на разплащателните ведомости, издадено от териториалното поделение на Националния осигурителен институт, съгласно чл. 5, ал. 10 от Кодекса за социално осигуряване. Всички тези доказателства няма спор, че са представени от ликвидатора с подаденото заявление за заличаване на „Електроконсорциум-Юг“ ООД в ликвидация.

Видно от направената справка в ТР, за дружеството е открито производство по ликвидация на 1.02.2016 г., а шестмесечният срок за извършване на ликвидацията е изтекъл на 15.08.2016 г. В приложения пояснителен доклад към баланса на дружеството, изготвен от ликвидатор е отразено, че финансовият резултат на дружеството е в размер на 0.00 лв. за периода до 24.02.2022 г. и от началото на ликвидацията до тази дата, дружеството не притежава имущество за разпределение.

От вписванията по партидата на дружеството е видно, че съдружници в него са осем лица /седем юридически и едно физическо/, които притежават равни дялове в размер по 1000 лв. дялово участие, а от представения протокол от 24.02.2022 г. от общо събрание на съдружниците на „Електроконсорциум-Юг“ ООД в ликвидация, се установява, че дружеството не разполага с имущество, поради което внесените от съдружниците дялове са възстановени по тяхната номинална стойност. Т.е. всеки съдружник е получил първоначалния си дял в размер 1000 лв. Безспорно е също, че е налице вписване на запор върху дружествения дял на съдружника "РАЙ-ФИС" ЕООД, ЕИК 120537717 в полза на "ЮРОБАНК БЪЛГАРИЯ" АД, както и че не дружеството, а негов съдружник е длъжник на банката. В настоящия случай при възстановяване на дела на съдружника, би следвало преди заличаване на дружеството в ликвидация да бъде удостоверено, че неговата стойност е предадена на съдебния изпълнител, наложил запора за удовлетворяване на вискателя по изпълнителното дело, извършена процедура по чл.517 ал.3 от ГПК. Действително, както и жалбоподателят е посочил, запорираното задължение на съдружника "РАЙ-ФИС" ЕООД не би могло да удовлетвори неговия кредитор при липса на имущество на дружеството, подлежащо на разпределение, но при наличие на данни за възстановен дял, неговата стойност следва да бъде предадена за удовлетворяване на задължението по този запор, а такива доказателства не са представени.

Основателно е и второто съображение на длъжностното лице по регистрацията да постанови процесния отказ за това, че не е посочен съставителя на представения краен баланс СС 13. В Закона за счетоводството, Раздел I Общи изисквания към финансовите отчети съгласно разпоредбата на чл.25 ал.2 е предвидено, че финансовите отчети, както и баланс СС 13, се подписват от: 1. ръководителя на предприятието; 2. физическото лице, което е съставило финансовия отчет, или от представляващия и/или управляващия счетоводното предприятие, когато финансовият отчет е съставен от счетоводно предприятие. Съгласно чл.25 ал.3 изр.1, във финансовите отчети се посочват имената на лицата по ал. 2. Т.е. представения краен баланс СС 13 не е достатъчно само да бъде подписан на мястото на „съставител“, а следва да бъдат посочени и имената на съставителя, което не е сторено и представените от жалбоподателя документи за заличаване на дружеството, са непълни.

Предвид изложеното съдът счита, че постановеният отказ е правилен и законосъобразен, постановен в рамките на правомощията на длъжностното лице по регистрацията съгласно чл.21 от ЗТРРЮЛНЦ, поради което следва да бъде потвърден.

На основание изложеното, ЯОС

## **РЕШИ:**

**ПОТВЪРЖДАВА** отказ № 20220307104143-2/11.03.2022 г. на длъжностното лице по регистрацията при Агенция по вписванията - за вписване на заличаване на „Електроконсорциум-Юг“ ООД в ликвидация, ЕИС 128582340.

**Решението подлежи на обжалване в седмодневен срок от връчването му пред БАС.**

**Съдия при Окръжен съд – Ямбол:** \_\_\_\_\_