

РЕШЕНИЕ

№ 432

гр. гр. Червен бряг, 20.12.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ЧЕРВЕН БРЯГ, ТРЕТИ ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ,
в публично заседание на деветнадесети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Йохан М. Дженов

при участието на секретаря ВЕСЕЛКА ИВ. ВЕЛЧЕВА
като разгледа докладваното от Йохан М. Дженов Гражданско дело №
20234440101414 по описа за 2023 година

на Червенобрежки Районен съд на основание данните по делото и закона, за да се произнесе
взе предвид следното: Производството е по чл.26 от Закона за закрила на детето

Пред съда е представена молба с вх.№ 5424/05.12.2023 г. на Дирекция “Социално подпомагане”, отдел “Закрила на детето” гр. Червен бряг, в която на основание чл.28, ал.1, във вр. с чл.26 от Закона за закрила на детето е направено искане съдът да постанови решение, с което да настани детето Н. Й. С., с ЕГН ***** в професионалното приемно семейство на Й. Т. Г., с ЕГН ***** с адрес: с. Р., обл. Плевен, ул. “.” № 10 за срок от една година или до промяна на обстоятелствата, наложили настаняването. Приложени са следните писмени доказателства: Заповед №3Д/Д-ЕН-ЧБ-042/17.11.2023 г. на Директора на Дирекция “Социално подпомагане” – Червен бряг; Социален доклад; у-е за раждане на Н. Й. С., с ЕГН ***** и Заповед за вписване в регистъра за приемните семейства.

Молителят Дирекция „Социално подпомагане” гр.Червен бряг, редовно призован, се представлява от Светослав Иванов Павлов.

Заинтересованата страна – Й. Т. Г., редовно призована се явява лично. Моли съда да уважи молбата на Дирекция „Социално подпомагане” гр.Червен бряг.

Заинтересованата страна – Й. С. С., нередовно призована /по данни в съдебните книжа лицето е в чужбина/, не се явява и не взема становище по молбата.

Контролиращата страна - Районна прокуратура-гр. Плевен, редовно призована, не изпраща свой представител и не взема становище по делото. *Съдът след като обсъди събраните по делото доказателства в тяхната съвкупност и взаимовръзка, приема за установено следното от фактическа страна:* Установява се от копие на удостоверение за раждане от 27.05.2021 г., че единствен родител на малолетната Н. Й. С., с ЕГН ***** е

Й. С. С., с ЕГН *****, а в графата баща не са изписани имена. Установява се от социалните доклади по делото, че Й. С. е в чужбина и не се интересува от детето. На 01.08.2022 г. бабата на Н. по майчина линия Иваничка Пенчева Енчева от гр. Добрич е сигнализирила компетентните институции, че дъщеря ѝ е в чужбина, а внучката ѝ Н. се отглежда в рискова среда в с. Бъркач от лице, което е майка на мъж с когото Й. С. е имала връзка. Установява се още, от социалния доклад, че Й. С. се е дезинтересирала от детето, а бабата Иваничка Енчева не е в състояние да се грижи за Н.. Становището на Дирекция „Социално подпомагане“ е, че родителя има нисък родителски капацитет и следва да бъде предприета мярка за закрила по чл.4, ал.1, т.2 спрямо малолетната Н. и същата да бъде настанена в професионалното приемно семейство на Й. Т. Г., с ЕГН ***** с адрес: с. Р., обл. Плевен, ул. „.“ № 10 за срок от една година или до промяна на обстоятелствата, наложили настаняването.

Спори се налице ли са условията за настаняване на децата в семейството на близки и роднини на основание чл.28, ал.1 вр. чл.26, ал.1 пр.1 вр. чл. 25, т.1 и т.2 вр. чл. 4, ал.1, т.2 от Закона за закрила на детето. Видно от становището на представителя на ДСП-Червен бряг към датата на съдебното заседание не са настъпили промени в статута на детето и изложените в социалния доклад по делото факти, както и че липсва близък или роднина при когото би могло да бъде настанено, като изцяло в негов интерес е да се отглежда в професионалното приемно семейство на Й. Т. Г., с ЕГН ***** с адрес: с. Р., обл. Плевен, ул. „.“ № 10.

При така установената фактическа обстановка съдът намира следното от правна страна: Съгласно разпоредбите на Конвенцията за правата на детето и чл. 10, ал. 1 от Закона за закрила на детето, всяко дете има право на закрила за нормалното му физическо, умствено, нравствено и социално развитие и защита на неговите права и интереси. Безспорно е установено от доказателствата по делото, че поведението на майката на малолетното дете създава реална опасност от увреждане на неговото физическо, психическо, нравствено, интелектуално и социално развитие, и то представлява "дете в риск" по смисъла на § 1, т. 11, б. "в" от Допълнителната разпоредба на ЗЗДетето. Посредством предприетата мярка /чл. 4, ал. 1, т. 2 от ЗЗД/ се постига целта на закона да бъдат защитени интересите на детето и неговото психическо и физическо здраве. В случая административният орган е преценил, че са изчерпани възможностите за оставането на детето в семейна среда, и е пристъпил към настаняването му в дома на приемен родител, с цел защита на висшите интереси на детето, които имат приоритет пред желанията или интересите на родителите. Съгласно разпоредбата на чл. 125 от СК, родителите имат задължение да се грижат за физическото, умствено, нравствено и социално развитие на детето, за неговото образование и за неговите лични и имуществени интереси. Родителите отглеждат детето, формират възгледите му и осигуряват образованието му съобразно възможностите си и в съответствие с нуждите и наклонностите на детето с цел израстването му като самостоятелна и отговорна личност. За да бъде счетено, че родителят би могъл да полага адекватни грижи за детето, следва да се установи възможността за комплексно изпълнение на всичките задължения, които той има спрямо детето. Следва да се има предвид също, че изпълнението на задълженията на

родителя спрямо детето се дължи постоянно. Интересите на детето са определящи, поради което от тях следва да се ръководи съда при преценката по Закон за закрила на детето. В конкретния случай са налице предпоставките на чл.25, ал.1 т.1 и т.2 ЗЗД – по отношение на детето Н. С.. Съгласно разпоредбата на чл.25, ал.1 ЗЗД детето, може да бъде настанено извън семейството дете: 1. чиито родители са починали, неизвестни, лишени от родителски права или чиито родителски права са ограничени; 2. чиито родители, настойници или попечители без основателна причина трайно не полагат грижи за детето; 3. чиито родители, настойници или попечители се намират в трайна невъзможност да го отглеждат; 4. което е жертва на насилие в семейството и съществува сериозна опасност от увреждане на неговото физическо, психическо, нравствено, интелектуално и социално развитие; 5. в случаите по чл. 11 от Конвенцията от 1996 г.; 6. чиито родители, настойници или попечители са се съгласили и отказват да прекратят участието му в предаване по смисъла на Закона за радиото и телевизията и с това се създава опасност за неговото физическо, психическо, нравствено и социално развитие. В конкретния случай майката на малолетната Н. е в чужбина от години и трайно и без основание не полага грижи за него. Грижи за детето полага лице, което не е в никаква родствена връзка. Липсват доказателства, от които може да се направи извод за промяна в родителския капацитет на майката, която да обуслови извод, че търсената мярка по Закона за закрила на детето не е основателна.

Съдът приема, че с оглед законодателните изисквания, охрана интересите на детето и изследване на настъпването на промени в поведението му, адекватен срок за настаняване на детето е една година.

Поради това съдът намира, че следва да настани детето Н. Й. С., с ЕГН ***** в професионалното приемно семейство на Й. Т. Г., с ЕГН ***** с адрес: с. Р., обл. Плевен, ул. “.” № 10 за срок от една година или до промяна на обстоятелствата, наложили настаняването.

Искането за предоставяне на услугата, заместваща приемна грижа също е основателно и следва да се уважи. Същото е основано на необходимост от нарочно произнасяне на съда в тази посока по смисъла на чл. 20 ал.4 т.3 от ППЗЗД, съобразно процесите на развитие на детето, както и отношенията му с приемащите го за отглеждане. Тъй като е налице постоянен контрол на молителя в тази посока е наложително, с цел бързина на регулиране на проблеми в отношенията да му се даде възможност в кръга от неговата компетентност да замести грижата по отношение на детето без да преминава през съдебна процедура по смисъла на чл. 30а от Закона за закрила на детето. Воден от горното и на основание чл.28, ал.1 от Закона за закрила на детето, съдът

РЕШИ:

ВЗЕМА МЯРКА ЗА ЗАКРИЛА "настаняване в приемно семейство" по отношение на детето Н. Й. С., с ЕГН ***** в професионалното приемно семейство на Й. Т. Г., с ЕГН ***** с адрес: с. Р., обл. Плевен, ул. “.” № 10 за срок от една година или до промяна на обстоятелствата, наложили настаняването.

ПОСТАНОВЯВА на основание чл.20 от „Наредбата за условията и реда за кандидатстване, подбор и утвърждаване на приемни семейства и настаняване на деца в тях” възможност детето Н. Й. С., с ЕГН ***** да ползва „заместваща приемна грижа” при условията за ползване на тази грижа съгласно Правилника за прилагане на Закона за закрила на детето през периодите, в които за професионалните приемни родители са възникнали извънредни обстоятелства, непозволяващи им да полагат грижи за детето.

Решението подлежи на незабавно изпълнение, на основание чл.28 ал.4 от Закона за закрила на детето.

Решението подлежи на обжалване и протест в едноседмичен срок от съобщението до страните, че е изготвено пред Плевенски окръжен съд.

Съдия при Районен съд – Червен Бряг: _____