

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 4285

гр. София, 03.04.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 19-ТИ СЪСТАВ, в закрито заседание на трети април през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: С. П. Г.А

като разгледа докладваното от С. П. Г.А Наказателно дело от общ характер № 20231110204358 по описа за 2023 година

и след като се запознах с внесеня в съда обвинителен акт срещу М. А. за престъпление по чл.281, ал. 2, т.5, във вр. с чл.20, ал.2, във вр. с ал.1 от НК, срещу М. М. А. за престъпление по чл.281, ал. 2, т.5, във вр. с чл.20, ал.2, във вр. с ал.1 от НК и срещу К. А. Х. за престъпление по чл.281, ал. 2, т.5, във вр. с чл.20, ал.2, във вр. с ал.1, във вр. с чл.63, ал.1, т.3 от НК както и приложеното към същия досъдебно производство (ДП) ЗМК №1580/2022 г. по описа на 07 РУ-СДВР, пр. пр. № 44392/2022 г. по описа на Софийска районна прокуратура (СРП), както и съобразно с разпоредбата на чл.247а от НПК, намирам, че делото е подсъдно на **Софийски районен съд** и следва същото да се насрочи в разпоредително заседание, при изпълнение на изискванията на чл.247б от НПК, поради което

РАЗПОРЕДИ:

1. Насрочвам делото за разглеждане в открито разпоредително заседание на **20.04.2023** г. от **09:00** часа в състав: един съдия и двама съдебни заседатели на основание чл.28, ал.1, т.2 от НПК, за която дата и час да се призват: подсъдимите М. А., М. М. А. и К. А. Х., техните защитници адв.Пл. Г., адв. П. Г. и адв. Н. Н., преводач Н. А., както и Софийска районна прокуратура.

2. Да се връчи на подсъдимия М. А. препис от обвинителния акт, а на подсъдимите М. М. А. и К. А. Х., след изготвен писмен превод от български

на арабски език препис от обвинителния акт, както и на всички подсъдими съобщение, с което да бъдат уведомени за въпросите по чл.248, ал.1 от НПК, а именно:

- подсъдно ли е делото на съда; има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство; допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правИ., довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници; налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правИ.; разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, нещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация; взетите мерки за процесуална принуда; искания за събиране на нови доказателства; насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призват за него, подлежащи на обсъждане в разпоредителното заседание, като изрично се отбележи, че имат право да дадат отговори по тях и да направят искания в 7 – дневен срок от връчване на съобщението, както и да организират защитата си;

- че може да им бъде назначен служебен защитник при липса на упълномощен, ако попадат в случаите на чл.94, ал.1 от НПК - участието на защитник в наказателното производство е задължително, когато обвиняемият е непълнолетен; обвиняемият страда от физически или психически недостатъци, които му пречат да се защитава сам; делото е за престъпление, за което се предвижда лишаване от свобода не по-малко от десет години или друго по-тежко наказание; обвиняемият не владее български език; интересите на обвиняемите са противоречиви и един от тях има защитник; е направено искане по чл. 64 или обвиняемият е задържан; делото се разглежда в отсъствието на обвиняемия; обвиняемият не е в състояние да заплати адвокатско възнаграждение, желае да има защитник и интересите на правосъдието изискват това;*
- че е задължително явяването им със защитник, единствено в хипотезата на чл.94, ал.1 от НПК, както и ако желаят делото да се проведе по реда на глава XXVII (съкратено съдебно следствие) от НПК и XXIX*

(споразумение) от НПК;

- че делото може да бъде разгледано и решено в тяхно отсъствие при условията на чл.269 от НПК, а именно: *по дела с обвинение за тежко престъпление присъствието на подсъдимия в съдебно заседание е задължително; съдът може да разпреди подсъдимият да се яви и по дела, по които присъствието му не е задължително, когато това е необходимо за разкриване на обективната истина; когато това няма да попречи за разкриване на обективната истина, делото може да бъде разгледано в отсъствие на подсъдимия, ако: не е намерен на посочения от него адрес или е променил същия, без да уведоми съответния орган; местоживеенето му в страната не е известно и след щателно издирване не е установено; редовно е призован, не е посочил уважителни причини за неявяването си и е изпълнена процедурата по чл. 247б, ал. 1; се намира извън пределите на Република България и: местоживеенето му не е известно; не може да бъде призован по други причини; е редовно призован и не е посочил уважителни причини за неявяването си.*

3. Да се уведомят Софийска районна прокуратура, подсъдимите, техните защитници за въпросите по чл.248, ал.1 от НПК, а именно: *подсъдно ли е делото на съда; има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство; допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правИ., довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници; налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правИ.; разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация; взетите мерки за процесуална принуда; искания за събиране на нови доказателства; насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призват за него, тъй като те подлежат на обсъждане в разпоредителното заседание, както и да бъдат уведомени за правото им да дадат отговор и да направят своите искания по тях в 7 – дневен срок от съобщението.*

4. Да се уведомят подсъдимите, техните защитници и Софийска

районна прокуратура, че възраженията за допуснати нарушения на процесуалните правИ., които не са поставени на обсъждане в разпоредителното заседание, включително по почин на съдията-докладчик, или които са приети за несъществени, не могат да се поставят за обсъждане в съдебно заседание на първоинстанционния, въззивния и касационния съд.

5. На всички, призовани за разпоредителното заседание, да се осигури възможност да се запознаят с материалите по делото в служба „Съдебно деловодство“ на СРС, НО и да правят необходимите извлечения.

6. Да се изискат справки за съдимост на подсъдимите, с приложени бюлетини за съдимост.

7. С оглед непълнолетието на подсъдимия К. А. Х.

- на основание чл.15, ал.6 от Закона за закрИ. на детето да се уведоми Д „СП” по местоживеенето му, която ако желае може да излъчи представител за участие в съдебното производство;

- Д „СП” по местоживеенето на подсъдимия следва да представи социален доклад относно фактите по чл.387 от НПК: образование, среда и условия, при които живее, както и дали не се повлиява неговото поведение от пълнолетни лица;

- да се изиска справка от МКБППМН подсъдимият има ли регистрирани противообществени прояви.

8. Да се изиска справка от СРП установени ли са родителите на непълнолетния подсъдим К. А. Х. и трите им имена и адреса да бъдат посочени на съда в тридневен срок от получаване на съобщението. След получаване на справката от СРП за съдебно заседание да се призоват родителите на непълнолетния подсъдим.

9. Да се извърши превод на разпореждане от български на арабски език и изпратено в преведен вид на подсъдимите М. М. А. и К. А. Х..

10. Преводът на обвинителния акт и разпореждането от български на арабски език да се изготви в тридневен срок от уведомяването от преводач Е. М. при възнаграждение след представяне на справка-декларация по Наредба № Н-1/ 2014 г. за съдебните преводачи.

Разпореждането не подлежи на обжалване и протест.

Съдия при Софийски районен съд: _____