

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 13978

гр. София, 30.03.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 87 СЪСТАВ**, в закрито заседание на тридесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ЦВЕТЕЛИНА АЛ. КОСТОВА

като разгледа докладваното от ЦВЕТЕЛИНА АЛ. КОСТОВА Гражданско дело № 20231110158452 по описа за 2023 година

и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по искова молба от В. М. А., с която са предявени искове срещу ..... Препис от същата е редовно връчен на ответника, като в указания срок е постъпил писмен отговор.

Съдът намира, че исковата молба е редовна и допустима.

На основание чл.312, ал.1, т.2 ГПК и като съобрази фактическите твърдения на страните, приема следния ДОКЛАД:

Предявени са както следва:

1.Иск с правно основание чл.344, ал.1, т.1 КТ за признаване на незаконосъобразността и отмяна на уволнението, извършено на основание чл. 328, ал. 1, т. 5 от КТ със Заповед № РД-.....3 г.

Правото произтича от следните обстоятелства: незаконно упражняване от страна на ответника на потестативното право едностранно да прекрати трудовото правоотношение между страните.

В тежест на ответника, с оглед на наведените от ищеца основания на иска, представляващи незаконосъобразност на заповедта за уволнение, е да докаже, че в негова полза е възникнало потестативното право да прекрати правоотношението с ищеца на основаниято, посочено в заповедта за прекратяване - чл.328, ал.1, т.5 КТ, а именно: 1/ служителят не притежава качества, необходими за ефективното изпълнение на възложената работа; 2/ непритежаването на тези качества е обективно състояние, което не може да се вмени във вина на служителя /съгласно трайната съдебна практика всяка неефективност при изпълнение на работата, която е следствие от виновно нарушаване на трудовите задължения обосновава налагането на дисциплинарно наказание и не може да обоснове едновременно и законосъобразно уволнение на т.нар. обективно /т.е. безвиновно/ основание по чл. 328, ал. 1, т. 5 КТ – основаниято, посочено в заповедта за уволнение/; 3/ причинната връзка между липсата на качества и неефективността на изпълнението на работата /кое конкретно

качество пречи на изпълнението на конкретна трудова функция/.

2. Иск с правно основание чл.344, ал.1, т.2 КТ за възстановяване на заеманата преди уволнението длъжност.

Правото произтича от уважаване на иска за отмяна на уволнението и трудовото правоотношение да е безсрочно или ако е срочно, срокът /условието/, при който е сключен да е не е изтекъл.

В тежест на ищеца е да установи, че уволнението му е признато от съда за незаконно и отменено. В тежест на ответника е да установи законосъобразност на уволнението или да докаже, че трудовото правоотношение е безсрочно или ако е срочно, срокът /условието/, при който е сключен е не е изтекъл.

3. Иск с правно основание чл.344, ал.1, т.3, вр. чл.225, ал.1 КТ за сумата от 21 000 лв., представляваща обезщетение за времето, през което е останал без работа поради уволнението за периода 08.09.2023 г. – 08.03.2024 г.

Правото произтича от следните обстоятелства: отмяна на уволнението, пропуснато брутно трудово възнаграждение поради незаетост на ищцата по трудово правоотношение и причинна връзка между тях.

В тежест на ищеца е да докаже, че уволнението му е отменено като незаконно, както и размера на брутното си трудово възнаграждение за последния пълен отработен месец при ответника. В тежест на ответника е да докаже, че ищецът е започнал работа през процесния период при друг работодател или, при доказване на горепосочените правопораждащи правото факти, че е погасил дълга.

## II. ПО ДОКАЗАТЕЛСТВЕНИТЕ ИСКАНИЯ.

Представените от ищеца с исковата молба и от ответника с отговора на исковата молба писмени доказателства следва да бъдат приети.

Следва да бъде допуснат разпит един свидетел при режим на довеждане на страната на ищеца, който да установи изложените в исковата молба твърдения.

Поради горното, съдът

## ОПРЕДЕЛИ:

**ПРИЕМА** доклад съобразно обстоятелствената част на настоящото определение.

**ПРИЕМА** представените от ищеца с исковата молба и от ответника с отговора на исковата молба писмени доказателства.

**ДОПУСКА** събирането на гласни доказателства чрез разпит на един свидетел при режим на довеждане на страната на ищеца, който следва да бъде воден в първото открито съдебно заседание.

**НАСРОЧВА** делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **22.05.2024 г. от**

**11:15 часа,** за когато да се призоват страните, като им се връчи препис от настоящото определение, а на ищеца – и препис от писмения отговор на ответника, заедно с приложенията.

Определението не подлежи на обжалване.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_