

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 129

гр. Б., 22.02.2024 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – Б., ПЪРВИ ВЪЗЗИВЕН НАКАЗАТЕЛЕН
СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и втори февруари през две хиляди
двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Татяна Андонова

Членове: Петър Пандев
Крум Динев

като разгледа докладваното от Крум Динев Въззивно наказателно дело от
частен характер № 20241200600194 по описа за 2024 година

Производството е образувано по въззивна жалба на С. С. П., с адрес в град Б.,
ул. "Г.П." ****, с ЕГН ***** - подсъдим по НЧХД № 90 от 2023 г. по
описа на Районен съд - Б., насочена срещу Присъда № 78 от 04.12.2023 г., с
която последният е признат за виновен, че в качеството си на длъжностно
лице „Председател на ПК „М.“, с ЕИК ****, със седалище и адрес на
управление гр. С., ул. "Х." №25 за времето от 29.08.2022 година до 09.09.2022
г., съзнателно не е изпълнил влязло в сила решение № 908375/27.10.2020 г.,
постановено по гр. д. № 2688/2019г. по описа на Районен съд гр. Б. за
възстановяване на неправилно уволнен служител, а именно частната
тъжителка Т. Й. К., което деяние съставлява престъпление по чл.172, ал.2 от
НК. С присъдата С. П. е освободен от наказателна отговорност по реда на чл.
78а НК и му е определено административно наказание "глоба" в размер на 1
000 лева.

В инициращата настоящото производство жалба се оспорва изводът на съда,
че деянието е съставомерно по обвинението, за което лицето е предадено на
съд. Релевира се, че за инкриминираното деяние не са налице доказателства,
като в тази връзка съдът в своите мотиви се позовал на назначената по делото
експертиза, която обаче според жалбоподателя не била подложена на анализ и
не била съпоставена с другите доказателства, приобщени по делото, част от
които представени и от подсъдимия. Излагат се доводи и съображения по

фактическата обстановка, изграждаща процесния казус, както се правят и възражения срещу субективната страна на престъплението, предмет на делото. С жалбата се иска отмяна на присъдата на Районен съд - Б. и постановяване на нова такава, с която подсъдимият П. да бъде признат за невиновен.

Окръжен съд - Б., в настоящия си състав, след преценка на въззивната жалба, както и като съобрази извършените от първоинстанционния съд действия по администриране на същата, намира, че настоящото дело следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание с участието на страните. Това е така, защото жалбата е подадена в законоустановения за това срок и е насочена срещу съдебен акт, подлежащ на инстанционен контрол, като изхожда от страна с право на жалба и съдържа всички необходими реквизити по смисъла на чл. 320, ал. 1 НПК. Препис от жалбата и изготвените мотиви към присъдата са връчени на всички заинтересовани по делото страни. С жалбата доказателствени искания не се правят, като към този процесуален момент съдът не намира необходимост от преразпит на свидетели или допускане и приемане на други писмени доказателства.

Водим от гореизложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА в открито съдебно заседание настоящото дело за **22.03.2024 г.** от **10:00 ч.**, за която дата и час да се призоват страните.

Определението е окончателно.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____