

# ПРОТОКОЛ

№ 33

гр. гр. Своге, общ. Своге, обл. София, 06.06.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – СВОГЕ** в публично заседание на шести юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **АНДРЕЙ В. ЧЕКУНОВ**

при участието на секретаря Мария Н. Тодорова Кръстанова  
Сложи за разглеждане докладваното от **АНДРЕЙ В. ЧЕКУНОВ** Наказателно дело от общ характер № 20231880200104 по описа за 2023 година.  
На именното повикване в 10:45 часа се явиха:

За Районна прокуратура Костинброд, редовно призовани за днес, се явява прокурор Г..

Обвиняемият В. Г. М., редовно призован за днес, се явява лично.

Явява се адв. Д. П., служебен защитник на обвиняемия, редовно призована.

Страните (поотделно) - Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**, като взе предвид становището на страните намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

На основание чл. 272, ал. 1 от НПК,

**СЪДЪТ ОПРЕДЕЛИ :**

Сне самоличността на обвиняемия:

В. Г. М., ЕГН \*\*\*\*\*, роден на ..... г. в гр. Р., обл. В., с постоянен адрес: гр. Р., обл. В., ул. „.....“ № , ....., български гражданин, без образование, безработен, неженен, осъждан.

**СЪДЪТ** на основание чл. 274, ал. 1 от НПК разясни на страните правото им на отводи срещу председателя на съдебния състав, прокурора,

защитника и съдебния секретар.

Прокурорът - Нямам искания за отводи на изброените от съда лица.

Адв. П. - Нямам искания за отводи на изброените от съда лица.

Обвиняемият - Нямам искания за отводи на изброените от съда лица.

**СЪДЪТ** на основание чл. 274, ал. 2 от НПК разясни на обвиняемия правата му по чл. 15, чл. 55, чл. 94, чл. 103, чл. 115, чл. 116, чл. 124, чл. 177, чл. 277, ал. 2 и чл. 279 от НПК.

Обвиняемият - Ясни са ми разяснените от съда права цифрово и текстово.

Прокурорът - Господин председател, с адв. Д. П. – служебен защитник на обвиняемия В. Г. М. и обвиняемия, е постигнато споразумение, което моля да бъде одобрено.

Адв. П. - Господин председател, с РП Костинброд, ТО Своге, сме постигнали споразумение, поради което моля същото да бъде одобрено.

Обвиняемият - Постигнато е споразумение с РП Костинброд, ТО Своге.

Прокурорът - Поддържам споразумението. Нямам други искания.

Адв. П. - Поддържам споразумението. Нямаме други искания.

Обвиняемият - Поддържам споразумението. Нямам други искания.

**СЪДЪТ докладва** постъпило споразумение изготвено по реда на чл. 381 от НПК, с което е постигнато съгласие между прокурор Даниела Бонева – прокурор при Районна прокуратура Костинброд, ТО Своге, и адв. Д. П. от ... - служебен защитник на обвиняемия В. Г. М., досежно въпросите, визирани в чл. 381, ал. 5 от НПК, подписано от прокурора, адв. П. и обвиняемия.

Към постъпилото споразумение е представена декларация по чл. 381, ал. 6 от НПК от обвиняемия в това му качество.

На основание чл. 382, ал. 4 от НПК, съдът запитва обвиняемият В. Г. М. досежно следните въпроси:

Въпрос на съда: Разбирате ли обвинението ?

Отговор на обвиняемия: Да, разбирам обвинението.

Въпрос на съда: Признавате ли се за виновен ?

Отговор на обвиняемия: Да, признавам се за виновен в извършване на престъплението за което ми е повдигнато обвинение.

Въпрос на съда: Разбирате ли последиците от споразумението, а именно, че след одобряването му от съда и изготвянето на определение по чл. 382, ал. 9 от НПК, последното е окончателно и има характера на влязла в сила присъда за обвиняемия, което не подлежи на въззивна и касационна проверка.

Отговор на обвиняемия: Разбирам последиците от споразумението така, както ми ги разяснихте.

Въпрос на съда: Съгласен ли сте с тези последици ?

Отговор на обвиняемия: Да, съгласен съм с тези последици.

Въпрос на съда: Доброволно ли сте подписали споразумението ?

Отговор на обвиняемия: Доброволно го подписах. Не ми е оказван натиск.

**СЪДЪТ** след като изслуша страните намира, че на основание чл. 382, ал. 5 от НПК следва да им бъде предложено да обсъдят промени в споразумението, доколкото разноските, направени в хода на досъдебното производство са в размер на 246,60 лева, а не както е посочено в споразумението – 97,50 лева. В тази връзка и на основание чл. 382, ал. 5 от НПК председателят на съдебния състав запитва страните дали ще направят съответните изменения в представеното от тях споразумение, като го съобразят с посоченото по-горе.

Прокурорът – Предлагам разноските по делото – сумата от 246,60 лева за изготвени експертизи, да се възложат на обвиняемия.

Адв. П. - Съгласни сме.

Обвиняемият - Съгласен съм.

**СЪДЪТ** на основание чл. 382, ал. 6 от НПК вписва в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение с днес направените изменения, както следва:

## **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

На 29.05.2023 г., в гр. Своге, Софийска област, по предложение на Даниела Бонева – прокурор при РП Костинброд, ТО Своге, се е сключило настоящото споразумение за решаване на делото по досъдебно производство № 242/2021 г., по описа на РУ Своге, прокурорска преписка № 45/2022 г., по описа на РП Костинброд, ТО Своге, на основание чл. 381 НПК.

#### I. Страни:

Споразумението се сключи между:

Прокурор Даниела Бонева – прокурор при РП Костинброд, ТО Своге, адвокат Д. П. ..., служебен защитник на обвиняемия и В. Г. М. от гр. Р. с ЕГН: \*\*\*\*\*, обвиняем по досъдебно производство № 242/2021 г. по описа на РУ Своге, прокурорска преписка № 45/2022 г. по описа на РП Костинброд, ТО Своге.

#### II. Предварителни условия:

1. Наказателното производство по досъдебно производство № 242/2021 г. по описа на РУ Своге е приключило на 12.05.2023 г., с мнение за предаване на съд на обвиняемото лице В. Г. М. с ЕГН: \*\*\*\*\*.

2. Обвиняемият В. Г. М. с ЕГН: \*\*\*\*\* е обвинен за извършено престъпление по чл. 206, ал. 3, пр. 2-ро във вр. с ал. 1, пр. 1-во във вр. чл. 29, ал.1, б. „а“ и б. „б“ НК.

3. Причинените с деянието имуществени вреди са възстановени.

4. На страните е известно и същите се съгласяват с правните последици от споразумението, а именно, че след одобряването му от първоинстанционния съд, определението на съда по чл. 382 НПК е окончателно, има последиците на влязла в сила осъдителна присъда за обвиняемия В. Г. М. с ЕГН: \*\*\*\*\* и не подлежи на въззивна и касационна проверка.

#### III. Предмет и условия на споразумението :

1. С настоящото споразумение страните се съгласяват наказателното производство по делото срещу обвиняемото лице В. Г. М. с ЕГН: \*\*\*\*\*, да бъде решено и да не се провежда съдебно разглеждане на делото по общия ред.

2. Със споразумението страните постигат съгласие, че обвиняемият В. Г. М. с ЕГН: \*\*\*\*\*, роден на ..... г. в гр. Р., обл. В., с постоянен адрес:

гр. Р., обл. В., ул. „...“ № , ..., български гражданин, без образование, безработен, неженен, осъждан, се признава за виновен, че е осъществил от обективна и от субективна страна състава на престъпление по чл. 206, ал. 3, пр. 2-ро във вр. с ал. 1, пр. 1-во във вр. чл. 29, ал.1, б. „а“ и б. „б“ НК, за това, че за времето от около 23:00 часа на 22.11.2021 г. до около 08:00 часа на 23.11.2021 г., от стопански имот в с. Г., общ. С., С. област, ул. „.....“ № , противозаконно присвоил чужди движими вещи – 1 бр. мобилен телефон марка „LG“, работещ със сим карта с мобилен номер ....., на мобилен оператор „А1 България“ ЕАД, на стойност 60,00 /шестдесет/ лева и 1 бр. зарядно устройство 220V към него на стойност 5,00 /пет/ лева, или всички вещи на обща стойност 65,00 /шестдесет и пет/ лева, собственост на В. Е. Т. от с. Г., които вещи владееел - мобилният телефон и зарядно устройство му били предоставени от В. Н. К./добросъвестен владееел и ползвател на вещите/ за провеждане на телефонно обаждане, като деянието е извършено при условията на опасен рецидив – след като е бил осъждан за тежко умишлено престъпление на лишаване от свобода не по-малко от една година, изпълнението на което не е било отложено по реда на чл. 66 от НК и след като е бил осъждан повече от два пъти на лишаване от свобода за извършени умишлени престъпления от общ характер и за поне едно от тях изпълнението на наказанието не е отложено по чл. 66 НК, както следва:

1. По НОХД № 80/2020 г., Споразумение № 73/13.08.2020 г. на Районен съд – Мездра, в сила от 13.08.2020 г. е осъден на лишаване от свобода за срок от една година и шест месеца, за престъпление по чл. 211, пред. 3 във вр. чл. 209, ал. 1 във вр. с чл. 29, ал.1, б. „а“ и б. „б“ НК,

2. По НОХД № 43/2020 г., Споразумение № 18/09.03.2020г. на Районен съд – Мездра, в сила от 09.03.2020 г. е осъден на лишаване от свобода за срок от четиринадесет месеца, за престъпление по чл. 196, ал. 1, т. 1 във вр. чл. 194, ал. 1 във вр. чл. 29, ал. 1, б. „а“ и б. „б“ НК,

3. По НОХД № 582/2018 г., Споразумение № 132/10.12.2018 г. на Районен съд – Мездра, в сила от 10.12.2018 г. е осъден на лишаване от свобода за срок от четиринадесет месеца, за престъпление по чл. 211 във вр. чл 209, ал. 1 във вр. чл. 26, ал. 1 във вр. чл. 29, ал. 1, б. „а“ НК

– престъпление по чл. 206, ал. 3, пр. 2-ро във вр. ал. 1, пр. 1-во във вр. чл. 29, ал. 1. б. „а“ и б. „б“ НК.

#### IV. Вид и размер на наказанието :

Страните се споразумяват на основание чл. 206, ал. 3, пр. 2-ро във вр. ал. 1, пр. 1-во във вр. чл. 29, ал. 1. б. „а“ и б. „б“ НК във вр. с чл. 381, ал. 5 във вр. с ал. 4 и ал. 1 НПК във вр. с чл. 39, ал. 1 във вр. с чл. 55, ал. 1, т. 1 НК на обвиняемия В. Г. М. с ЕГН: \*\*\*\*\*, да бъде наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 11 /единадесет/ месеца.

На основание чл. 57, ал. 1, т. 2, б „б“ от ЗИНЗС, така наложеното наказание да бъде изтърпяно при първоначален „строг“ режим на изтърпяване на наказанието.

Страните се споразумяват на основание чл. 59, ал. 1, т. 1 НК времето, през което обвиняемият В. Г. М. с ЕГН:\*\*\*\*\* е бил задържан по настоящото дело да бъде приспаднато при изпълнение на наказанието „Лишаване от свобода“, считано от 25.04.2023 г. до датата на одобряване на настоящото споразумение от съда.

V. Разноски : Страните се съгласяват разноските по делото, сумата от 246,60 лева /двеста четиридесет и шест лева и шестдесет стотинки/ за изготвени експертизи, да се възложат на обвиняемия В. Г. М. с ЕГН:\*\*\*\*\* и да бъдат изплатени от него по сметка на ОД МВР София.

VI. Веществени доказателства – няма.

ПРОКУРОР :

/ Н. Г. /

ОБВИНЯЕМ :

/В. М. /

СЛУЖЕБЕН ЗАЩИТНИК :

/АДВ. Д. П. /

**СЪДЪТ**, като взе предвид обстоятелството, че постигнатото между страните по делото споразумение не противоречи на закона и морала, както и обстоятелството, че обвинението, повдигнато срещу обвиняемият, не е такова по смисъла на чл. 381, ал. 2 НПК, и че причинените имуществени вреди са възстановени, намира, че постигнатото между страните по делото

споразумение следва да бъде одобрено, а образуваното наказателно производство прекратено.

Ето защо и на основание чл. 382, ал. 7 НПК

## **СЪДЪТ**

### **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОДОБРЯВА** постигнатото споразумение между Даниела Бонева - прокурор при Районна прокуратура Костинброд, и адв. Д. П. от ..., служебен защитник на обвиняемия В. Г. М. по НОХД № 104/2023 г. по описа на Районен съд Своге.

**ПРИЗНАВА** обвиняемия В. Г. М., ЕГН \*\*\*\*\*, роден на ..... г. в гр. Р., обл. В., с постоянен адрес: гр. Р., обл. В., ул. „.....“ № , ....., български гражданин, без образование, безработен, неженен, осъждан, **за ВИНОВЕН** в това, че за времето от около 23:00 часа на 22.11.2021 г. до около 08:00 часа на 23.11.2021 г., от стопански имот в с. Г., общ. С., С. област, ул. „.....“ № , противозаконно присвоил чужди движими вещи – 1 бр. мобилен телефон марка „LG“, работещ със сим карта с мобилен номер ....., на мобилен оператор „А1 България“ ЕАД, на стойност 60,00 /шестдесет/ лева и 1 бр. зарядно устройство 220V към него на стойност 5,00 /пет/ лева, или всички вещи на обща стойност 65,00 /шестдесет и пет/ лева, собственост на В. Е. Т. от с. Г., които вещи владееел - мобилният телефон и зарядно устройство му били предоставени от В. Н. К. /добросъвестен владееел и ползвател на вещите/ за провеждане на телефонно обаждане, като деянието е извършено при условията на опасен рецидив – след като е бил осъждан за тежко умишлено престъпление на лишаване от свобода не по-малко от една година, изпълнението на което не е било отложено по реда на чл. 66 от НК и след като е бил осъждан повече от два пъти на лишаване от свобода за извършени умишлени престъпления от общ характер и за поне едно от тях изпълнението на наказанието не е отложено по чл. 66 НК, както следва:

1. По НОХД № 80/2020 г., Споразумение № 73/13.08.2020 г. на Районен съд – Мездра, в сила от 13.08.2020 г. е осъден на лишаване от свобода за срок от една година и шест месеца, за престъпление по чл. 211, пред. 3 във вр. чл. 209, ал. 1 във вр. с чл. 29, ал.1, б. „а“ и б. „б“ НК,

2. По НОХД № 43/2020 г., Споразумение № 18/09.03.2020г. на Районен

съд – Мездра, в сила от 09.03.2020 г. е осъден на лишаване от свобода за срок от четиринадесет месеца, за престъпление по чл. 196, ал. 1, т. 1 във вр. чл. 194, ал. 1 във вр. чл. 29, ал. 1, б. „а“ и б. „б“ НК,

3. По НОХД № 582/2018 г., Споразумение № 132/10.12.2018 г. на Районен съд – Мездра, в сила от 10.12.2018 г. е осъден на лишаване от свобода за срок от четиринадесет месеца, за престъпление по чл. 211 във вр. чл. 209, ал. 1 във вр. чл. 26, ал. 1 във вр. чл. 29, ал. 1, б. „а“ НК – престъпление по чл. 206, ал. 3, пр. 2-ро във вр. ал. 1, пр. 1-во във вр. чл. 29, ал. 1. б. „а“ и б. „б“ НК, поради което и на основание чл. 206, ал. 3, пр. 2-ро във вр. ал. 1, пр. 1-во във вр. чл. 29, ал. 1. б. „а“ и б. „б“ НК във вр. с чл. 381, ал. 5 във вр. с ал. 4 и ал. 1 НПК във вр. с чл. 39, ал. 1 във вр. с чл. 55, ал. 1, т. 1 НК, **ГО ОСЪЖДА на ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА ЗА СРОК ОТ ЕДИНАДЕСЕТ МЕСЕЦА**, което на основание чл. 57, ал. 1, т. 2, б. „б“ от ЗИНЗС, следва да изтърпи при първоначален „строг“ режим на изтърпяване на наказанието.

На основание чл. 59, ал. 1, т. 1 НК, **ПРИСПАДА** времето, през което обвиняемият В. Г. М., ЕГН \*\*\*\*\* е бил задържан по настоящото дело при изпълнение на наказанието „Лишаване от свобода“, считано от 25.04.2023 г. до датата на одобряване на настоящото споразумение от съда.

**ОСЪЖДА** на основание чл. 189, ал. 3, изр. 1 от НПК обвиняемия В. Г. М., ЕГН \*\*\*\*\* – със снета по делото самоличност, да заплати по сметка на ОД МВР София направените на досъдебното производство разноси в размер на 246,60 лева, за съдебно оценителни експертизи, както и държавна такса в размер на **5,00** лева, в полза на Районен съд Своге, за служебно издаване на изпълнителен лист на основание чл. 190, ал. 2 НПК в случай, че не ги внесе доброволно.

**ПРЕКРАТЯВА** наказателното производство по НОХД № 104/2023 г. на Свогенски районен съд, *в тази му част*.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване или протестиране.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

След подписване на споразумението, съдът се занима с мярката за неотклонение „Задържане под стража”, взета по отношение на обвиняемия. Като взе предвид процесуалното му поведение по настоящото производство и наложеното наказание, съдът счита, че същата следва да се потвърди. Така мотивиран, съдът

### **ОПРЕДЕЛИ:**

**Потвърждава** взетата по отношение на обвиняемия В. Г. М., ЕГН \*\*\*\*\*, мярка за неотклонение „Задържане под стража” – с действие до привеждане в изпълнение на наложеното му наказание „лишаване от свобода”.

Определението подлежи на обжалване или протест по реда на глава 22 от НПК в 7-дневен срок от днес пред Софийския окръжен съд.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ :**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.59 ч.

**Съдия при Районен съд – Своге:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_