

ПРОТОКОЛ

№ 246

гр. Пазарджик, 15.02.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, IX НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на петнадесети февруари през две хиляди двадесет и
четвърта година в следния състав:

Председател: Елисавета Радина

при участието на секретаря Х.В.
и прокурора Р. Г. Б.

Сложи за разглеждане докладваното от Елисавета Радина Наказателно дело
от общ характер № 20245220200141 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:04 часа се явиха:

Подсъдимата Р. Н., редовно призована, се явява лично и с адв.С. С.,
редовно упълномощен – л.53 НОХД № 1016/2023г. на РС Пловдив.

Пострадалият К. Г. се явява лично

Явява се прокурор Б.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

ПОСТРАДАЛИЯТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМАТА: Да се даде ход на делото.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Сне се самоличността на подсъдимата, както следва:

Р. Н. Н., родена на ***** г. в с.Звездел, обл.Кърджали, живуща в гр.
Пловдив, българка, българска гражданка, разведена, неосъждана, ЕГН
*****.

ПОДСЪДИМАТА: Получих препис от обвинителния акт.

На подсъдимата се разясниха правата по чл.55, чл.94, чл.115 ал.4 и
чл.274 от НПК.

ПОДСЪДИМАТА: Разбрах си правата.

Не се направиха отводи на съда, секретаря и прокурора.

Съдът докладва постъпилата молба от пострадалия с искане за бъде конституиран като граждански ищец и частен обвинител по делото, като е предявен граждански иск в размер на 1650,00 лева за претърпени имуществени вреди, ведно със законната лихва от дата на деянието – 20.07.2022г. до окончателното изплащане.

ПОСТРАДАЛИЯТ: Поддържам молбата си.

На страните се обявява, че ще се пристъпи към открито разпоредително заседание, на което ще се обсъждат въпросите по чл. 248 ал.1 от НПК, а именно:

1. подсъдно ли е делото на съда;
2. има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство;
3. допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници;
4. налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила;
5. разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация;
6. взетите мерки за процесуална принуда;
7. искания за събиране на нови доказателства;
8. насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него.

ПРОКУРОРЪТ: Наясно съм с въпросите по чл.248 ал.1 от НПК и съм готов да пристъпим към обсъждането им.

ПОСТРАДАЛИЯТ: Наясно съм с въпросите по чл.248 ал.1 от НПК и съм готов да пристъпим към обсъждането им.

АДВ. С.: Наясно сме с въпросите по чл.248 ал.1 от НПК и сме готови да пристъпим към обсъждането им.

С оглед изявлението на страните, Съдът

О П Р Е Д Е Л И

ДАВА ХОД НА ОТКРИТОТО РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ

Пристъпва към обсъждане на въпросите по чл. 248 ал.1 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания и възражения по въпросите по чл. 248 ал.1 от НПК. Не се противопоставям пострадалият да бъде конституиран като граждански ищец и частен обвинител съобразно неговата молба.

ПОСТРАДАЛИЯТ: Нямам искания и възражения по въпросите по чл. 248 ал.1 от НПК. Моля да уважите двете ми молби за конституирането ми като граждански ищец и частен обвинител по делото.

АДВ. С.: По въпросите на чл.248 ал.1 от НПК - смятаме, че делото е подсъдно на съда и няма основание за спиране и прекратяване на производството. Считам, че не са допуснати отстраниме съществени процесуални нарушения довели до ограничаване правото на подсъдимото лице. По т.4 смятаме, че не са налице основания и желаем делото да се гледа по общия ред. Не е необходимо разглеждането на делото при закрити врати и в присъствието на резервен съдия или съдебен заседател. По т. 6 – смятаме, че МНО следва да остане подписка. И нямаме искания за събиране на нови доказателства на този етап.

Не възразяваме да се конституира пострадалия по двете възможни качества.

Съдът, след изслушване становището на страните, намира, че:

Делото е подсъдно на съда, след реакцията на ВКС в хипотезата на чл.43 т.3 от НПК поради липсата на възможен състав на РС Пловдив по отношение на който делото е подсъдно, с оглед местоизвършване на престъплението и делото следва да бъде разгледано от РС Пазарджик, с оглед описаната процесуална ситуация: няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство; няма допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия и на пострадалия; не са налице основания за разглеждане на делото по реда на

особените правила; не се налага: разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация; няма искания относно взети мерки за процесуална принуда; няма искания за събиране на нови доказателства.

Относно двете постъпили искания съдът намира, че е основателно искането за конституиране на пострадалия като частен обвинител, тъй като качеството на пострадал произтича от инкриминираните с ОА обстоятелства.

Не следва обаче да бъде приеман за съвместно разглеждане предявения граждански иск, доколкото приоритет в нак. процес е престъпното деяние и изследването на обстоятелствата по неговото извършване, а конкретните вреди, които са оценени и отразени в ОА /станали причина включително за връщане на делото за доразследване/ могат да затруднят нак. процес и следва да бъдат разгледани по отношение на искането за тяхното обезщетяване от граждански съд.

С оглед на горното, Съдът

О П Р Е Д Е Л И

КОНСТИТУИРА като частен обвинител в процеса К. Г. Г..

Разяснява на същия правата му в това му качество.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И

ОТКАЗВА да приеме за съвместно разглеждане в наказателния процес предявения от К. Г. Г. граждански иск против подсъдимата Р. Н. Н. за сумата от 1650,00 лева, представляваща обезщетение за причинените с престъплението имуществени вреди, ведно със законната лихва от дата на деянието – 20.07.2022г. до окончателното ѝ изплащане.

Съдът обявява, че разглеждане на делото ще продължи по общия ред с призоваване на всички лица от списъка за призоваване към ОА.

За разглеждане на делото по общия ред, Съдът

О П Р Е Д Е Л И

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 27.02.2024г. от 11,10 часа, за която дата и час прокурорът, частният обвинител, подсъдимата и защитникът адв. С. са уведомени.

ДА СЕ призоват всички лица от списъка за призоваване към ОА.
Протоколът написан в с.з., което приключи в 10,14 ч.

Съдия при Районен съд – Пазарджик: _____

Секретар: _____