

ПРОТОКОЛ

№ 11286

гр. София, 15.06.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 19-ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на петнадесети юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: С. П. Г.

при участието на секретаря В.Н. В.

и прокурора С. П. С.

Сложи за разглеждане докладваното от С. П. Г. Наказателно дело от общ характер № 20221110210721 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 09:52 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИЯТ П. Д. К. – редовно уведомен по телефона се явява лично и с адв. З., с пълномощно от днес.

За **СРП** се явява прокурор С..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на открито разпоредително съдебно заседание.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ОТКРИТО РАЗПОРЕДИТЕЛНО СЪДЕБНО ЗАСЕДАНИЕ.

СНЕМА самоличност на подсъдимия:

П. Д. К. – роден наг. в гр. С, български гражданин, средно-специално образование, безработен, реабилитиран, с адрес: гр. С. ж.к. „.....“, бл. ... вх. ..., ет. ..., ап., ЕГН *****.

ПОДСЪДИМИЯТ – Получил съм препис от ОА на СРП и разпореждането на съдията - докладчик преди повече от седем дни.

На основание чл.248, ал.1 от НПК, СЪДЪТ дава възможност на лицата да изразят становище по въпросите, които се обсъждат в разпоредително заседание.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че делото е подсъдно на СРС. На ДП не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, които да водят до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия. Не са налице основания за прекратяване или спиране. Нямаме искания по чл. 248, ал. 1, т. 5 от НПК. Със защитата на подсъдимият сме обсъдили параметрите на споразумение и моля делото да се разгледа по реда на глава 29 от НПК. Няма взета мярка за неотклонение на ДП и нямам искане за вземане на такава мярка. Други искания нямам.

ЗАЩИТАТА – изцяло подкрепям представителя на СРП. Моля да одобрите представеното и сключено споразумение с прокуратурата.

ПОДСЪДИМИЯТ – Поддържам адвоката си.

СЪДЪТ, след като изслуша становищата на страните по въпросите, залегнали в разпоредбата на чл.248, ал.1 от НПК и на основание чл.248, ал.5 и ал.6 от НПК, намира следното:

Настоящото дело е подсъдно на СРС.

СЪДЪТ намира, че не са налице основания за спиране на наказателното производство на предвидените в разпоредбата на чл.251, ал.1 от НПК основания.

СЪДЪТ не намира, че са налице допуснати съществени процесуални нарушения от вида на посочените в разпоредбата на чл.249, ал.4 от НПК, които да са отстранени и с които да са нарушени правата на подсъдимия.

СЪДЪТ намира, че са налице основания, делото да се разгледа по реда на глава 29 от НПК, доколкото такова искане се прави от страните. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати.

СЪДЪТ намира, че не са налице основания за привличане на резервен съдия.

Подсъдимият има упълномощен защитник.

Не са налице основания за назначаване на вещо лице, преводач или тълковник или извършване на съдебно-следствени действия по делегация.

Не са налице основания за вземане на мярка за неотклонение спрямо подсъдимия, с оглед коректното му процесуално поведение.

СЪДЪТ намира, че делото следва да бъде насрочено за разглеждане незабавно.

Ето защо

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

На ДП не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия.

Не са налице основанията, предвидени в чл.251, ал.1 от НПК за спиране на настоящото производство.

Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати.

Делото да се разгледа по реда на глава 29 от НПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО по чл.249, ал.3, вр. чл.248, ал.1, т.3 от НПК подлежи на обжалване и протестиране по реда на гл.XXII от НПК в 7-дневен срок, от днес, пред Софийски градски съд.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Делото да се разгледа незабавно.

Дава кратка почивка за внасяне в писмен вид на споразумението.

След дадената почивка съдебното заседание продължава в същия съдебен състав, при участието на същия съдебен секретар и прокурор.

Явява се подсъдимият и неговият защитник.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПОДСЪДИМИЯТ е със снета по делото самоличност.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА на страните правото им на отводи, както и другите им права по НПК:

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме искания за отводи. Нямаме искания по доказателствата. Постигнахме споразумение, което представяме в писмен вид. Молим да го одобрите, като непротиворечащо на закона и на морала.

ПОДСЪДИМИЯТ на въпроси по чл.382, ал.4 от НПК - Разбирам обвинението. Признавам се за виновен по повдигнатото обвинение. Разбирам последиците на споразумението и съм съгласен с тях. Доброволно съм подписал споразумението.

СЪДЪТ, на основание чл.382, ал.6 от НПК, ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на споразумението:

Днес, 15.06.2023 г. в гр.София между адв. защитник на подсъдимия **П. Д. К.** по НОХД №10721/2022 г. по описа на СРС, НО, 19 състав и прокурор С. С. от СРП се постигна споразумение за прекратяване на наказателното производство по НОХД №г. по описа на СРС, НО, 19 състав за следното:

ПОДСЪДИМИЯТ П. Д. К. - роден на .. г. в гр., ЕГН *****, с българско гражданство, реабилитиран, средно-специално образование, безработен, с адрес:.....

се признава за виновен в това, че на 09.04.2022 г., около 16:30 часа, в гр. София, по бул. „Евлоги и Христо Георгиеви”, с посока на движение от ул. „Граф Игнатиев“ към ул. „проф. Фритьоф Нансен“, управлявал моторно превозно средство - лек автомобил „Нисан Примера“ с рег., с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 промила на хиляда, а именно 2,55 промила на хиляда, установено по надлежния ред съгласно Наредба № 1 от 19.07.2017 г. за реда за установяване употребата на алкохол и/или наркотични вещества и техни аналози, издадена от министъра на здравеопазването, министъра на вътрешните работи и министъра на правосъдието, обн. в ДВ бр. 61 от 28.07.2017 г., изменена с ДВ бр. 81/02.10.2018 г. в сила от 05.10.2018 г. - с техническо средство „Алкотест Дрегер 7510“ с фабричен № ARNA 0144, проба с пореден № 717, годен за работа до 16.08.2022 г. - **престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК**

С оглед постигане целите на генералната и специална превенция, съгласно чл.36 от НК, на основание **чл.55, ал.1, т.1 от НК** страните се споразумяват на подсъдимия П. Д. К., със снета по делото самоличност, да бъде определено наказание:

„лишаване от свобода” за срок от 5 /пет/ месеца, което на основание чл.66, ал.1 НК да бъде отложено за изпитателен срок от 3 /три/ години, считано от одобряване на настоящото споразумение, като на основание чл.55, ал.3 от НК на подсъдимия не се налага кумулативно предвиденото наказание ГЛОБА.

На основание чл.343г, вр. чл.343, вр. чл.37, ал.1, т.7 НК страните се споразумяват на подсъдимия П. Д. К., със снета по делото самоличност, да бъде определено наказание „лишаване от право да управлява МПС” за срок от 15 /петнадесет/ месеца.

На основание чл. 59, ал. 4 от НК се приспада времето през което подсъдимият е лишен от право да управлява МПС, считано от 09.04.2022 г. за същото деяние по административен ред.

На основание чл.59, ал.2, вр. с ал.1, т.1 от НК при евентуално

привеждане в изпълнение на наказанието „Лишаване от свобода” се приспада времето, през което подсъдимият П. Д. К., със снета по-горе самоличност, е бил задържан със заповед по ЗМВР, а именно, считано от 09.04.2022 г., като един ден задържане се зачита за един ден „лишаване от свобода“.

Имуществени вреди от деянието не настъпват.

ПРОКУРОР:.....

/ С. С./

ПОДСЪДИМ:.....

/ Пл. К. /

ЗАЩИТНИК:.....

/ адв. З./

СЪДЪТ НАМИРА, че така представеното споразумение между представителя на Софийска районна прокуратура и защитата на подсъдимия е допустимо.

Съставомерни имуществени вреди от престъплението не настъпват.

Постигнато е съгласие по всички въпроси, посочени в чл.381, ал.5 от НПК.

Вида и размера на наказанието е съобразен с разпоредбата на чл.36 от НК, поради което споразумението, като непротиворечащо на закона и морала, следва да бъде одобрено.

Воден от горното и на основание чл.384, ал.1, вр. чл.382, ал.7 от НПК

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ОДОБРЯВА** така постигнатото споразумение между прокурор С. при Софийска районна прокуратура и адв. З. – защитник на подсъдимия П. Д. К., със съдържание, посочено по-горе.

На основание чл.24, ал.3 от НПК

ПРЕКРАТЯВА ПРОИЗВОДСТВОТО по НОХД № 10721/2022 г. по описа на СРС, НО, 19 състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Молим за препис от протокола.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Да се издаде препис от протокола на страните.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.20 часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____