

# ПРОТОКОЛ

№ 11

гр. гр. Карнобат , 28.04.2021 г.

**РАЙОНЕН СЪД – КАРНОБАТ, II СЪСТАВ** в публично заседание на  
двадесет и осми април, през две хиляди двадесет и първа година в следния  
състав:

Председател:	Георги Т. Добрев
Съдебни	Диана Анестиева
заседатели:	Димитрова
	Златка Георгиева Русева

при участието на секретаря Марияна Д. Тасева  
и прокурора ПЕТЪР ИВАНОВ ИВАНОВ

Сложи за разглеждане докладваното от Георги Т. Добрев Наказателно дело  
от общ характер № 20212130200090 по описа за 2021 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

За РП-\*\*\*, ТО-Карнобат, редовно призовани се явява районен прокурор  
П.И..

ПОДСЪДИМИЯ П. Д. Д., редовно призован, се явява лично и със  
защитника си адв.Р. Н. – АК \*\*\*

Р. ПРОКУРОР: Да се даде ход на делото.

АДВ. Н.: Да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМИЯ П. Д. Д.: Да се даде ход на делото. Желая да ме  
защитава адв. Н.:

СЪДЪТ като взе предвид факта, че страните изразяват желание за  
провеждане на разпоредително заседание днес

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО в разпоредително заседание.

Р.ПРОКУРОР: Уважаеми г-н председател, уважаеми съдебни  
заседатели, считам че делото е подсъдно на КБРС, няма основания за  
прекратяване или спиране на наказателното производство, няма допуснато на

досъдебното производство отстранимо съществено нарушение в процесуалните правила, което да е довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия. Считам, че към настоящия момент са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила - по реда на глава XXIX от НПК. Постигнали сме споразумение, което ще Ви представим. Няма основания делото да се разгледа при закрити врати, да се привлича резервен съдия или съдебен заседател, няма основание за назначаването на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език, както и няма основание за извършване на съдебни следствени действия по делегация.

По отношение на взетата на подсъдимия П. Д. Д. МНО „ПОДПИСКА“ същата следва да бъде потвърдена.

Представям приемо-предавателен протокол протокол № 5314 от 24.3.2021 г. относно предаването на представителни проби от наркотични вещества, а именно: коноп “марихуана“, писмо до Централно митническо управление София за изпращане за съхранение на наркотични вещества „представителни проби“ и писмо до Централно митническо управление за изпращане за унищожаване на наркотични вещества в размера н 3.011,232 грама коноп

Няма да соча искания за събиране на нови доказателства.

Моля да ни дадете време да подпишем и да представим споразумение.

АДВ. Н.: Уважаеми г-н съдия, уважаеми съдебни заседатели, Считам, че делото е подсъдно на КРС. Запознат съм с приложените и представените от прокурора документи в днешното с.з..

Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство, няма допуснати отстраними съществени нарушения в процесуалните правила, които да се довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия. Считам, че към настоящия момент са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила – по реда на глава XXIX от НПК . Вече сме обсъдили параметри на споразумението, което ще бъде представено пред Вас. Няма основания делото да се разгледа при закрити врати, да се привлича резервен съдия или съдебен заседател, няма основание за назначаването на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език, както и няма основание за извършване на съдебни следствени действия по делегация.

Няма да соча искания за събиране на нови доказателства. моля да потвърдите на този етап мярката.

ПОДСЪДИМИЯ П. Д. Д.: Присъединявам се към казаното от защитника ми.

В НАСТОЯЩОТО разпоредително заседание страните по делото са се произнесли по въпросите уредени в хипотезата на чл. 248 ал.1 от т. 1 до т. 8 от НПК, като считат че са налице същите предпоставки за разглеждане на делото по реда на глава XXIX от НПК. Същите не са направили искания за конституирания на нови страни в настоящото производство, респ. никакви искания във връзка с допускане, събиране, проверка и оценка на нови доказателства и нови доказателствени средства, като същите не правят и възражения за допуснати нарушения на процесуалните правила по чл. 248 ал.1 т. 3 от НПК. Затова съдът намира, че са налице условия за разглеждане на делото в открито съдебно заседание по реда на Глава XXIX от НПК, като съдът намира, че в случай са налице основанията на чл. 252 от НПК, като след приключване на настоящото разпоредително заседание следва да се насрочи и разгледа делото незабавно след това, като се даде възможност на страните да сключат исканото от тях споразумение за решаване на делото.

Мотивиран от гореизложеното съдът

#### О П Р Е Д Е Л И :

Приема представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства, а именно: приемо-предавателен протокол № 5314/24.3.2021 г. относно предаването на представителни проби от наркотични вещества, а именно: коноп “марихуана“.

Приема представеното в днешното с.з. писмо до Централно митническо управление София за изпращане за съхранение на наркотични вещества „представителни проби“.

Приема представеното писмо до Централно митническо управление за изпращане за унищожаване на наркотични вещества в размера н 3.011,232 грама коноп

#### О П Р Е Д Е Л И :

ПРИКЛЮЧВА провеждането на разпоредително заседание, като насрочва заседание за решаване на делото със споразумение на основание чл.

252 от НПК.

ПОТВЪРЖДАВА взетата на 05.11.2020 година спрямо П. Д. Д. с ЕГН \*\*\*\*\* , мярка за неотклонение – „ПОДПИСКА“.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да бъде обжалвано или протестирано с частна жалба или частен протест пред \*\*\*-ия окръжен съд в 7-дневен срок, считано от ДНЕС

ДАВА възможност на страните да обсъдят възможността за сключване на споразумение, което да представят пред съда за одобрение.

ОБЯВЯВА почивка от 30 минути.

На именното повикване в 10,50 часа се явиха:

За РП-\*\*\*, ТО-Карнобат, редовно призовани се явява районен прокурор П.И..

ПОДСЪДИМИЯ П. Д. Д., редовно призован, се явява лично и със защитник адв.Р. Н. – АК \*\*\*

Р. ПРОКУРОР: Да се даде ход на делото.

АДВ. Н.: Да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМИЯ П. Д. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА самоличността на подсъдимия:

П. Д. Д.-род. \*\*\*\*\* год. в гр. \*\*\*, \*\*\*, \*\*\*, \*\*\*, постоянен адрес и адрес за призоваване-с.\*\*\* общ.\*\*\* обл. \*\*\*, ЕГН:\*\*\*\*\*

СЪДЪТ разясни на страните правата им по чл.274 от НПК.

Р. Прокурор: Няма да правя отводи на състава на съда и секретаря.

АДВ. Н.:Няма да правя отводи на състава на съда, секретаря и прокурора.

ПОДСЪДИМИЯ П. Д. Д.: Няма да правя отводи на състава на съда, секретаря и прокурора.

Р.ПРОКУРОР: Уважаеми г-н председател, уважаеми съдебни заседатели, на основание чл. 384, ал. 1 от НПК с подсъдимия и неговия

защитник постигнахме споразумение, същото не противоречи на закона и морала и моля да го одобрите. Същото го представям в писмен вид.

АДВ. Н.: Уважаеми г-н председател, уважаеми съдебни заседатели, с районния прокурор и подсъдимия постигнахме споразумение, същото не противоречи на закона и морала и моля да го одобрите с параметрите посочени в него.

ПОДСЪДИМИЯ П. Д. Д.: Разбрах в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Разбирам последиците на споразумението и съм съгласен с всички негови условия, както и с това, че наказателното преследване по делото следва да бъде прекратено, а одобреното от съда споразумение има характера на влязла в сила присъда. Доброволно го подписах и се отказвам от съдебното разглеждане на делото по общия ред.

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА като доказателства по делото материалите по досъдебно производство № 117/2020г. по описа на РУ – \*\*\*, преписка вх. № ТОК-398/2020г. по описа на Районна прокуратура - \*\*\*, Териториално отделение - Карнобат

ПРИЕМА представеното по делото споразумение за решаване на делото в съд.производство.

### **А.СТРАНИ ПО СПОРАЗУМЕНИЕТО**

**ДЪРЖАВЕН ОБВИНИТЕЛ:**

П.И. – ПРОКУРОР при Районна прокуратура гр. \*\*\*-ТО Карнобат.

**ПОДСЪДИМ:**

П. Д. Д. род. \*\*\*\* год. в гр. \*\*\* обл. \*\*\*, \*\*\*, със средно образование, женен, \*\*\*, постоянен адрес - с. \*\*\* общ.\*\*\* обл. \*\*\*, ЕГН:\*\*\*\*\*

**ЗАЩИТНИК:**

Адв.Р. Н. вписан в Адвокатска колегия – гр. \*\*\* с адрес на кантората: град \*\*\* ул.“\*\*\*

### **Б. ПРЕДМЕТ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО**

Страните, спазвайки изискванията на чл.384 във вр.чл.381 и сл. от НПК, обсъдиха и постигнаха съгласие по следните въпроси:

1.Подсъдимият П. Д. Д. се признава за виновен в умишленото извършване на престъпление по чл. 354а, ал. 3, предл. второ, т. 1 от НК, вр. 73, ал. 1 и ал. 2, вр. чл. 30, вр. чл. 31, вр. чл. 3, ал.1, т.1 и ал. 2, т.1, вр. Параграф 1, т. 11 и Приложение № 1 към чл.3, ал.2 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите (изм. ДВ бр.42 от 2016 г) ; за това, че на 03.06.2020г. в с.\*\*\*,обл.\*\*\*, в частен имот –къща, без надлежно разрешително съгласно чл. 73, ал. 1 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите (ЗКНВП)(изм. ДВ бр.42 от 2016 г): „За медицински, научни и лабораторни изследвания, за образователни цели, както и за поддържане работното състояние на служебните кучета, разкриващи наркотични вещества, се издава разрешение на физически и юридически лица да произвеждат, придобиват, внасят, изнасят, съхраняват и използват ограничени количества от растенията и веществата от списъците по чл.3, ал.2, т.1, 2 и 3 и техни препарати и прекурсори.“, чл. 73, ал. 2 от ЗКНВП: „Условията и редът за разрешаване на дейностите по ал.1, както и за използването на наркотичните вещества и прекурсорите се определят с наредба, приета от Министерския съвет.“, вр. чл. 30 от ЗКНВП: „Забранява се производството, преработването, търговията, съхраняването, вносът, износът, реекспортът, транзитът, пренасянето, превозването, предлагането, придобиването, използването и притежаването на растенията, наркотичните вещества и техните препарати от списъка по чл. 3, ал. 2, т. 1.“, вр. чл. 31 от ЗКНВП (изм. ДВ бр.42 от 2016 г): „Забраната по чл.27, 28 и 30 не се отнася за ограничени количества, предвидени в този закон, за медицински, научни и лабораторни изследвания и образователни цели.“, **държал високорисково наркотично вещество** по смисъла на Приложение № 1 към чл. 3, ал. 2 от ЗКНВП: „Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве, поради вредния ефект от злоупотреба с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарна медицина.” чл. 3, ал. 1, т. 1 от ЗКНВП: „Законът се прилага: 1. за всички растения и вещества, класифицирани като упойващи и психотропни вещества, и препаратите, в които те се съдържат“, чл. 3, ал. 2, т. 1 от ЗКНВП: „С наредба, приета от Министерския свет, се определя редът за класифициране на растенията и веществата като наркотични, като наименованията на наркотичните вещества се съдържат в списъци, както следва: 1.Списък I – Растения и вещества с висока степен на риск за

общественото здраве, поради вредния ефект от злоупотреба с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарна медицина “ и Параграф 1, т.11 от ЗКНВП: „Наркотично вещество“ означава всяко упойващо и психотропно вещество, включено в списъците по чл. 3, ал. 2, т. 1, 2 и 3...“, а именно: **коноп с общо нетно тегло 3101,170 грама установено с Протокол №375 от 06.07.2020г. за извършена физикохимична експертиза на сектор „Базова Научно-техническа лаборатория“ при ОД на МВР –\*\*\* на обща стойност 18607,02 лева/ осемнадесет хиляди шестстотин и седем лева и две стотинки/ определена съгласно Постановление № 23 на Министерски съвет от 29.01.1998 г. за определяне на цени на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството , както следва: Суха, зелена, растителна маса с нетно тегло 57,690 гр. и се определя като коноп със съдържание на тетрахидроканабинол 13.10% - Обект № 1; Суха, зелена, растителна маса с нетно тегло 130,440 гр. и се определя като коноп със съдържание на тетрахидроканабинол 9.00% - Обект № 2; Суха, зелена, растителна маса с нетно тегло 165,700 гр. и се определя като коноп със съдържание на тетрахидроканабинол 8.20% - Обект № 3; Суха, зелена, растителна маса с нетно тегло 534,130 гр. и се определя като коноп със съдържание на тетрахидроканабинол 7.00% - Обект № 4; Суха, зелена, растителна маса с нетно тегло 148,130 гр. и се определя като коноп със съдържание на тетрахидроканабинол 3.80% - Обект № 5; Суха, зелена, растителна маса с нетно тегло 111,710 гр. и се определя като коноп със съдържание на тетрахидроканабинол 4.20% - Обект № 6; Суха, зелена, растителна маса с нетно тегло 309,230 гр. и се определя като коноп със съдържание на тетрахидроканабинол 9.00% - Обект № 7; Суха, зелена, растителна маса с нетно тегло 772,390 гр. и се определя като коноп със съдържание на тетрахидроканабинол 7.60% - Обект № 8; Суха, зелена, растителна маса с нетно тегло 741,020 гр. и се определя като коноп със съдържание на тетрахидроканабинол 6.20% - Обект № 9; Суха, зелена, растителна маса с нетно тегло 130,730 гр. и се определя като коноп със съдържание на тетрахидроканабинол 5.60% - Обект № 10; **като случаят не е маловажен.****

2. Престъплението е извършено при форма на вината пряк умисъл по смисъла на чл. 11 ал.2 от НК .

3. За посоченото в т.1 престъпление, на основание чл. 55, ал.1, т.1 от НК

на подсъдимия П. Д. Д. се определя **наказание ДЕВЕТ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА.**

На основание чл.66 ал.1 от НК изпълнението на така определеното наказание се отлага за срок от три години.

На основание чл.55 ал.3 от НК кумулативно не се налага **наказание ГЛОБА.**

4.Веществени доказателства - няма

5.Разноски по делото – 154.50 лв. ще се изплатят от обвиняемия П.Д. след одобряване на споразумението.

6.Имуществени вреди - няма.

### СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

1.Р.ПРОКУРОР – П.И. - .....

2. ЗАЩИТНИК НА подсъдимия Д. -

АДВ. Н.: .....

3. ПОДСЪДИМ П. Д. Д. ....

СЪДЪТ намира, че постигнатото между страните споразумение не противоречи на закона и морала, поради което счита, че същото следва да бъде одобрено.

Мотивиран от гореизложеното, съдът

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ОДОБРЯВА постигнатото на 28.04.2021 г. между страните**

**СПОРАЗУМЕНИЕ.**



по силата на което:

1. Подсъдимият П. Д. Д. се признава за виновен в умишленото извършване на престъпление по чл. 354а, ал. 3, предл. второ, т. 1 от НК, вр. 73, ал. 1 и ал. 2, вр. чл. 30, вр. чл. 31, вр. чл. 3, ал.1, т.1 и ал. 2, т.1, вр. Параграф 1, т. 11 и Приложение № 1 към чл.3, ал.2 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите (изм. ДВ бр.42 от 2016 г) ; за това, че на 03.06.2020г. в с.\*\*\*,обл.\*\*\*, в частен имот –къща, без надлежно разрешително съгласно чл. 73, ал. 1 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите (ЗКНВП)(изм. ДВ бр.42 от 2016 г): „За медицински, научни и лабораторни изследвания, за образователни цели, както и за поддържане работното състояние на служебните кучета, разкриващи наркотични вещества, се издава разрешение на физически и юридически лица да произвеждат, придобиват, внасят, изнасят, съхраняват и използват ограничени количества от растенията и веществата от списъците по чл.3, ал.2, т.1, 2 и 3 и техни препарати и прекурсори.“, чл. 73, ал. 2 от ЗКНВП: „Условията и редът за разрешаване на дейностите по ал.1, както и за използването на наркотичните вещества и прекурсорите се определят с наредба, приета от Министерския съвет.“, вр. чл. 30 от ЗКНВП: „Забранява се производството, преработването, търговията, съхраняването, вносът, износът, реекспортът, транзитът, пренасянето, превозването, предлагането, придобиването, използването и притежаването на растенията, наркотичните вещества и техните препарати от списъка по чл. 3, ал. 2, т. 1. “, вр. чл. 31 от ЗКНВП (изм. ДВ бр.42 от 2016 г): „Забраната по чл.27, 28 и 30 не се отнася за ограничени количества, предвидени в този закон, за медицински, научни и лабораторни изследвания и образователни цели. “, **държал високорисково наркотично вещество** по смисъла на Приложение № 1 към чл. 3, ал. 2 от ЗКНВП: „Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве, поради вредния ефект от злоупотреба с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарна медицина.” чл. 3, ал. 1, т. 1 от ЗКНВП: „Законът се прилага: 1. за всички растения и вещества, класифицирани като упойващи и психотропни вещества, и препаратите, в които те се съдържат“, чл. 3, ал. 2, т. 1 от ЗКНВП: „С наредба, приета от Министерския свет, се определя редът за класифициране на растенията и веществата като наркотични, като

наименованията на наркотичните вещества се съдържат в списъци, както следва: 1.Списък I – Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве, поради вредния ефект от злоупотреба с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарна медицина “ и Параграф 1, т.11 от ЗКНВП: „Наркотично вещество“ означава всяко упойващо и психотропно вещество, включено в списъците по чл. 3, ал. 2, т. 1, 2 и 3...“, а именно: **коноп с общо нетно тегло 3101,170 грама установено с Протокол №375 от 06.07.2020г. за извършена физикохимична експертиза на сектор „Базова Научно-техническа лаборатория“ при ОД на МВР –\*\*\* на обща стойност 18607,02 лева/ осемнадесет хиляди шестстотин и седем лева и две стотинки/ определена съгласно Постановление № 23 на Министерски съвет от 29.01.1998 г. за определяне на цени на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството , както следва: Суха, зелена, растителна маса с нетно тегло 57,690 гр. и се определя като коноп със съдържание на тетраhydroканабинол 13.10% - Обект № 1; Суха, зелена, растителна маса с нетно тегло 130,440 гр. и се определя като коноп със съдържание на тетраhydroканабинол 9.00% - Обект № 2; Суха, зелена, растителна маса с нетно тегло 165,700 гр. и се определя като коноп със съдържание на тетраhydroканабинол 8.20% - Обект № 3; Суха, зелена, растителна маса с нетно тегло 534,130 гр. и се определя като коноп със съдържание на тетраhydroканабинол 7.00% - Обект № 4; Суха, зелена, растителна маса с нетно тегло 148,130 гр. и се определя като коноп със съдържание на тетраhydroканабинол 3.80% - Обект № 5; Суха, зелена, растителна маса с нетно тегло 111,710 гр. и се определя като коноп със съдържание на тетраhydroканабинол 4.20% - Обект № 6; Суха, зелена, растителна маса с нетно тегло 309,230 гр. и се определя като коноп със съдържание на тетраhydroканабинол 9.00% - Обект № 7; Суха, зелена, растителна маса с нетно тегло 772,390 гр. и се определя като коноп със съдържание на тетраhydroканабинол 7.60% - Обект № 8; Суха, зелена, растителна маса с нетно тегло 741,020 гр. и се определя като коноп със съдържание на тетраhydroканабинол 6.20% - Обект № 9; Суха, зелена, растителна маса с нетно тегло 130,730 гр. и се определя като коноп със съдържание на тетраhydroканабинол 5.60% - Обект № 10; **като случаят не е маловажен.****

2. Престъплението е извършено при форма на вината пряк умисъл по смисъла на чл. 11 ал.2 от НК .

3. За посоченото в т.1 престъпление, на основание чл. 55, ал.1, т.1 от НК на подсъдимия П. Д. Д. се определя **наказание ДЕВЕТ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА.**

На основание чл.66 ал.1 от НК изпълнението на така определеното наказание се отлага за срок ОТ ТРИ ГОДИНИ.

На основание чл.55 ал.3 от НК кумулативно не се налага **наказание ГЛОБА.**

4. Веществени доказателства –89.938 грама коноп намиращи се на съхранение в Централно митническо управление гр.София се отнемат в полза на държавата и следва да бъдат унищожени.

5. Разноски по делото –154.50 лв. ще се изплатят от подсъдимия П.Д. след одобряване на споразумението.

6. Имуществени вреди - няма.

**ОСЪЖДА** подсъдимия П. Д. Д., с ЕГН:\*\*\*\*\*, с постоянен адрес и адрес за призоваване-с. \*\*\* общ.\*\*\* обл. \*\*\* , да заплати направените по делото разноски в размер на 154,50 лева /сто петдесет и четири лева и 50 ст./, която сума да се преведе по сметка BG47STSA93003100001001 в Банка ДСК гр. \*\*\* на ОД на МВР \*\*\*, както и сумата от по 5,00 лева, представляваща държавна такса за служебно издаване на изпълнителен лист, която сума да се преведе по сметката на КРС.

**НАСТОЯЩОТО СПОРАЗУМЕНИЕ** има последиците на влязла в законна сила присъда, съобразно разпоредбата на чл. 383, ал. I от НПК.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО Е ОКОНЧАТЕЛНО И НЕ ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ.**

СЪДЪТ, след като одобри споразумението намира, че следва да се произнесе и по въпроса за веществените доказателства по делото, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И :

Веществените доказателства: 89.938 грама коноп представляващи представителни проби, намиращи се на съхранение в Централно митническо управление гр.София съгласно писмо рег.№ 454000-845 от 24.03.2021 г. на РУ \*\*\* се отнемат в полза на държавата и следва да бъдат унищожени съгласно чл.19 от Наредба за условията и реда за съхраняване и унищожаване на

наркотични вещества, растения и прекурсори, както и за вземане на представителни проби от тях, за което да се изпратят на ЦМУ София копие от настоящото определение, копие от постановлението на прокурора за унищожаване на вещественни доказателства – наркотични вещества от 02.10.2020 г., както и копие от протокол № 375 за извършена химическа експертиза.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да бъде обжалвано или протестирано с частна жалба или частен протест пред \*\*\*кия окръжен съд в 7-дневен срок, считано от ДНЕС.

Съдът, на основание [чл. 182, ал.2 от ДОПК](#), указва на подсъдимия П. Д. Д., че има възможност в седемдневен срок, считано от датата на сключване на настоящото споразумение и влизането му в сила - 28.04.2021 г., да заплати доброволно направените по делото разноски в размер на 154,50 лева /сто петдесет и четири лева и 50 ст./, която да се приведе по сметка BG47STSA93003100001001 в Банка ДСК гр. \*\*\* на ОД на МВР \*\*\*.

В платежните документи следва да се посочи номера на делото, име на задълженото лице и вида на задължението.

В случай, че сумата не бъде платена доброволно в указания срок и не бъдат представени доказателства за това в деловодството на съда, предстои предприемане на действия за принудителното ѝ събиране, като подсъдимият дължи по 5.00 лева държавна такса за служебно издаване на всеки изпълнителен лист в полза на бюджета на съдебната власт.

**ПРЕКРАТЯВА** производството по НОХД № 90/2021 година по описа на КБРС и внася същото в архива.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието завърши в 10.50 часа.

Председател: \_\_\_\_\_

Заседатели:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_