

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 9612

гр. София, 01.03.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 141 СЪСТАВ**, в закрито заседание на първи март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: СИЛВИЯ СТ.  
ХАЗЪРБАСАНОВА

като разглежда докладваното от СИЛВИЯ СТ. ХАЗЪРБАСАНОВА  
Гражданско дело № 20231110141440 по описа за 2023 година

Предявен е иск с правна квалификация чл. 225, ал. 3 КТ.

Производството по делото е образувано по искова молба на С. И. В., ЕГН \*\*\*\*\* срещу СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ „СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“ за осъждане на ответника да заплати сумата от 8800 лв., представляваща обезщетение по чл. 225, ал. 3 КТ за недопускането му на работа за периода от 01.05.2022 г. до 30.04.2023 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда - 25.07.2023 г., до окончателното заплащане на сумата.

Ищецът твърди, че до 27.12.2004 г. е бил в трудово правоотношение по договор за неопределено време със СУ на длъжност „научен сътрудник I степен“ във Философския факултет - Лаборатория за политически мениджмънт. Твърди, че със ЗАПОВЕД № РД-22-4159/23.12.2004 г. на Ректора е бил уволнен на основание чл. 328, ал.1, т. 2 от КТ – „закриване на част от предприятието“, считано от 27.12.2004 г. Твърди се, че това уволнение е било отменено като незаконно като ищецът е възстановен на предишната си работа с влязло в сила съдебно решение - Решение на СРС, 65 с-в по гр.д. № 1005/2005 г. Въпреки това вместо да бъде изпълнено решението на съда, с нова заповед № РД 22-342/14.02.2006г. на Ректора, трудовото правоотношение с ищеца, било прекратено отново на основание чл. 325, т. 2 от КТ- неявяване за заемане на длъжността, считано от 15.11.2005 г., което уволнение отново по съдебен ред[1]с Решение от 17.08.2006 г. по гр.д. № 5060/2006 г. на СРС, 63-и състав, в сила от 30.12.2008г., било отменено като незаконно и ищецът бил възстановен на предишната работа. След тази отмяна ищецът на 22.01.2009 г. бил уведомен от СРС на основание чл. 345, ал. 1 от КТ за възстановяването му на работа, като на 26.01.2009 г. се е явил с искане да му бъде осигурена възможност да изпълнява трудовите си задължения по длъжността, на която е възстановен, но отново му било отказано. Последвали са уведомяване на ищеца с писмо от 09.07.2009 г., че може да се яви на работа, считано от 13.07.2009 г. на длъжността “научен сътрудник първа степен” при Философски факултет /Филиална библиотека/ на СУ, което обаче не било изпълнение на решението на съда, а предложение за изменение на трудовата му функция. На това ищецът твърди, че е отказал, с оглед неговата специализация и образование, както и с оглед постановеното съдебно решение, на който не е постъпил отговор. При тези данни и като се излага, че въпреки решението на съда и явяването му на работа съгласно чл. 345, ал.1 КТ, работодателят му не го допуска да изпълнява работата, на която е възстановен, моли съда да осъди ответника, на основание чл. 225, ал. 3 от КТ, да му заплати обезщетение в размер на 8800 лв. поради недопускане до работа при отмяна на незаконосъобразно решение за периода от 01.05.2022 г. до 30.04.2023 г. или за осем месеца по 7100 лв. и четири месеца по 780 лв. Претендира разноски.

В срока по чл. 131 ГПК ответникът СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ „СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“ депозира отговор на исковата молба, с която оспорва иска като неоснователен и недоказан. Излага твърдения, че ответникът изпълнил задължението си да предложи на ищеца работа в Университета след постановеното решение по отмяна на уволнението, като посочва, че длъжността, която ищецът е заемал преди уволнението си, вече не съществувала. Твърди се, че безспорно с Решение по гр. дело № 395/ 2008 по описа на СГС е отменено уволнението му и е възстановен на заеманата преди уволнението длъжност „научен сътрудник I степен“ към Лаборатория по политически мениджмънт - Философски факултет-СУ, но с Решение на Академичен съвет на СУ от 23.06.2004 г. /Протокол № 11/ Лаборатория по политически мениджмънт - Философски факултет е закрыта. В резултат на това длъжността, която лицето е заемало преди уволнението, към момента на влизане в сила на решението, вече не съществувала. Ето защо му била предложена друга длъжност за заемане - „Научен сътрудник I степен“ във Филиална библиотека на същия факултет. Поддържа се, че ответникът е изпълнил задължението си като е предложил на лицето да заеме длъжност в същия факултет, предвид невъзможността да предложи същата позиция, заемана от него преди уволнението, но въпреки това ищецът отказал да я заеме. Моли за отхвърляне на иска и претендира присъждане на разноски.

В тежест на ищеца е да установи, че е възстановен на работа при ответника като незаконно уволнен служител/ за което няма спор/; да установи, че заеманата от него преди уволнението длъжност съществува към периода на исковата претенция и че се е явил при работодателя за заемането ѝ, а в тежест на ответника е да установи, че е допуснал ищеца да работи на основание влязлото в сила съдебно решение.

Посочените с исковата молба писмени доказателства съдът намира да са относими и необходими за правилното решаване на спора и прилагането им по делото следва да бъде допуснато.

Следва да бъдат допуснати и приложени по делото представените писмени доказателства от ищеца и ответника с исковата молба и отговора. Съдът намира предявения иск за редовен и допустим, като след осъществяване на процедурата по чл. 131 ГПК и след преглед на направените от страните доказателствени искания, на осн. чл. 140, ал. 1 ГПК,

## ОПРЕДЕЛИ:

**НАСРОЧВА** делото в о. с. з. за **16.04.2024 г. от 13:30 ч.**, за която дата да се призоват страните, като им се връчи препис от настоящото определение, а на ищеца и екземпляр от отговора на ответника.

**ПРИЕМА** представените писмени доказателства от страните с исковата молба и отговора.

**ОТХВЪРЛЯ** останалите доказателствени искания на страните, като ненеобходими.

**НАПЪТВА** страните към спогодба, като им указва, че в случай че постигнат такава, на ищеца ще му бъде възстановена половината внесена държавна такса.

**УКАЗВА** на страните, че към Софийския районен съд действа Център по медиация, към който страните могат да се обърнат за разрешаване на спора извънсъдебно. Повече информация можете да получите на тел. 02 /895 54 23 от 9,00 до 17 часа, пишете и на ел. адрес: [spogodbi@src-bg.org](mailto:spogodbi@src-bg.org)

По доклада страните могат да изразят становища писмено до първото съдебно заседание или най-късно в насроченото о.с.з., както и да ангажират допълнителни доказателства във връзка с указанията на съда и разпределената доказателствена тежест.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_

