

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 4645

гр. Варна, 11.12.2023 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, VI СЪСТАВ**, в закрито заседание на  
единадесети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния  
състав:

Председател: Атанас В. Славов

като разгледа докладваното от Атанас В. Славов Гражданско дело №  
20233100101317 по описа за 2023 година

Производството е с правно основание чл.140 от ГПК.

Постъпила е искова молба от И. Д. М. с ЕГН:\*\*\*\*\* и адрес в  
гр.Девня, ул.\*\*\*\*\*, действаща чрез адв.Р. И. от АК-Варна и съдебен  
адрес гр.Провадия, ул.\*\*\*\*\* ПРОТИВ: Д. Е. И. с ЕГН:\*\*\*\*\* и адрес  
в гр.Девня, ул.\*\*\*\*\*, Г. Д. И. с ЕГН:\*\*\*\*\* и Б. Н. ВАНЧЕВ с  
ЕГН:\*\*\*\*\* и адрес в гр.Девня, ул.\*\*\*\*\*, с която е предявен иск с  
правно основание чл.62 и чл.69 от СК.

В исковата молба ищцата твърди, че с първия ответник по делото са  
бивши съпрузи, чиито брак бе прекратен с Решение № 202/30.11.2022 год., по  
гр.д. № 430/2022 год. по описа на Районен съд- гр. Девня. От 28.05.2016 год.  
ищцата заминала да работя в чужбина, а ответника останал в гр. Девня и са  
във фактическа раздяла повече от 6 години.

Детето ответника Г. Д. И. е родена на 14.12.2022 год. в Австрия с ЕГН  
\*\*\*\*\* , съгл. удостоверение за раждане, изд. въз основа на Акт за  
раждане № 0011 от 19.05.2023 год. е дете на ответника Д. Е. И..

В акта за раждане приложен към исковата молба е записан, като неин  
баща ответника Д. Е. И. по силата на чл.61 от СК.

С исковата молба е заявен петитум, с който о ищцата моли съда да  
постанови решение, с което:

**ПРИЗНАЕ ЗА УСТАНОВЕНО** в отношенията между И. Д. М., Д. Е. И. и  
Г. Д. И., ЕГН:\*\*\*\*\* , родена на 14.12.2022 год. в Австрия, с

ЕГН:\*\*\*\*\*, за което е съставен на Акт за раждане № 11 от 19.05.2023 год. на Община Девня, не е заченато и не произхожда от ответника Д. Е. И. на основание чл.62 ал.2 от СК;

ПРИЗНАЕ ЗА УСТАНОВЕНО в отношения между И. Д. М., Б. Н. ВАНЧЕВ и Г. Д. И., че детето Г. Д. И. с ЕГН:\*\*\*\*\*, родена на 14.12.2022 год. в Австрия, за което е съставен на Акт за раждане № 11 от 19.05.2023 год. на Община Девня, е заченато и произхожда от Б. Н. Б., ЕГН \*\*\*\*\*, на основание чл.69 от СК.

ПОСТАНОВИ промяна на имената на детето Г. Д. И. с ЕГН:\*\*\*\*\*, родена на 14.12.2022 год. в Австрия, за което е съставен на Акт за раждане № 11 от 19.05.2023 год. на Община Девня като занапред детето да се нарича с имената Г. Б.А Б.А. на осн. чл.16, ал.2 от ЗГР

С исковата молба са представени писмени доказателства и са направени доказателствени искания за допускане на гласни доказателства при режим на довеждане и за събиране на писмени доказателства.

С исковата молба са направени доказателствени искания и са представени писмени доказателства.

В срока по чл.131 от ГПК отговор от ответника по делото Д. Е. И. не е депозирал отговор на исковата молба.

В срока по чл.131 от ГПК е постъпил отговор от ответника по делото Б. Н. Б., с който признава иска, като твърди, че с ищцата живеят на съпружески начала и признава факта, че детето е заченато от него.

В срока по чл.131 от ГПК е постъпил отговор от назначения особен представител на ответника Г. Д. И., адв. С. Д. от АК-Варна, с който намира исковите за допустими. Моли съда да постанови решение според доказателствата по делото.

Контролиращата страна ДСП – гр. Варна, не е изразила становище за допустимост на исковите.

След като се запозна с депозирания искова молба и постъпилите отговори съдът следва да се произнесе по въпросите визирани в чл.140 и сл. от ГПК.

Предявени са обективно съединени иска с правно основание чл.62 ал.2 от СК и чл.69 от СК.

По иска с правно основание чл. 62, ал.2 СК.

Подлежащия на установяване факти по иска с правно основание чл.62, ал.2 от СК , е че детето не е могло да бъде заченато бившия съпруг на ищцата предвид фактическата раздяла.

Тежестта за установяване на посочените обстоятелства е за ищеца по делото, съобразно принципа за разпределение на доказателствената тежест в гражданския процес определен в чл.154, ал.1 от ГПК.

По иска с правно основание чл.69 от СК.

Правната квалификация на предявения иск е чл.69 от СК.

Съдът възлага в тежест на ищцата, чрез всички допустими от закона доказателствени средства да докаже, че роденото от нея дете е заченато и произхожда от ответника по делото Б. Н. Б..

На доказване подлежи, факта ответника Б. Н. Б. е биологичен баща на детето Е. Л. Д..

Тежестта за установяване на тези обстоятелство съдът възлага на ищцата, съобразно принципа за разпределение на доказателствената тежест в гражданския процес, установен в чл.154, ал.1 от ГПК, като указва на ищцата, че за установяване на този факт гласни доказателствени средства са недопустими.

Съдът намира, че приложените към исковата молба писмени доказателства са относими и допустими към предмета на спора, поради което искането за прилагането им следва да бъде уважено, на основание чл.140, ал.2 от ГПК.

По отношение на направените доказателствени искания.

Ищцата не е поискала други доказателства освен представените писмени такИ..

В тежест на ищцата съдът следва да възложи да докаже факта на фактическата радяла на бившите съпрузи, с допустими в случая гласни доказателства и укаже, че не сочи такИ..

Този факт допринася за установяване невъзможността ищцата да е заченала от своя вече бивш съпруг.

По иска с правно основание чл.69 от СК, съдът следва да укаже на

ищцата, че не сочи доказателства, за вероятния момент на зачеване на ответника Г. Д. И. и факта на фактическо семейно съжителство със втория ответник Б. Н. Б..

Производството по делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание. На страните по делото следва да бъде дадена възможност, в едноседмичен срок от получаване на препис от настоящото определение, да изразят писмено становище по доклада на исковете, като на ищите се връчат преписи от писмените отговори на ответниците.

С оглед на горното, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

ПОСТАНОВЯВА гр.дело № 1317/2023 год. по описа на Окръжен съд гр.Варна да се разгледа при „ЗАКРИТИ ВРАТА”.

ОБЯВЯВА на страните следния проект за доклад:

Предявен е иск с правно основание чл.62 ал.2 от СК и чл.69 от СК.

ПРИЕМА чл. 146, ал.1, т.3 и т.4 ГПК, че се признават и не се нуждаят от доказване следните обстоятелства:

Страните по делото И. Д. М. и Д. Е. И. са бивши съпрузи, сключили граждански брак на 28.05.2018 год., за което е съставен акт за граждански брак № 14/28.05.2018 год., който е прекратен с развод с Решение № 202/30.11.2022 год., по гр.д. № 430/2022 год. по описа на Районен съд- гр. Девня

Детето ответник Г. Д. И. е родена на 14.12.2022 год. в Австрия с ЕГН \*\*\*\*\*, съгл. удостоверение за раждане, изд. въз основа на Акт за раждане № 0011 от 19.05.2023 год. на Община Девня е с установен произход от бащата Д. Е. И..

УКАЗВА на осн. чл. 146, ал.1, т.5 ГПК, на ищцата, че е в нейна тежест да установи, обстоятелствата, които подлежат на доказване: детето не е могло да бъде заченато в този период от ответника Д. Е. И., поради настъпилата фактическа раздяла между бившите съпрузи.

УКАЗВА на ищцата, че не сочи факти и обстоятелства, фактическата раздяла между бившите съпрузи, относно вероятния момент на зачева на

детето Е. Л. Д., както и доказателства за това, че към вероятния момент на зачеването е живяла на съпружески начала в семейно съжителство със ответника К. Л. Ф.

УКАЗВА на страните, че по дела за гражданско състояние, каквото е настоящото, съобразно разпоредбата на чл. 334 ГПК е недопустимо да се постановява решение само с оглед признание на иска.

На осн. чл. 146, ал.4 ГПК:

ДОПУСКА приемането като доказателства по делото на представените с исковата молба писмени документи.

НАСРОЧВА производството по делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 24.01.2024 год. от 13.30 часа, за която дата и час да се призоват страните.

На страните и ДСП Варна, да се връчи препис от настоящото определение, което съдържа проекта за доклад, като на ищеца се връчат и преписи от писмените отговори на ответниците.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в едноседмичен срок от получаване на препис от настоящото определение, да изразят писмено становище по доклада на иска.

Съдия при Окръжен съд – Варна: \_\_\_\_\_