

ПРОТОКОЛ

№ 1545

гр. София, 27.03.2024 г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО 25 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и седми март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Ани Захариева

при участието на секретаря Теодора Цв. Стоянова
и прокурора Р. Д. Н.

Сложи за разглеждане докладваното от Ани Захариева Частно наказателно дело № 20241100201422 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

ОСЪДЕНИЯТ В. К. М. - се явява лично, доведен от ЗО-Казичене с адв. Х. с пълномощно по делото.

ЗА НАЧАЛНИКА НА ЗАТВОРА – гр. СОФИЯ се явява ИНСП.М. – упълномощен, съгласно Заповед № Л 349 от 18.10.2021 г. представлява Началника на Затвора – гр. София.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕМА самоличността на осъденото лице съгласно представеният формуляр за досие на същия:

В. К. М. – роден на **** г. в гр.София, българин, българско гражданство, неженен, осъждан, основно образование, с професия авто-механик, живущ в гр.София, ж.к. ****, ЕГН: *****.

СЪДЪТ разяснява правата на осъденото лице съгласно НПК, които има

в настоящото производство.

ОСЪДЕНОТО ЛИЦЕ: Разбрах правата си. Нямам искания за отводи.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

ЗАЩИТАТА: Представям и моля да приемете 1 бр. декларация от лицето П. Х., управител на К.**** ЕООД, чрез която изразява съгласие и намерение да вземе лицето В. М. на работа след освобождаването му към управляваното от него дружество.

Представям и моля да приемете учредителен акт на еднолично дружество с ограничена отговорност ВКМ 2010, от която е видно, че осъденият е имал и развивал легална търговска дейност посредством собствената му фирма, която към настоящият момент не е закрыта, и представям 3 бр. похвали от работните му места, в които е работил по време на изтърпяване на наказанието "Лишаване от свобода", а именно ПФК Л., и 2 бр. от ВиК.

ИНСП.М.: Представям и моля да приемете като доказателство по делото справка за изтърпяното до момента наказание от лишения от свобода.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме справката да се приемат и наградите от Затвора- гр.София, запознати сме с тях, а по отношение на представените доказателства касаещи дружествата на СГП му направи впечатление, че тази декларация която е представена липсва печат на дружеството, както и актуално състояние на дружеството, тоест не мога да преценя, но според мен да не се приема тази декларация, тъй като не може да се направи извод дали това дружество изобщо е актуално.

ЗАЩИТАТА: Да се приеме справката. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че така представените в днешното съдебно заседание от защитата декларация, учредителен акт и 3 бр. писма от ПФК Л., както и справката представена от затвора относно изтърпяното наказание от М. са относими към предмета на делото, с оглед на което следва да бъдат приети.

По повод на възражението на прокурора съдът ще вземе отношение при оценката на доказателствата при постановяване на съответното определение.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямам други доказателствени искания.

Предвид липсата на други доказателствени искания и искания за

ОТВОДИ,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА делото с прочитане на молбата за условно предсрочно освобождаване подадена от лишеният от свобода В. К. М. чрез неговия редовно упълномощен защитник адв.Х. за условно предсрочно освобождаване от изтърпяване остатък на наказанието по НОХД № 5775 2023 г. на СРС,наложено със съдебен акт на СРС.

/Прочете се./

ЗАЩИТАТА: Поддържам молбата.

ПРОКУРОРЪТ: Оспорвам молбата.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други искания. Делото е изяснено от фактическа страна. Да се даде ход по същество.

СЪДЪТ на основание чл. 283 НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и **ПРИЕМА** приложените по делото писмени доказателства, както и днес представената от защитата и от Затвора гр.София, намира делото за изяснено от фактическа страна

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЗАЩИТАТА: Моля да уважите така депозираната молба за условно предсрочно освобождаване на подзащитния ми В. М., считам че всички изискуеми от закона предпоставки са налице. На първо място подзащитния ми е изтърпял фактически не просто една втора от присъдата си, а почти цялото наказание "Лишаване от свобода", до изтичането на което остават два месеца и три дни. В този смисъл е видно, че първата предпоставка чл.70, ал.1 НК е налице. Затворническата администрация оспорва наличието на втората предпоставка като се твърди, че осъдения не е дал достатъчно доказателства за своето поправяне. Изразявам несъгласие с това твърдение, като считам същото декоративно и формалистично, непочиващо върху събраните по делото доказателства. О делото се установи, че подзащитният е награждаван многократно за положителни трудови прояви отговорно отношение към възложените задачи. По делото са приложени 3 бр. заповеди, с които началника на ЗО-Казичене е наградил подзащитния ми, които заповеди са ясно доказателства за въздействието на поправителния процес върху него.

Установи се, че осъдения е бил назначен на работа във фирма ВиК, ПФК Л., като е полагал труд и като общ работник в съдебната палата по заповед на ГДИН. От приложеното досие става ясно, че В. М. е работил от самото начало на престоя му в ЗООТ-Казичене. Изградените трудови навици констатиран и в изготвения доклад от ГДИН, в който се посочва, че осъдения работи от 10-ти клас. Във връзка с трудовите му навици и изградените социално умения се установи, че подзащитният ми е извършвал легална търговска дейност посредством собственото му дружество ВКМ 2010 ООД. От представената в днешното съдебно заседание декларация е видно, че пред М. съществува перспективата да започне работа по трудов договор непосредствено след освобождаването му. Тази възможност за осъдения се явява логично продължение на проявеното от него всеотдайно и честно поведение към труда по време на поправителния процес. Трудовата му заетост се явява една добра основа за пътя му към ресоциализация в обществото. Следва да се отчетем че в пътя му за връщане към обществото подсъдимия ще бъде подпомогнат от своите близки, най-вече майка, дядо и сестра, които са негова морална подкрепа и упора.

Както се установи по делото близките на подзащитният ми не са прекъсвали емоционалната си връзка с него, като са го посещавали редовно. Подзащитният ми дори е бил награден с удължено свиждане за срок от 4 часа, и свиждане извън затворническото общежитие за срок от 12 часа, които той е прекарал в присъствието на дядо си В. М., чието име носи подсъдимия. По отношение наличните взаимоотношения подзащитният ми има такива добри взаимоотношения не само с близките си, но и със затворническата администрация както и с другите лишени от свобода, както е отразено и в доклада. Моля при постановяване на съдебния акт да бъде отчетено, че В. М. не е бил наказван нито веднъж по време на престоя му в затворническото общежитие, това обстоятелство кореспондира с приобщеното по дело експертно психологическо заключение от ГДИН от 03.05.2023 г, в което е посочено, че цитирам: „осъденият е с ясно изразено желание за дистанциране на конфликтни ситуации, способен не на отстъпчивост при която може да се стигне до прекомерна отстъпчивост, дори до уязвимост, показва чувствителност със подчертаващо не лидерска нагласа. В заключението е констатирано още, че подзащитният ми показвал тактичност и добронамереност. Може да се ангажира емоционално в общуването си, дори като негова уязвима зона е посочена неговата отстъпчивост. По установените по делото положителни характеристични данни и по ползотворни трудови навици следва да се отчетат и завидните спортни постижения на осъдения, който е републикански шампион по стрелба за 2018 г. моля да отчетете младата възраст на подзащитния ми, който е едва на 25 години. в контекста на това, считам че не следва да се упражнява прекомерно поправително въздействие върху него. следва да се отчете и фактът, че подзащитният ми се намира за първи път в място за "Лишаване от свобода". От доказателства по делото се установява, че е налице безъпречно отношение на осъдения към режимните изисквания, вътрешния ред, дисциплината и законността в мястото за "Лишаване от свобода". От приложения доклад се констатирам, че

осъдения се е включвал в изпълнението на присъдата и провежданата корекционна работа. Отчитат се положителни резултати и трудова активност. В този смисъл ще цитирам резолюция № 86 на Комитета на министрите към съвета на Европа, според която условно предсрочно освобождаване следва да се дава веднага щом се появи благоприятна прогноза за ресоциализация на осъдения, оценката на риска от рецидив и вреди не е висока. Считам, че наистина В. М. с поведението си е доказал и е дал доказателства за своето поправяне, поради което Ви моля да уважите така депозираната молба за условно предсрочно освобождаване.

ОСЪДЕНОТО ЛИЦЕ М.: Има няколко неща, които не бяха вписани, за Коледа и за нова година цялата администрация беше посрещната от мен и от други лишени от свобода, аз лично съм правил баниците и питките с късмети, което казаха, че ще го има като становище и сега виждам, че го няма. Аз лично бях подготвил есе по повод 3-ти март, аз предложих на ИСДВР-то на нашата група да организира нещо като конкурс, и който реши да си предаде есето и бяха предадени около 60 есета и се надявах моето да е тук и да го прочетем. Също искам да кажа, че още по време на осъждането ми аз си приех наказанието и реших, че трябва да променя живота си към нещо по-добро, да не нарушавам законите. Още от постъпването си в Г.М-то съм полагал безвъзмезден труд като бакар и чистач на коридорите, писал съм молба до началника. След това ме приведоха в приемното на СЦЗ, там също съм изпълнявал тази дейност безвъзмездно, чистил съм и съм носил храна на другите лишени от свобода. След това бях преместен в 11-то където отново пуснах молба за безвъзмезден труд, тъй като исках аз да се променям и да покажа на администрацията по някакъв начин, че аз ще се променя. Ходил съм и на спортна дейност като бокс докато бях там, в момент, в който ме преведоха на ЗООТ- Казичене, на следващия ден чух разговор между ИСД-то и други лишени от свобода, че се нуждаят спешно от работници за кабинета на г-н Сарафов, аз предложих да участвам в тази група и извършихме ремонта безупречно. След това бях назначен в ПФК Л. на следващия ден и от тогава до ден днешен аз не съм спирал работа, винаги са били доволни от мен. Разбирам, че и аз се облагодетелствам от това, че работя. Да, знам, че полагай ги труд аз намалявам срока на наказанието си, но искам да отбележа, че съм се справил отлично на всичките работни места, администрацията е била доволна от мен. Никога не съм бил спиран от работа, дори и хората от ВиК ми предлагат работа когато ме освободят. Фирмата, която ми предлага да работя при тях като за начало като общ работник, формата се занимава с транспортни услуги. Искам да бъда освободен и да завърша образованието си и да си взема отново шофьорската книжка и да изкарам още категории към нея. Това е моят план, които искам да изпълня до края на годината.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да оставите без уважение искането на осъденото лице М. за условно предсрочно освобождаване от остатъка на наложеното му наказание "Лишаване от свобода" в тази връзка СГП, счита че не са налице

кумулятивните предпоставки визирани в закона и в частност не е налице и втората такава, същият и към настоящият момент не е дал достатъчно доказателства, че се е поправил в рамките на Затвора-гр.София. видно от представените данни по делото и към настоящите момент независимо от наградите, които получавал осъденото лице оценката от риска от рецидив е в средните си стойности в размер на 49 точки, както и към момента се наблюдават проблемни зони върху, които следва работата да продължи. Като нарушение към правонарушението и образовани и обучение, и злоупотреба с наркотици също се наблюдава, може би в миналото, както и умение за мислене. В тази връзка аз лично не мога да приема тази представена декларация тъй като споменах на същата липсва както дата, така и печат на дружеството, както и актуална справка за актуално състояние на дружеството, СГП не може да се довери на тази попълнена на ръка бележка, поради което ще Ви моля да оставите молбата на осъдения без уважение.

ИНСП.М.: Становището на началника на затвора е идентично с представеното от СГП, според него е налице само първата предпоставка а именно, че лишеният от свобода е изтърпял повече от половината от наложеното му наказание. По отношение на втората предпоставка от събраните по делото доказателства, смята че може да се извади извод, че няма трайна тенденция за трайно поправяне и превъзпитаване като мотивите на началника на затвора съвпадат с изложените на СГП и съдържат както и в приложеното им по делото документи. В насока на изложеното Ви моля да оставите молбата без уважение

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА в последна дума: Съгласен съм с каквото и да е, аз с работа излизам след 40 дни, но като цяло ще се радва да изляза по-рано. Защо на всички становища и планове за присъди са идентични, все едно ги копират от някъде, ние сме различни личности, не заслужаваме ли да се изгради за нас едно мнение, което е за нас самите – това исках да кажа.

СЪДЪТ се оттегли на тайно съвещание.

СЪДЪТ след съвещание намира за установено следното:

Производството е по реда на чл. 437 от НПК и следващите. Делото е образувано по молба на осъденото лице М., с която е направено искане за условно предсрочно освобождаване от изтърпяване остатъка на наказание, наложено със съдебен акт по НОХД №5775/2023г. по описа на СРС „Лишаване от свобода“ за срок от 10 месеца. В съдебно заседание и в молбата на лишения от свобода, защитата излага съображения във връзка с основателността и посочва освен множеството награждавания, полагането на труд в местата за лишаване от свобода, така също и характеристични данни за лицето, включително се представя и декларация съгласно, която съдът следва да бъде убеден, че след уважаване на молбата за условно предсрочно освобождаване, лишеният от свобода М. ще бъде трудово ангажиран.

Представителят на СГП и представителят на началника на Затвора-гр.София, излагат становище за неоснователност на молбата като, считат че към настоящият момент въпреки краткия срок, който остава за изтърпяване на наказанието, лишеният от свобода М. не е дал достатъчно доказателства за своето поправяне. Акцентираща се върху обстоятелството, че рискът от рецидив не е намален по време на изтърпяване на наказанието, както не са постигнати целите, поставени с плана за изпълнението на присъдата. При лишеният от свобода се констатира проблемни зони по отношение на правонарушенията, злоупотреба в миналото с наркотици и умение за мислене.

СЪДЪТ, съобразявайки становището на страните изразено в съдебно заседание, както и събраните по делото доказателства, включително и приложеното затворническо досие на М., констатира: за да са налице предпоставките за условно предсрочно освобождаване следва да са изпълнени условията поставени в закона, съгласно чл.70, ал.1 от НК, а именно изтърпяване фактически на повече от една втора от наложеното наказание от лишения от свобода, както и налични убедителни доказателства за неговото поправяне. В тази връзка съдът цени представената справка от началника на Затвора-гр.София, видно от която, че към настоящия момент лишеният от свобода М. е изтърпял 6 месеца и 21 дни от наложеното му наказание "Лишаване от свобода" за 10 месеца, с което е изпълнена първата от предпоставките за условно предсрочно освобождаване.

На следващо място съдът констатира, че лишеният от свобода М. е постъпил в Затвора на 29.04.2023 г. като от 07.12.2023 г. търпи наказанието по НОХД № 5775/2023 г. на СРС "Лишаване от свобода" за срок от 10 месеца, по отношение на което се иска условно предсрочно освобождаване. Затворническото досие на лишения от свобода съдържа две заповеди, с които същия е бил награден със свиждане за добро поведение - удължено свиждане за срок от 4 часа, и свиждане извън затворническото общежитие. Налице са заповеди за трудовата му ангажираност по време на изтърпяване на наказанието. В затворническото досие са съхраняват и съдебните актовете, с които М. е бил осъден. Съдът констатира, че по отношение на осъжданията се установява постановяване на съдебен акт с освобождаване наказателната отговорност на М. и следващи два съдебни акта, свързани с извършване на престъпления с употреба на наркотични вещества. С оглед на посоченото обстоятелство съдът изследва представените документи в делото, за да се убеди, че лишеният от свобода М. има конкретно отношение към извършените правонарушения, за които е бил осъден и са му наложени наказанието "Лишаване от свобода" едното от които е приведено в изпълнение, доколкото в рамките на изпитателния срок на същото е извършило деянието по НОХД 5775/2023 г.

Запознавайки се с доклада на ИСДВР ЗООТ-Казичене и началник служба ЗООТ-Казичене, изготвен във връзка с молбата за условно предсрочно освобождаване на М., съдът констатира, че същият при постъпването си в местата за "Лишаване от свобода" е с оценка на риска със средни стойности, които е в рамките на 49 точки. От датата на постъпване в

затворническите общежития 29.04.2023 г. до настоящият момент т.е. близо около година тази стойност не е редуцирана, дори с една точка, проблемните зони констатирани в началото при започналия процес по изтърпяване наказанието "Лишаване от свобода" и оценката им в съответните точки не е намалена, като отново са налице проблеми по отношение на правонарушението. В доклада се посочва, че М. не разбира напълно мотивите за криминалното си поведение, признава употреба на наркотични вещества, както и са налице проблеми по отношение умение за мислене, като се констатира, че същият не умее да решава проблемите си законосъобразен начин. В подкрепа на тези констатации съдът, намира че са и приложените по делото съдебни актове с които същият е осъден. В тази връзка следва да бъде отбелязано, че убедителните доказателства за поправянето на лицето са множество, и действително обстоятелството, че лицето е получило похвали за извършената трудова дейност по време на изтърпяване наказанието е едно от тях. Същевременно, обаче, следва да бъде осъзнато от лишеното от свобода лице необходимостта от промяна в поведението и занапред, което в конкретния случай не се констатира. Отделно от това съдът, намира че представената в днешното съдебно заседание декларация от защитата, че лицето ще бъде трудово ангажирано чрез сключване на трудов договор с фирма КЕИФ не следва да бъде ценено, тъй като липсата на дата, печат и справка за актуалното състояние на същото дружество. В представеното писмо е посочено, че лицето ще бъде наето на длъжност продавач-консултант, което не отговаря на изложеното в съдебно заседание от М.. Имайки предвид съвкупността от доказателства, съдът намира, че следва да остави без уважени молбата за условно предсрочно освобождаване.

С оглед на така изложеното, **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВА БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на лишеният от свобода **В. К. М.** с **ЕГН:******* за условно предсрочно освобождаване по изтърпяване остатъка на наказание по НОХД 5775/2023г. на СРС.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване и протест пред Софийски апелативен съд в 7-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,00 часа.

Съдия при Софийски градски съд: _____

Секретар: _____