

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 124397

гр. София, 09.10.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 33 СЪСТАВ, в закрито заседание на девети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ПЛАМЕН ИВ. ШУМКОВ

като разглежда докладваното от ПЛАМЕН ИВ. ШУМКОВ Частно гражданско дело № 20231110153887 по описа за 2023 година

Производството е образувано по заявление за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 ГПК, депозирано от „Профи Кредит България” ЕООД срещу Г. К. Г..

Съдът, при извършена служебна проверка за редовността на заявлението установи, че същото не отговаря на изискванията на чл. 410, ал. 2 вр. чл. 127 ГПК, тъй като в т. 9, б. „а“ от заявлението е посочено, че се претендира сумата от 3361,82 лева, представляваща законна лихва за периода от 25.12.2018 г. до 28.09.2023 г.

Извършваната от заповедния съд проверка е въз основа на поддържаните от заявителя твърдения, а при вземания от потребителски договор – и въз основа на представените документи, преценени от външна страна. Именно проверка от външна страна касае проверката дали претендираното обезщетение за забава е в съответствие с материалния закон, тъй като при тази проверка съдът изхожда само от данни, обективирани в заявлението, и ги съобразява с разпоредби от нормативен акт (чл. 33, ал. 2 ЗПК вр. чл. 1, ал. 1 ПМС № 426/2014 г. вр. чл. 35 ЗБНБ) - в този смисъл напр. *Определение № 11203/26.09.2023 г. по в. ч. гр. дело № 9488/2023 г. по описа на СГС*

При извършено от съда изчисление на за законната лихва върху претендираната главница съобразно изискването на материалния закон, съдът достигна до размер повече от два пъти по-нисък от претендирания от заявителя. Ето защо на последния следва да се даде указание, поради което съдът

РАЗПОРЕДИ:

УКАЗВА на заявителя „Профи Кредит България” ЕООД, че в тридневен срок от получаване на съобщението следва да отстрани констатираните нередовности, като уточни размера на претендираното вземане за законна лихва за процесния период от 25.12.2018 г. до 28.09.2023 г., като посочи върху кои главни задължения се претендира същото и по какъв начин е изчислено;

УКАЗВА на заявителя, че при неизпълнение на указанието в дадения от съда срок, заявлението, в частта на претендираната лихва за забава, ще бъде върнато.

ДА СЕ ВРЪЧИ препис от разпореждането на заявителя.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____