

ПРОТОКОЛ

№ 64

гр. Варна, 31.01.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в публично заседание на тридесети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Диана К. Стоянова

при участието на секретаря Албена Ив. Янакиева
Сложи за разглеждане докладваното от Диана К. Стоянова Търговско дело № 20233100900633 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 09:06 часа се явиха:

Ищецът ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - ВАРНА , редовно призован за съдебно заседание, представлява се от **прокурор М.С..**

Ответникът “ВИВА МЕТАЛ 1913“ ЕООД, редовно призован на основание чл. 50, ал. 4 от ГПК, не се представлява в съдебно заседание.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО:

ПРОКУРОР С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид редовното призоваване на страните, намира, че следва да бъде даден ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ на основание чл. 143 от ГПК пристъпи към изясняване фактическата страна на спора.

ПРОКУРОР С.: Поддържам исковата молба.

СЪДЪТ на основание чл. 146 от ГПК докладва делото, като се придържа към изготвения проекто-доклад, обективизиран в **Определение № 1729 от 14.12.2023 год.**

Производството е образувано по предявен от Окръжна прокуратура –

Варна срещу “ВИВА МЕТАЛ 1913“ ЕООД иск с правно основание чл. 155, т. 3 от ТЗ да бъде постановено решение за прекратяване на дружеството, тъй като три месеца няма вписан управител.

Обстоятелства, от които се твърди, че произтича претендираното право:

В исковата молба ищецът твърди, че в ТР към Агенцията по вписванията е било вписано търговско дружество “ВИВА МЕТАЛ 1913“ ЕООД, ЕИК 205545394, със седалище и адрес на управление гр. Варна, ул. „Карамфил“ № 15, вх. Г, ет. 8, ап. 113. За управител на дружеството е бил вписан последно З.Г.З.. Същият е починал на 17.03.2023г. От тази дата до настоящия момент не е вписан нов управител на дружеството.

С оглед на изложеното моли съдът да постанови решение, с което да прекрати ЕООД.

По делото не е постъпил отговор от ответника “ВИВА МЕТАЛ 1913“ ЕООД в срока по чл. 367 от ГПК.

На основание чл. 146, ал. 1, т. 5 от ГПК съдът указва на ищеца, че носи доказателствената тежест да докаже, че е регистрирано ЕООД, че е вписан управител, че лицето, което е било вписано като управител е починало, изтекъл срок, през който няма вписан управител.

На основание чл. 146, ал. 1, т. 5 от ГПК съдът указва на ответника, че носи доказателствената тежест да установи, положителните факти, на които се позовава, изключващи основанието за прекратяване на дружеството.

На основание чл. 146, ал. 2 от ГПК съдът намира, че не са налице факти по отношение, на които страните не сочат доказателства.

ПРОКУРОР С.: Запозната съм с проекта за доклад, нямам възражения. Моля да се приемат приложените доказателства.

Представям удостоверение от РС Варна за отказ от наследство от наследницата Паола Захариева Захариева.

На основание чл. 146, вр. 374 от ГПК **СЪДЪТ** като взе предвид становищата на страните намира, че проекта за доклад следва да бъде вписан като окончателен.

Водим от горното съдът

ОПРЕДЕЛИ

ВПИСВА в протокола проектодоклада, изготвен с Определение № 1729 от 14.12.2023 год. като окончателен доклад по делото.

СЪДЪТ по доказателства намира, че следва да бъдат приети

представените с исковата молба писмени такива, като допустими и относими към предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото заверени за вярност преписи от представените с исковата молба писмени доказателства, както следва: извадка от ТР за актуално състояние на „Вива Метал 1913“ ЕООД, писмо на ОП-Варна до ТД на НАП-Варна по чл. 77, ал. 2 от ДОПК № 6805/2023 г. от 24.10.2023 г., писмо на ТД на НАП-Варна изх. № 53339-1/30.10.2023 г., удостоверение по чл. 77, ал. 1 от ДОПК изх. № 034712304205849/27.10.2023 г., писмо на ОП-Варна до ТД на НОИ-Варна № 6805/2023 г. от 24.10.2023 г., писмо от ТД на НОИ-Варна до ОП-Варна изх. № 1049-03-1965-1/27.10.2023 г., препис-извлечение от акт за смърт от 02.11.2023 г., удостоверение за наследници изх. № 34350/02.11.2023 г.

С оглед процесуалното поведение на страните, **СЪДЪТ** счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което, на основание чл. 149, ал. 1 от ГПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ПРОКУРОР С.: Моля да уважите исковата молба. Същата отговаря на изискванията на закона за закриване на търговско дружество „Вива Метал 1913“ ЕООД.

СЪДЪТ, на основание чл. 149, ал. 2 ГПК, обявява устните състезания за приключили и обявява, че ще се произнесе с решение на 01.03.2024 г.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 09:09 часа.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____

Секретар: _____