

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 5899

гр. София, 06.02.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 52 СЪСТАВ, в закрито заседание на
шести февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: НИКОЛАЙ ИЛ. НИКОЛОВ

като разглежда докладваното от НИКОЛАЙ ИЛ. НИКОЛОВ Гражданско дело
№ 20221110165055 по описа за 2022 година

На основание чл. 140, във връзка с чл. 146, ал. 1 от ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на **28.02.2024** година от **15.00** часа,
за която дата да се призоват страните и вещото лице.

УКАЗВА на страните **най-късно** в първото по делото заседание да вземат становище
във връзка с дадените указания и проектодоклада по делото, като предприемат съответните
процесуални действия в тази връзка, и ги **РЕДУПРЕЖДАВА**, че в случай че в **този срок** не
представят писмени доказателства или не поискат да се допуснат други доказателства за
установяване на обстоятелствата, относно които съдът в писмения доклад е констатирал, че
не сочат доказателства, **те губят възможността да направят това по-късно**, освен ако
пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

НАПЪТСТВА страните към медиация, постигане на спогодба, която одобрена от
съда има значение на влязло в сила съдебно решение, или друг способ за доброволно
урегждане на спора.

ИЗГОТВЯ СЛЕДНИЯ ПИСМЕН ПРОЕКТОДОКЛАД ПО ДЕЛОТО:

1. Предявен е иск по чл. 405, ал. 1 КЗ.

2. Ищецът „.....“ **ЕООД** твърди в исковата молба, че е собственик на лек автомобил
„Порше Кайен“, с рег.№ **Н 0022 ВТ**, по отношение на който има сключена застраховка
„Каско Стандарт“ - **полица** № **4704210700002191**. Заявява, че в периода от **12:00** часа на
23.01.2022 г. до **07:00** часа в гр.София, ж.к.,„Стрелбище, от паркинг на ул.,„Нишава“
24.01.2022 г. този автомобил е откраднат. Поддържа, че е противозаконно отнет от
владението на Стефан Иванов Цолов, упълномощен от управителя на дружеството-
собственик да управлява автомобила на територията на Република България. Твърди, че
незабавно е уведомил органите на МВР и застрахователя-ответник, като е образувана
Прокурорска преписка №2450/2022 г., която е спряна с **Постановление** от **11.03.2022** г. на
наблюдаващия прокурор и при застрахователя- **Преписка** по щета №**470421222203662**.

Заявява, че ответника му е изплатил сумата от **41 392.82** лева, като от определената застрахователна сума от **50 000** лева се приспаднат две неплатени вноски от застрахователната премия в размер на **1 373.18** лева се получава **48 626.82** лева. Поддържа, че разликата от **7 234** лева (**48 626.82** лева-**41 392.82** лева) е дължимото остатъчно застрахователно обезщетение, като отново е сезирал застрахователя-ответник за преразглеждане на искането, което повторно е отказано. Претендира сумата от **7 234** лева, представляваща остатъка от изплатеното застрахователно обезщетение, ведно със законната лихва от датата на исковата молба- **29.11.2022** г. до окончателното изплащане и сумата от **84.40** лева, представляваща мораторна лихва и за периода от **14.10.2022** г. до **24.11.2022** г. и разноските.

3. Ответникът **ЗАД „.....“ АД** е получил препис на исковата молба и в срока по чл. 131 от ГПК е подал писмен отговор. Заявява, че е като застраховател е определил действителната стойност на процесното превозно средство в размер на **42 766** лева, като е удържал третата и четвърта премийни вноски в общ размер на **1 373.18** лева и получената разлика от **41 392.82** лева е превел на собственика на процесното МПС. Прави възражение за наличие на подзастраховане, като застрахователната сума от **50 000** лева е избрана от самия застрахован при подписването на застрахователния договор. Твърди, че съгласно чл.193, ал.3 КЗ, предпоставка за изплащане на застрахователно обезщетение при кражба на МПС е представянето на доказателство за прекратяване на регистрацията му. Оспорва, че е изпаднал в забава. Претендира разноски.

4. Като безспорно и ненуждаещо се от доказване е наличието на сключен договор за застраховка-застрахователна **полица** № **4704210700002191** и заплащането на сумата от **41 392.82** лева представляваща застрахователно обезщетение, както и факта, че сумата от **50 000** лева, посочена в застрахователния договор (полица) е избрана от застрахования-ищец при условията на подзастраховане.

5. Доказателствената тежест съгласно чл. 154, ал. 1 от ГПК се разпределя, както следва:

5.1. В тежест на ищеца е да докаже по делото размера на причинената вреда-действителната стойност на застрахованото имущество към деня на настъпване на застрахователното събитие.

5.2. В тежест на ответника е да докаже недължимост на претендираната сума и в тази връзка основанието за неплащане, респ.по-ниска действителна стойност на процесното МПС.

ДОПУСКА на основание чл. 140, ал. 1 от ГПК събирането на всички приложени към исковата молба и писмения отговор доказателства.

ДОПУСКА на основание чл. 195, ал. 1 от ГПК съдебно-автотехническа експертиза, вещото лице по която след като се запознае с доказателствата по делото и извърши необходимите справки, да отговори на въпросите/задачите по исковата молба и писмения отговор, като **ОПРЕДЕЛЯ** депозит в размер на **400 лева**, който следва да се внесе от страните по равно (2 x 200 лева) по сметка на СРС в едноседмичен срок от получаване на съобщението и в същия срок да представи доказателства за внасянето му в съда.

НАЗНАЧАВА за вещо лице **Й. Й.**, като в призовката до него да бъде посочено, че заключението следва да бъде представено не по-късно от една седмица преди съдебното

заседание с преписи за страните.

УКАЗВА на ищеца, че ако не се яви в първото заседание по делото, не е взел становище по отговора на исковата молба и не е поискал разглеждане на делото в негово отсъствие, ответникът може да поиска прекратяване на делото и присъждане на разноски или постановяване на неприсъствено решение срещу ищеца на основание чл. 238, ал. 2 от ГПК.

ДА СЕ ВРЪЧИ препис от определението на страните, а на ищеца и препис от отговора на ответника, като връчване на книжата **ДА СЕ ПОСОЧИ** изрично в призовката.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____