

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 216

гр. София, 19.01.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 99 СЪСТАВ, в закрито заседание на деветнадесети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: П. В. К.

като разглежда докладваното от П. В. К. Административно наказателно дело № 20221110214961 по описа за 2022 година

и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 306, ал. 1, т. 4 от НПК.

С решение № 4736 от 07.12.2022 г., постановено по НАХД № 14961/2022 г. по описа на РС-София, съдът е признал обвиняемия Мапаридзе А. за виновен в извършено престъпление по чл.276, ал.2, вр. ал.1 от НК, като на основание чл.78а, ал.1, вр. ал.5 от НК го е освободил от наказателна отговорност и му е наложил административно наказание глоба в размер на 100 лева. Решението не е било обжалвано или протестирано и е влязло в сила.

Видно от материалите по делото, адв. И. Д. К. е била назначена за служебен защитник на обвиняемия М. А. в хода на досъдебното производство на основание чл.94, ал.1, т.4 от НПК.

По делото е постъпило писмо от Националното бюро за правна помощ гр. София, с което на съда се изпраща Решение № СФ-9842-29458/2023 от 23.11.2023 г., съгласно което по ДП № 131/2022 г. по описа на ГПУ-София на адв. И. Д. К. от АК гр. София, от НБПП е определен и изплатен адвокатски хонорар в размер на 140,00 лева.

Предвид това, така заплатените разноски за служебно назначения защитник на обвиняемия следва да се възложат в тежест на последния на основание чл. 189, ал. 3 от НПК. Съгласно чл. 23, ал. 2 от Закона за правната помощ - „системата за правна помощ обхваща и случаите, когато

обвиняемият, подсъдимият или страната по наказателно, гражданско или административно дело не разполага със средства за заплащане на адвокат, желае да има такъв и интересите на правосъдието изискват това. В тези случаи лицето не дължи възстановяване на разноските за предоставената правна помощ“, тоест само при назначаване на защитник в хипотезата на чл. 94, ал. 1, т. 9 от НПК обвиняемият не дължи възстановяване на разноските за предоставената правна помощ. В настоящия случай обаче, защитникът е бил назначен на основание чл. 94, ал. 1, т. 4 от НПК, тъй като обвиняемият не е владеел български език и разноските се дължат от него.

Мотивиран от горното и на основание чл. 306, ал. 1, т. 4 от НПК,
Софийският районен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ОСЪЖДА М. А. – роден на 06.09.2000 г. в Грузия, с лична карта № *****, с адрес в Грузия, село Цеври, на основание чл. 189, ал. 3 от НПК, да заплати в полза и по сметка на Националното бюро за правна помощ гр. София сумата от 140,00 /сто и четиридесет/ лева, представляваща направените разноски за служебен защитник по ДП № 131/2022 г. по описа на ГПУ-София.

Определението може да бъде обжалвано пред Софийски градски съд в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

Съдия при Софийски районен съд: _____