

РЕШЕНИЕ

№ 1716

гр. Варна , 11.12.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, IV СЪСТАВ в закрито заседание на
единадесети декември, през две хиляди и двадесета година в следния състав:

Председател: Ивелина М. Събева
Членове: Константин Д. Иванов
Мая Недкова

като разгледа докладваното от Мая Недкова Въззивно гражданско дело №
20203100503599 по описа за 2020 година

Производството е по реда на чл. 435 и сл. от ГПК.

Образувано е по жалба вх. № 6374/26.10.2020г. от Н. М. В. ЕГН ***** -
длъжник по изпълнението, чрез процесуален представител адв. Николай Банков – ВАК
срещу Постановление за такси и разноски от 07.10.2020г. на ЧСИ Николай Георгиев, рег. №
716 в КЧСИ по изп. дело № 20157160400576.

В жалбата се излагат съображения за незаконосъобразност на постановлението, като
се твърди, че липсват фактически и правни основания за начисляването на таксите в
определения с обжалвания акт на ЧСИ размер общо 394.88 лева при дълг/предмет на
изпълнителното дело /в размер на 107.10лева. Изложени са твърдения, че за него е неясно
как същия е формиран.Позовава се на чл. 73а ал.1 т.2 от ГПК, като твърди, че при
задължение до 122 лева, всички такси по изпълнението за сметка на длъжника не може да
надвишават сумата от 244 лева. Изложени са аргументи, че на 27.12.20019г. доброволно е
погасил дълга, като е заплатил директно и доброволно на Община Варна дължимите суми.
За плащането е уведомил ЧСИ по електронен път на 01.09.2020г.

Претендира намаляване на размера на дължимите от него такси по изпълнителното
производство.

Въззиваемата страна /взискателя/ - Община Варна не изразява становище по жалбата.

Съобразно разпоредбата на чл. 436, ал. 3 от ГПК са приложени мотиви на ЧСИ във
връзка с депозираната жалба, както и копие на изпълнителното дело.

За да се произнесе, съдът съобрази следното:

Изпълнително дело № 20157160400576 по описа на ЧСИ Н.Георгиев рег. № 716 в КЧСИ е образувано на 16.06.2016г. въз основа Акт за установяване на задължения по чл.106/107 от ДОПК № АУ- 1889 издаден на 15.09.2015г. от ОБЩИНА ВАРНА - Дирекция "Местни Данъци", за сумите 374.08лв. - главница представляваща данък върху превозните средства,32.15лв. - законна лихва върху главницата ДПС за периода 16.09.2015г. - 21.07.2016г.,118.15лв. - неолихвяеми вземания съгласно приложения влязъл в сила на 01.10.2015г, АКТ № АУ-1889 /15.09.2015г.

С молбата си за образуване вискателят е поискал да бъде изпратена покана за доброволно изпълнение до длъжника, да се извърши проверка на имущественото му състояние, след което да бъдат наложени всички позволени от закона обезпечителни мерки и изпълнителни действия.

Поканата за доброволно изпълнение е връчена лично на длъжника на 01.08.2016г., като същия е уведомен за всички наложени обезпечителни мерки

На 05.07.2019г. в кантората на съдебният изпълнител е постъпила молба вх. № 419/12.01.2018г. от вискателя Община Варна "ДМД", ведно с извършено изменение на Акта довел до образуване на настоящото изпълнително производство, а именно № МД - АУ - 1889 - 1 / 15.12.2017г. - влязъл в законна сила на 21.12.2017г. , с което е коригиран размера на дълга.

Съгласно разпореждане на ЧСИ, длъжника е уведомен за актуалният размер на задължението по делото съгласно представеният нов АКТ на вискателя, а именно за сума в общ размер на 394,18лв. Съобщението е получено на 13.02.2018г.

На 20.02.2018г. длъжника е депозирал молба по делото с искане за прекратяване на същото на основание чл. 433, ал.1 т. 8 от ГПК, която с разпореждане на ЧСИ от 22.02.2018 не е уважена, за което длъжника е уведомен.

В хода на производството по изп.дело са наложени нови обезпечителни мерки, за които Неделчо Великов е уведомяван своевременно, като в уведомлението е посочван актуалният размер вземането на вискателя и дължимите такси съгласно ТТР към ЗЧСИ. На 14.12.2019г. е връчена призовка за принудително изпълнение с дата за опис на движими вещи в дома на длъжника

С молба вх. №10249/23.12.2019г. длъжника отново е поискал прекратяване на изпълнителното дело на осн. чл. 433,ал.1.т.8 от ГПК.

С разпореждане на съдебният изпълнител от 23.12.2019г. искането е оставено без уважение, за което Неделчо Великов е надлежно уведомен.

На 25.02.2020г. длъжника, чрез проц.представител е поискал запознаване с делото.

На 19.03.2020г. длъжника пуска жалба до КЧСИ, като с писмо изх. № 1986/2020 по регистъра на КЧСИ жалбоподателя е уведомен, че след извършената проверка няма основание за ангажиране на дисциплинарна отговорност от съдебният изпълнител.

На 25.03.2020г. Николай Георгиев депозира нова молба за прекратяване на изпълнението на осн. чл. 433, ал. 1 т.8 от ГПК, като заявява , че е заплатил на 27.12.2019г. извънсъдебно към вискателя всички свои данъчни задължения.

С разпореждане на ЧСИ от 10.04.2020г. молбата на вискателя за прекратяване на изпълнителното дело на осн. чл. 433, ал. 1, т. 8 от ГПК е оставена без уважение.

На 18.06.2020г. – длъжника, чрез процесуален представител депозира молба за изготвяне на актуална справка за дълга към дата 05.06.2020г. и запознаване със същото, която е удовлетворена.

На 11.08.2020г. депозира молба за копия от документи от същото, която също е удовлетворена.

С молба вх.номер от 03.09.2020г. длъжника е представил документ за платени суми към вискателя и искане за посочване на актуалните суми дължими от него по изп.дело.

ЧСИ е изискал от Община Варна становище по така представените от длъжника доказателства с оглед наличие на заплатени суми извънсъдебно, като и информация за актуален размер на задължението по АУАН № АУ-1889-1 от 05.12.2017г.

На 29.09.2020г. Община Варна, в качеството си на вискател е уведомил ЧСИ, че задължението по горесцитираният АКТ е заплатено от длъжника на 27.12.2019г.

На 07.10.2020г. е изготвено обжалваното постановление, за което длъжника е редовно уведомен на 12.10.2020г.

Варненският окръжен съд, като прецени изложените в жалбата съображения и приложените към изпълнителното дело доказателства, приема за установено следното от фактическа и правна страна:

Жалбата е подадена в срок от надлежна страна.

Длъжникът е уведомен за постановлението, с което са определени по изпълнителното дело такси и разноски на 12.10.2020г. Жалбата е подадена на 26.10.2020г.

Съгласно разпоредбата на чл. 435, ал. 2, т. 7 от ГПК „Длъжникът може да обжалва разноските по изпълнението“. Правото на жалбоподателите да обжалват действията на съдебния изпълнител следва пряко от разпоредбата на чл. 435, ал. 2, т. 7 от ГПК. Съгласно т.2 от ТР 3/2015г. по ТД 3/2015г. на ОСГТК на ВКС - На обжалване по реда на чл. 435, ал. 2 ГПК подлежи всеки акт на съдебния изпълнител, в който се определя размера на задължението на длъжника за разноските по изпълнението.

Дължимостта на разноските в изпълнителното производство е уредена от разпоредбата на чл. 79 от ГПК. Същите са за сметка на длъжника, освен в посочените в чл. 79, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ГПК изключения. Таксите по изпълнението се събират за извършване на изпълнителни и други действия, като размерът и видът им се определят с тарифа – чл. 78, ал. 1 от ЗЧСИ.

В настоящия случай, не е налице нито една от посочените в закона хипотези изключващи отговорността на длъжника за разноски, поради което същите следва да бъдат възложени в тежест на същия.

Видно от данните по изпълнителното дело, длъжникът е погасил вземането си към вискателя след изтичане на срока за доброволно изпълнение и след образуване на изпълнителното производство, поради което и същият дължи разноските по образуване на

делото, проучване на имуществото и изпращане на съобщения. /Решение № 640 от 4.10.2010 г. на ВКС по гр. д. № 920/2009 г., IV г. о., ГК, докладчик съдията Светла Цачева - Таксата върху събраната сума за изпълнение на парично вземане по чл. 26 от Тарифа за таксите и разноските към ЗЧСИ по общото правило на [чл. 79, ал. 1 ГПК](#) е за сметка на длъжника, платил след започване на изпълнението, независимо дали е извършил плащането пряко на вискателя или сумата е постъпила по изпълнителното дело./

Неоснователно е възражението за допуснати процесуални нарушения и неясноти при определяне на размера при изготвяне на постановлението за такси и разноски. Видно от представеното по делото постановление от 07.10.2020г., ЧСИ е посочил конкретно по основание и размер дължимите такси за изпращане на уведомления, изискване на информация, изготвяне и връчване на покани. Посочен е материалния интерес върху който е определена и таксата по т.26 от Тарифата. По делото са приложени изготвените уведомления, съобщения и разписки за връчване. Макар жалбоподателя да не оспорва конкретни такси, за пълнота следва да се отбележи, че таксата по т.26 от ТТР към ЗЧСИ е съобразена с нормативно определения размер, като е начислена върху размера на дълга, съобразно изпълнителния титул и съобразен с размера на лихвата, към датата на погасяване на дълга.

Основателно е възражението по чл. 73 а от ГПК. Текстът на [чл. 73а ГПК](#) поставя лимит на таксите, но не и на допълнителните разноски в принудителното изпълнение. В този лимит не влиза и сумата за ДДС. Алинея 2 на чл. 73а изрично изключва от лимита по ал. 1 таксата за присъединяване на вискател. /Решение № 14 от 18.03.2019 г. на ВКС по гр. д. № 4315/2018 г., III г. о., ГК, докладчик председателят Мария Иванова/.

Съобразно установеното, съдът приема, че към 27.12.2020г. разноските следва да бъдат определени в размер съответстващ на разпоредбата на чл.73а ал.1 т.3 от ГПК, а именно - общо 366 лева с ДДС, представляващи 50 на сто от минималната работна заплата за страната в размер на 610 лева. и материален интерес от 207.48 лева.

Начислените от ЧСИ такси и разноски по изпълнението превишават нормативно определените размери, поради което са основателни възраженията на длъжника в тази насока за горницата над 366.00 лева. Жалбата е основателна и следва да бъде уважена.

С изложените мотиви, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалба вх. № 6374/26.10.2020г. от Н. М. В. ЕГН *****- длъжник по изпълнението, чрез процесуален представител адв. Николай Банков –ВАК срещу Постановление за такси и разноси от 07.10.2020г. на ЧСИ Николай Георгиев, рег. № 716 в КЧСИ по изп. дело № 20157160400576 за разликата над нормативно установения размер от 366.00 лева /триста шестдесет и шест лева/ до приетия размер от 394.88 лв.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване, на основание чл. 437, ал. 4 от ГПК.

Препис от решението да се изпрати на ЧСИ Николай Георгиев за сведение и изпълнение.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____