

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 70

гр. Варна, 23.03.2023 г.

**АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА, II СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и трети март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Румяна Панталеева

Членове: Росица Ант. Тончева  
Десислава Ст. Сапунджиева

като разгледа докладваното от Десислава Ст. Сапунджиева Наказателно дело за възобновяване № 20233000600097 по описа за 2023 година

**за да се произнесе, взе предвид следното:**

Производството е по реда на Глава тридесет и трета от НПК.

Образувано по искане на осъдения А. А. И., чрез неговия процесуален представител- адв.А. А. и има за предмет влязлото в законна сила Решение №12 от 27.01.2023г. на Окръжен съд Добрич по ВНОХД №353/2022г.по описа на същия съд.

С молбата за възобновяване е направено особено искане за спиране изпълнението на присъдата, на осн. чл.420,ал.3 от НПК.

След като обсъди материалите по делото и направеното особено искане в контекста на събраните по делото материали,настоящия състав намери за установено следното:

Съдът намира, че искането на осъдения И., чрез неговия процесуален представител адв.А. за спиране на изпълнението на влязлата в сила осъдителна присъда е неоснователно.

Наказателната отговорност на осъденото лице е ангажирана за престъпление по чл.343в, ал.2 от НК, като при условията на чл.54 от НК е било наложено наказание в размер на една година и шест месеца „лишаване от свобода“, при първоначален режим на изтърпяване „строг“.

Съгласно разпоредбата на чл.420, ал.3 от НПК, искането за възобновяване не спира изпълнението на присъдата,освен ако прокурорът или съдът, компетентен да разгледа искането постанови друго. Решението за спиране се взема при внимателна преценка на обективни предпоставки, които

обосновават необходимостта от спиране- хипотези по чл.420,ал.4 от НПК, обстоятелства по чл.415 от НПК, опасност от изтърпяване на по-дълъг период от определения с влязлата в сила присъда, както и други случаи, които биха могли да намалят ревизионния капацитет на този извънреден способ за проверка на съдебните актове.

Исканото спиране не е мотивирано от искателя и от материалите по делото не са налице данни за необходимост от същото.

Водим от горното , съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** молбата на осъдения А. А. И., чрез неговия процесуален представител- адв.А. за спиране изпълнението на Присъда №33 от 18.10.2022г. по НОХД№345/2021г. на Районен съд Добрич, потвърдена с Решение №12 от 27.01.2023г. на Окръжен съд Добрич по ВНОХД №353/2022г.по описа на същия съд.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** е окончателно и не подлежи на обжалване.

Председател: \_\_\_\_\_

Членове:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_