

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 17785

гр. София, 25.04.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 70 СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и пети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: В. Б. В.

като разгледа докладваното от В. Б. В. Гражданско дело № 20241110110855 по описа за 2024 година

Производството е по чл. 146 вр. чл. 140 ГПК.

Съдът предоставя на страните следния ПРОЕКТ – ДОКЛАД.

Производството е образувано по искова молба от „Д.“ АД с ЕИК ., с която са предявени осъдителни искове срещу „З.“ АД с ЕИК .. Предявен е главен иск с правно основание чл. 405, ал. 1 от КЗ за заплащане на 16 748,81 лева и акцесорен по чл. 86 ЗЗД за заплащане на 186,08 лева.

Претендираното право произтича от следните обстоятелства: на 30.07.2023г. на пътя В. – Б. между л.а. О., модел К., с рег. № . /застрахован при ищеца по застраховка „Пълно Каско“/ и л.а. А., модел ., с рег. № СВ ., като движейки се колите в колона л.а. А. не успява да спре и удря отзад л.а. О., който пък по инерция удря движещия се пред него автомобил. Съставен е Констативен протокол, при ищеца е заведена щета с № .. Твърди, че са настъпили материални щети в размер на 16 748,81 лева. Сумата е изплатена на 08.11.2023г. на сервиза, извършил ремонта. Ищецът е отправил покана до ответното дружество, като на 29.01.2024г. при ищеца е постъпил отказ от ответника да заплати сумата. Иска присъждането и на мораторна лихва в размер на 186,08 лева за периода 29.01.2024г. – 26.02.2024г., както и законна лихва от завеждането на исковата молба, претендира разноски.

Горните обстоятелства подлежат на доказване от ищеца.

При доказването им в тежест на ответника е да установи плащане в погашение на дълга.

Ответното дружество в срок подава отговор и признава наличните валидни застрахователни правоотношения. Оспорва обаче механизма на ПТП, вината на водача на л.а. А. за ПТП и алтернативно – размера на щетите. Оспорва, че щетите са възникнали именно вследствие на посоченото ПТП. Претендира разноски.

-

ПО ДОКАЗАТЕЛСТВАТА:

Представените от страните писмени доказателства следва да бъдат приети. Непълно е искането на ищеца за допускане свидетел при призоваване – липсва точен адрес. Относно поисканият от ответника свидетел при призоваване пък има данни, но следва да се направят справки и за двамата по Наредба 14 с оглед преценка дали разпитите им ще бъдат извършени по делегация от друг съд.

По останалите искания съдът ще се произнесе в о.с.з. след изясняване твърденията на страните и обсъждане възможностите за извънсъдебно решаване на спора.

Поради горното и на основание чл.140, ал.1 ГПК, Софийският районен съд

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**НАСРОЧВА** делото за разглеждане в открито съдебно заседание **на 18.06.2024 г. от 10,30 часа**, за когато да се призоват страните.

**ПРИЕМА** представените от страните с исковата молба и отговора писмени доказателства.

**СЛУЖЕБНО ДА СЕ ИЗГОТВЯТ** справки по Наредба 14 за актуалните адреси на свидетелите: И. Х. М. с ЕГН \*\*\*\*\* и К. Т. Ч. с ЕГН \*\*\*\*\*.

## **СЪДЪТ НАПЪТВА СТРАНИТЕ КЪМ СПОГОДБА.**

Към Софийския районен съд действа ЦЕНТЪР ПО МЕДИАЦИЯ, към който страните могат да се обърнат за разрешаване на спора извънсъдебно, в който случай на ищеца ще му бъде възстановена половината внесена държавна такса. Центърът по медиация се намира в сградата на съда на бул. „Цар Борис III” № 54, стая 204. Повече информация можете да получите на тел. 02 /895 54 23 от 9 до 17 часа, пишете и на ел. адрес: [spogodbi@src-bg.org](mailto:spogodbi@src-bg.org)

**МОЖЕТЕ ДА ПОСТИГНЕТЕ СПОРАЗУМЕНИЕ И ПРЕДИ СЪДЕБНОТО ЗАСЕДАНИЕ ПО ДЕЛОТО** с цел **навременно решаване** на въпросите по делото и съхраняване нормалната комуникация и не на последно по значение място да гарантирате изпълнението на взетото помежду Ви решение /а не от взетото от друг орган, какъвто е съдът/.

Препис от настоящото да се изпрати на страните, на ищеца – с препис от отговора.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_