

РЕШЕНИЕ

№ 201

гр. В., 02.12.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – В. в публично заседание на седми ноември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: И. Т. И.

при участието на секретаря Н. Ц. К.
като разглежда докладваното от И. Т. И. Гражданско дело № 20221300100185
по описа за 2022 година

Производството по делото е по чл.64 ал.1 от СК
във вр. с чл.124 ал.1 от ГПК.

Делото е образувано по искова молба от А. Д.
Г. от гр.В. с ЕГН:***** представляван от
адвокат –пълномощник Н. Г. от АК-В. срещу М.
В. Б. от гр.С. с ЕГН:***** и Д. М. Б. с
ЕГН:***** от гр.В. - с посоченото по горе
правно основание - за установяване на бащинство .

Твърди се в молбата от ищеца ,че с
ответницата нямат сключен граждански брак,но от
съвместното им съжителство имат родено дете –
втория ответник Д. М. Б. с ЕГН:*****.Излага
се,че с оглед възникнали противоречия в периода
на раждане на детето ответницата М. Б. решила да

не декларира името на бащата на детето ,като негов биологичен баща и в акта за раждане не е записан баща на детето .

Ищецът твърди,че е направил стъпки за припознаване на детето пред Община В. ,но майката не била открита от общинските служби. Сочи се,че било установено ,че М. В. Б. е заминала за чужбина ,а детето Д. М. Б./втория ответник/ е останало да живее с него .Излага се,че с Решение №242 от 19.11.2021г. по гр.дело №2168 от 2021г. на Видински Районен Съд детето Д. М. Б. е настанен при ищеца за срок от 3 години ,считано от настаняването му по административен ред на 17.09.2021г. със Заповед №3Д –ВН - 121/17.09.2021г. на Директора на Д „СП“ гр.В. .

Твърди се,с оглед на правния интерес на ищеца да заведе настоящия иск и след доказването на същия да бъде постановено решение , с което бъде установено ,че ищеца е биологичен баща на детето Д. М. Б. - роден на 13.06.2014г. в гр.В. с ЕГН:***** -записан в регистрите на Община В. с акт за раждане №0263 от 16.06.2014г. ,като детето е заченато и произхожда от него . Иска се да бъдат присъдени разноските по делото.

В съдебно заседание на 07.11.2022г. ищецът се е явил с процесуалния си представител и е подържал иска .Поискал е,след доказването му

същия да бъде уважен и бъде изпратено препис от решението на Община В. за вписването на ищеца за баща на детето , а същото бъде записано с имена Д. А. Д..

Ответникът по делото М. В. Б. - редовно призована не се е явила в съдебното заседание на 07.11.2022г. и не е представлявана .

Ответникът Д. М. Б. се е явил лично и с особения си представител адвокат С. И. от АК-В. в съдебното заседание на 07.11.2022г. ,като е поискано от особения представител - иска да бъде уважен, като основателен и доказан.

ВИДИНСКИЯТ ОКРЪЖЕН СЪД – вземайки в предвид молбата ,становището на страните и събраните по делото доказателства ,прие за установено следното :

Предмет на разглеждане в настоящото производство е иск с правно основание чл.64 ал.1 от СК - предявен от А. Д. Г. от гр.В. с ЕГН:***** представляван от адвокат – пълномощник Н. Г. от АК-В. срещу М. В. Б. от гр.С. с ЕГН:***** и Д. М. Б. с ЕГН:***** от гр.В. - с посоченото по горе правно основание - за установяване на бащинство .

От удостоверение за раждане №0020140263 ,изд. въз основа на Акт за раждане №0263 от 16.06.2014г.

на Община В. е видно,че детето Д. М. Б. е родено на 13.06.2014г. с ЕГН:***** , в гр.В. ,като за майка е записана М. В. Б. с ЕГН:***** ,а в графа баща не е записан такъв.

По делото е назначен особен представител на детето Д. М. Б. - адвокат С. И. от АК-В. ,която е заявила в съдебно заседание на 07.11.2022г. че ,иска е основателен и доказан и същия следва да бъде уважен. Изложила е ,че е в интерес на детето да има двама родители ,което е доказано в процеса и следва да бъде отразено и в регистрите ,като за баща му бъде записано името на ищеца А. Д. Г. .

По делото е приложена Декларация -нотариално заверена от ищеца А. Д. Г. , с която е поискано и декларирано ,че детето Д. М. Б. родено на 13.06.2014. в гр.В. с ЕГН:***** от майка М. В. Б. с ЕГН:***** е негово рождено дете, което припознава и желае да бъде вписан като баща на детето в акта за раждане на същото и съгласен детето да се казва Д. А. Д. .

Представена е служебна бележка с изх.№409 от 19.08.2021г. на Основно У. , гр.В. за това,че Д. М. Б. живущ в гр.В. е записан за първи път за ученик в първи клас на учебната 2021/2022 г.

По делото е приложено Решение №242 от 19.11.2021г. по гр.дело №2168 от 2021г. влязло в законна сила на 11.02.2022г. от което е видно,че Д. М. Б. с ЕГН:***** е настанен в семейството на А. Д. Г. от гр.В. с ЕГН:***** за срок от 3/три/ години ,считано от настаняването му по административен ред на 17.09.2021г. със Заповед №ЗД/Д-ВН -121 /17.09.2021г. на Директора на Дирекция „Социално подпомагане „ гр.В. ,или до отпадане ,изменение или прекратяване на основанието за настаняване .

Искът е процесуално ДОПУСТИМ .

Разгледан по същество , същият се явява ОСНОВАТЕЛЕН - поради следното :

По делото не се спори,че ищецът и ответницата М. В. Б. са живели на съпружески начала през 2013г. в гр.Видин .Разпитани по производството в съдебно заседание на 07.11.2022г. са свидетелите Р. В. Л. и Б. С. .Р - съседи на страните ,които са заявили ,че познават ищеца и М. В. Б. и същите са живеели заедно на съпружески начала през 2013г. Свидетелите заявяват ,че знаят,че ищецът и М. Б. са живели заедно на съпружески начала ,като от съвместното им съжителство се е родило детето Д. М. Б. и за това дете от раждането му до настоящия момент се грижи бащата на детето - ищеца А. Д.

Г..Свидетелите са категорични ,че М. Б. не е живяла с друго лице през 2013г.

По делото е назначена и изпълнена ,след което и приета от съда на 07.11.2022г. медицинска експертиза - изготвена от д-р В. А. Н. - акушер-гинеколог при М. „Б.- 99“ЕООД гр.В. ,който запознавайки се с медицинската документация по делото е дал заключение ,че вероятния период на зачеване на детето Д. М. Б. - роден на 13.06.2014г. в гр.В. от М. В. Б. от гр.С. с ЕГН:***** е между 04.08.2013г. - 08.08.2013г. .От доказателствата събрани и проверени с експертизата и с показанията на посочените по горе свидетели е доказано и става ясно ,че именно ответникът е биологичен баща на детето .

При така установените по безспорен начин доказателства ,така предявения иск се явява основателен и доказан и същия следва да бъде уважен,така както е предявен.Доказано е по производството,че детето Д. е заченато от ищеца по делото А. Д. Г., като същия е негов биологичен баща.

След влизането на решението в законна сила същото да се изпрати на длъжностното лице по гражданско състояние при Община В. за

съответните промени в акта за раждане на детето ,а именно ищецът по делото А. Д. Г. с ЕГН:***** да бъде вписан ,като негов баща ,а имената на детето бъдат променени в съответствие с чл.14 ал.3 от ЗГР и детето бъде записано Д. А. Д..

Ответникът по делото М. В. Б. следва да бъде осъдена да заплати разноските по делото на ищеца ,така както са направени : за държавна такса , медицинска експертиза , особен представител и разноски за един адвокат - на основание чл.81 от ГПК.

С оглед на гореизложеното и на основание чл.64 ал.1 от СК във вр. с чл.124 т.1 от ГПК - ВИДИНСКИЯТ ОКРЪЖЕН СЪД

РЕШИ:

ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО по отношение на А. Д. Г. от гр.В. с ЕГН:*** ,че е биологичен баща на детето Д. М. Б. с ЕГН:***** - роден на 13.06.2014г. в гр.Видин от майка М. В. Б. с ЕГН:***** от гр.С. - с Акт за раждане №0263 от 16.06.2014г. на Община В. -въз основа на който е издадено Удостоверение за раждане №0020140263 на Община В..**

Да се впише промяната от длъжностното лице по гражданско състояние при Община В. в Акт за раждане №0263 от 16.06.2014 на детето Д. М. Б. роден на 13.06.2014г. в гр.Видин с ЕГН:*****, както и да се впише промяна в бащиното и фамилно име на детето от Д. М. Б. на Д. А. Д..

Препис от решението , след влизането му в законна сила да се изпрати на длъжностното лице по гражданско състояние при Община В. за вписване на промените в акта за раждане на детето Д. .

ОСЪЖДА М. В. Б. от гр.С. с ЕГН:***** да заплати на А. Д. Г. от гр.В с ЕГН:***** на основание чл.81 от ГПК - разноските по делото в размер на 1546/хиляда петстотин четиридесет и шест / лева – изразходвани за държавни такси , медицинска експертиза ,разноски за един адвокат и разноски за особен представител - по делото.

Решението подлежи на обжалване пред Софийски Апелативен Съд в двуседмичен срок от съобщаването му на страните .

Съдия при Окръжен съд – Видин: _____