

ПРОТОКОЛ

№ 200

гр. С., 24.04.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – С., ПЪРВИ ВЪЗЗИВЕН ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ,
в публично заседание на двадесет и четвърти април през две хиляди двадесет
и четвърта година в следния състав:

Председател: Надежда Н. Янакиева
Членове: Мартин Цв. Сандулов
Гергана Огн. Симеонова

при участието на секретаря Нина Б. Кънчева
Сложи за разглеждане докладваното от Мартин Цв. Сандулов Въззивно
гражданско дело № 20242200500138 по описа за 2024 година.
На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

Въззивниците, редовно призовани, се явяват поредни номера 1 и 2, не се
явява пореден номер 3, за всички се явява процесуален представител по
пълномощие по чл.32, т.1 от ГПК - адв. Д. С. от АК - С., редовно
упълномощен за тази инстанция на 08.03.2024 г. и приет от днес.

Въззиваемата, редовно призована, не се явява, за нея се явява
процесуален представител по пълномощие по чл.32, т.1 от ГПК – адв. Н. П.,
редовно упълномощен за тази инстанция от днес и приет от днес пред тази.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

АДВ. П.: Да се даде ход на делото.

Поради липса на процесуални пречки и при условията на чл.142, ал.1 и
чл.56 от ГПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на делото и го ДОКЛАДВА.

Производството е въззивно и се движи по реда на чл. 258 и сл. от ГПК.

Обжалвано е решение № 93/12.02.2024 г. постановено по гр. д. №
20232230104136/2023 г. на Районен съд – С., с което е осъдена на основание
чл.59 ЗЗД М. Д. И. ЕГН: ***** от гр.С., кв.“К. *** да заплати на Г. К. И.
ЕГН: ***** от гр.С., ул.“М. * по банкова сметка *** ОББ С., сума в
размер на 1 666 лв. /хиляда шестстотин шестдесет и шест лева/,
представляваща обезщетение за неоснователно обогатяване - представляваща

наследствената ѝ част от паричното задължение на наследодателя И.К.И. от продажбата на общ наследствен имот по нотариален акт № 198/24.10.2018г, том V, рег. № 10012, дело № 884/2018г. при нотариус с рег. № 128 в регистъра на НК и район на действие СлРС , към ищцата, като наследник на К.И.Г., ведно със законната лихва, считано от 24.10.2023 г. до окончателното плащане.

С решението е осъдена на основание чл.78, ал.1 ГПК М. Д. И. ЕГН: ***** от гр.С., кв.“К. *** да заплати на Г. К. И. ЕГН: ***** от гр.С., ул.“М. * по банкова сметка *** ОББ С., сума в размер на 333,27 лв. /триста тридесет и три лева/, деловодни разноски.

Осъдена е на основание чл.59 ЗЗД В. И. И. ЕГН: ***** от гр.С., кв.“К. *** да заплати на Г. К. И. ЕГН: ***** от гр.С., ул.“М. * по банкова сметка *** ОББ С., сума в размер на 2 916 лв. /две хиляди деветстотин и шестнадесет лева/, представляваща обезщетение за неоснователно обогатяване - представляваща наследствената ѝ част от паричното задължение на наследодателя И.К.И. от продажбата на общ наследствен имот по нотариален акт № 198/24.10.2018 г., том V, рег.№ 10012, дело № 884/2018 г. при нотариус с рег. № 128 в регистъра на НК и район на действие СлРС, към ищцата, като наследник на К.И.Г., ведно със законната лихва, считано от 24.10.2023г. до окончателното плащане.

С решението е осъдена на основание чл.78, ал.1 ГПК В. И. И. ЕГН: ***** от гр.С., кв.“К. *** да заплати на Г. К. И. ЕГН: ***** от гр.С., ул.“М. * по банкова сметка *** ОББ С., сума в размер на 583,32 лв. /петстотин осемдесет и три лева и 0,32 ст./, деловодни разноски.

С решението е осъдена на основание чл.59 ЗЗД Н. И. В., ЕГН: ***** от гр.С., кв.“К. *** да заплати на Г. К. И., ЕГН: ***** от гр.С., ул.“М. * по банкова сметка *** ОББ С., сума в размер на 2 916 лв. /две хиляди деветстотин и шестнадесет лева/, представляваща обезщетение за неоснователно обогатяване - представляваща наследствената ѝ част от паричното задължение на наследодателя И.К.И. от продажбата на общ наследствен имот по нотариален акт № 198/24.10.2018 г., том V, рег.№ 10012, дело № 884/2018 г. при нотариус с рег. № 128 в регистъра на НК и район на действие СлРС, към ищцата, като наследник на К.И.Г., ведно със законната лихва, считано от 24.10.2023 г. до окончателното плащане.

Осъдена е на основание чл.78, ал., ГПК Н. И. В. ЕГН: ***** от гр.С., кв.“К. *** да заплати на Г. К. И. ЕГН: ***** от гр.С., ул.“М. * по банкова сметка *** ОББ С., сума в размер на 583,32 лв. /петстотин осемдесет и три лева и 0,32 ст./, деловодни разноски.

С определение от закрито заседание от 01.04.2024 год. съдът е докладвал постъпилата против това решение въззивна жалба от ответниците, както и подадения в законовия срок писмен отговор, като определението е връчено на страните.

Произнесъл не е по направените доказателствени искания като ги е отхвърлил.

АДВ. С.: Имаме подадена молба в тази молба изрично искане да бъде допускане на двама свидетели. Поддържам предявената въззивна жалба и изрично депозираната молба.

АДВ. П.: Оспорвам въззивната жалба изцяло. Поддържам депозирания отговор на въззивната жалба. Ако сметете за основателно искане за разпита на двама свидетели, алтернативно и аз искам да бъдат допуснати двама свидетели – В. Е. Д. и М. Маринкова В., които моля да разпитате в сл. съд. заседание, не ги водим, тъй като не знаех дали ще бъдат допуснати.

След съвещание съдът намира направеното искане от процесуалния представител на въззивниците за основателно, поради което следва да си отмени определението от закрито заседание в частта, в която не е уважил направените с въззивната жалба доказателствени искания за допускане на двама свидетели, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ определение № 252 от закрито заседание от 01.04.2024 г. в частта, в която е оставил без уважение направеното с въззивната жалба доказателствено искане за разпит на двама свидетели при режим на довеждане.

ДОПУСКА до разпит двама свидетели, а именно К. Т. В. и Н.К. М. при режим на довеждане от страна на въззивниците.

ДОПУСКА до разпит двама свидетели – В. Е. Д. и М. М. В. при режим на довеждане от страна на въззиваемия.

АДВ. С.: Не се противопоставям в днешно съдебно заседание да бъдат разпитани водените от нас свидетели.

АДВ. П.: Не се противопоставям на искането на въззивната страна, моля да бъдат разпитани водените свидетели в днешното съдебно заседание.

Съдът пристъпи към снемане самоличността на свидетелите.

Свид. К. Т. В. - 57 г., българка, българска гражданка, неосъждана, Н. И. е моя снаха, свекърва съм на първата възивница.

Свид. Н.К. М. - 56 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без родство и други отношения със страните и техните пълномощници.

Свидетелите, ПРЕДУПРЕДЕНИ за наказателната отговорност по чл.290 НК, ОБЕЩАВАТ да говорят истината.

Съдът ОТСТРАНИ свид. Н.К. от съдебната зала и пристъпи към разпит на свид. К. В..

Свид. К. В., ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.290 от НК, ОБЕЩАВА да говори истината.

Свид. К. Т. В., РАЗПИТАНА КАЗА: Аз съм свекърва на Н..

Желая да свидетелствам.

Познавам моя сватанак отец И.. Ние се запознахме покрай това, че дъщеря му влезе в моето семейство. Многократно майката и сестрата на отец И. са идвали в дома ми и в тях сме се срещали и сме се събирали и се познаваме. Знаех, че ще сключва сделка за имот, който трябваше да продадат в К.. След изповядването на тази сделка бях поканена в дома на отец И., мисля, че беше следобед, събрахме се в дома му. Пред нас той извади пари и даде на майка си и на сестра си. Не мога да кажа каква беше сумата, която даде, но видях, че И. даде пари в мое присъствие. Сделката беше 2018 г. – октомври или ноември, мисля, че беше октомври. Имотът е продаден 2018 г.

Предаде пари на баба В. и на сестра си Г.. Аз бях поканена от жена му, защото тя имаше притеснение, че може да се случи нещо след време. Майка му и сестра му не бяха против парите да бъдат преведени на него, защото знаеха, че никога няма да бъдат излъгани от този човек. И. предаде сумите без да каже нищо. Не са подписали документ, те са близки, то си беше уговорка между тях.

СТРАНИТЕ: Нямаме други въпроси към свидетелката.

Съдът ОСВОБОДИ свидетелката от залата.

Свид. Нина М., ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.290 от НК, ОБЕЩАВА да говори истината.

Свид. Н.К. М., РАЗПИТАНА КАЗА:

Семейни приятели сме. Заедно сме работили с жена му. Жена му се казва М.. Работили сме в детската градина.

Знам, че продаде наследствен имот до магазин М.. Мисля, че това стана есента на 2018 г. Знам, че парите са предадени на майка му, дори бях възмутена. Бяхме на гости на кафе в тях, есента към ноември месец. Ние се събираме така, тя идва в нас, аз ходя в тях. Бяхме аз, К., М., майка му и сестра му и дядо поп. Дядо поп извади пари и им даде парите пред нас. Каза това е за имота, който продадох. Дядо поп даде пари на В. – майка му и сестра му Галя.

СТРАНИТЕ: Нямаме други въпроси към свидетелката.

Съдът ОСВОБОДИ свидетелката от залата.

С оглед на необходимостта от събиране на допуснатите доказателства, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 22.05.2023 г. от 09,30 ч., за която дата страните се считат редовно призовани.

Свидетелите ще се водят.

Протоколът се състави в съдебно заседание.

Заседанието по делото се закри в 09,50 часа.

Председател: _____

Секретар: _____