

# РЕШЕНИЕ

№ 253

гр. Шумен, 13.07.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ШУМЕН, XI-И СЪСТАВ ( Н ),** в публично заседание на тринадесети юли през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Ростислава Янк. Георгиева

при участието на секретаря И. Й. Д.  
в присъствието на прокурора Люб. М. Г.  
като разгледа докладваното от Ростислава Янк. Георгиева Административно наказателно дело № 20223630201217 по описа за 2022 година

За да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по чл.376 и следващите от НПК.

От ШРП е внесено постановление, с което се прави предложение за освобождаване на Б.. Ш. Х., с ЕГН\*\*\*\*\* - обвиняем по досъдебно производство №547/2022 год. по описа на РУ-Шумен от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл.78а от НК. Като основание за това се изтъква, че наказателното производство е образувано за престъпление по чл.313, ал.1 от НК, за което законът предвижда наказание “лишаване от свобода” до три години или “глоба” от сто до триста лева, извършителят е осъждан за престъпление от общ характер, но е реабилитиран, и въпреки, че е освобождаван от наказателна отговорност по реда на чл.78а от НК от влизане в сила на решението са изминали повече от 15 години, а с деянието не са причинени имуществени вреди.

В съдебно заседание, обвиняемото лице, редовно призовано се явява лично и с упълномощен представител, като изразява съжаление и разкаяние за постъпката си. Молят за налагане на минимално наказание.

Представителят на ШРП поддържа предложението и предлага на съда на обвиняемото лице да бъде наложено наказание „глоба“ в размер на 1000 лева.

**От приложените по делото писмени доказателства /Досъдебно производство №547/2022 год. по описа на РУ-Шумен/, преценени поотделно и в тяхната съвкупност**

**се установи от фактическа страна следното:**

Обвиняемият Б.. Ш. Х. притежавал свидетелство за управление на МПС №281546237, което през месец април 2022 год. във ФРГ Германия било заменено с немско такова, като му било издадено свидетелство за управление на МПС – немски образец.

Въпреки това обстоятелство на 10.06.2022 год. около 11.00 часа Х. отишъл в сградата на сектор „ПП“ при ОД на МВР – Шумен. На гишетото, на което работела свидетелката К.Я. Г. обяснил, че е изгубил свидетелството си за управление на МПС с №281546237 и че желае да му бъде издадено ново такова. Свидетелката Г. му обяснила, че за целта е необходимо да попълни декларация по чл.160 от ЗДвП и чл.17, ал.1 от Правилника за издаване на българските документи за самоличност, в която да декларира обстоятелствата, поради които желае да му бъде издадено ново свидетелство за управление на МПС. Тъй като обвиняемият пишел много нечетливо свидетелката Г. приела да му помогне в изписването на текста в предоставената му от него бланка, като под диктовка на Х. изписала, че причината поради която обвиняемият желае да му бъде издадена нова декларация е че е изгубил предходното си свидетелство за управление на МПС с №281546237. След като изписал текста свидетелката Г. предоставила декларацията на Х., който от своя страна я прочел и я подписал в графата „декларатор“. Сред приемане на декларацията и след извършена справка в информационната система на сектор „ПП“ при ОД на МВР – Шумен Г. установила, че свидетелството за управление на МПС, издадено на името на Х. не е изгубено, а заменено с немски образец от компетентните власти на Германия по повод на което му е било издадено и ново такова по немски образец.

Така установената фактическа обстановка се потвърждава от всички събрани в досъдебното производство и присъединени на основание разпоредбата на чл.283 от НПК писмени доказателства и особено от разпита на обвиняемия Б.. Ш. Х., даден в хода на досъдебното производство.

За изясняване на фактическата обстановка в хода на досъдебното производство е била назначена и изготвена съдебно-графическа експертиза, обективизирана в Протокол №128/13.06.2022 год., която дава заключение, че почеркът, с който е положен подписа срещу декларатор в Декларация от 10.06.2022 год. по чл.17, ал.1 от Правилника за издаване на БДС и чл.160 от ЗДвП, подписана от името на Б.. Ш. Х., с ЕГН\*\*\*\*\* и този, с който са положени подписите, представени като сравнителен материал от името на лицето Б.. Ш. Х., с ЕГН\*\*\*\*\* принадлежи на едно и също лице, както и че почеркът, с който е изпълнен ръкописния текст в Декларация от 10.06.2022 год. по чл.17, ал.1 от Правилника за издаване на БДС и чл.160 от ЗДвП, подписани от името на Б.. Ш. Х., с ЕГН\*\*\*\*\* и този, с който е изпълнен ръкописния текст, представен като сравнителен материал от името на лицето Б.. Ш. Х., с ЕГН\*\*\*\*\* не принадлежи на едно и също лице.

Съдът намира, че събраните и обсъдени по този начин доказателства по делото са непротиворечиви и взаимно допълващи се и водят до единствено възможния извод, непораждащ никакво съмнение във вътрешното убеждение на съда и обосновават решението му, че обвиняемият Б.. Ш. Х., с ЕГН\*\*\*\*\* на 10.06.2022 год. в гр.Шумен е

потвърдил неистина в писмена декларация, която се подава по силата на разпоредбата на чл.160, ал.1 от ЗДвП и чл.17, ал.1 от Правилника за издаване на БЛД пред орган на властта – Началник на Сектор „Пътна полиция“ при ОД на МВР – Шумен, чрез К.Я. Г. – служител в сектор „ПП“ при ОД на МВР – Шумен, за удостоверяване истинността на някои обстоятелства, а именно, че е изгубил свидетелство за управление на МПС с №281546237, с което е осъществил от обективна и субективна страна състава на престъпление от общ характер, наказуемо по чл.313, ал.1 от НК, поради следното:

Обект на престъплението са обществените отношения, които осигуряват реда и условията за издаване, съставяне и използване на съответните официални документи.

Субект на престъплението е пълнолетно вменияемо физическо лице.

От обективна страна предмет на престъплението е декларация, изискуема по силата на ЗДвП и представена пред орган на властта – ОД на МВР-Шумен. Изпълнителното деяние се изразя в деклариране на неверни обстоятелства.

От субективна страна престъплението е извършено с вина под формата на пряк умисъл, като деецът е съзнавал, че декларира неверни обстоятелства, но е целял настъпването на тези противообществени последици.

Съдът намира, че в случая са налице предпоставките по чл.78а от НК за освобождаване на дееца от наказателна отговорност и налагане на административно наказание, а именно:

-за престъплението по чл.313, ал.1 от НК, което е умишлено законът предвижда наказание “лишаване от свобода” до три години или “глоба” от сто до триста лева,

-обвиняемият е осъждан за престъпление от общ характер, но е реабилитиран, като в същото време е освобождаван от наказателна отговорност по реда на чл.78а от НК, но от влизане в сила на решението е минал период повече от 15 год., поради което предишно наложеното наказание на лицето не е пречка спрямо същото лице отново да бъде приложена разпоредбата на чл.78а от НК. В този смисъл е Тълкувателно решение №2 от 28.02.2018 год. по тълк. Дело №2/2017 год. на ОСНК на ВКС и Постановление № 7 от 4.XI.1985 г. по н. д. № 4/85 г. на Пленум на ВС.

-с деянието не са причинени имуществени вреди.

При определяне на наказанието на обвиняемия, съдът отчете степента на обществена опасност на самото деяние, която определя като висока, имайки в предвид обстоятелството, че деецът е декларира неверни обстоятелства в декларация, която се изисква по силата на закон и която е послужила за издаване на официални документи за самоличност – свидетелство за правоуправление на МПС. Съдът при определяне на наказанието съобрази и степента на обществена опасност на самия обвиняем, която преценява като невисока, имайки в предвид обстоятелството, че същият, въпреки, че е бил осъждан е реабилитиран, а по делото липсват данни за налагани на лицето административни наказания, както и за други висящи производства. Като смекчаващо вината обстоятелство съдът отчете и

съдействието, което Х. е оказал по време на досъдебното производство – дава обяснения, като в разпита си признава вината си и изразява съжаление за постъпката си. Като смекчаващи отговорността обстоятелства съдът възприема и влошеното материално положение на обвиняемия, което се установява от дадените от него обяснения в съдебно заседание, от които става ясно, че Х. към настоящия момент е безработен, живее заедно със съпругата си и едно от трите си деца /на 16 години/ в жилище, наето под наем, като се издържа от доходи от спестявания от предишна трудова дейност, която е реализирал докато е бил извън границите на Република България. Преценявайки горните обстоятелства, съдът намира, че наложената санкция следва да бъде определена при превес на констатираните по-горе смекчаващи вината обстоятелства в размер към законоустановения минимум. Съдът счита, че наказание в размер на 1000 лева ще породи възпитателната и превантивна функция на наказанието у обвиняемия.

В тежест на обвиняемия следва да се възложат и направените в хода на досъдебното производство разноски за вещо лице в размер на 80.79 лева.

Предвид гореизложеното и на основание чл.378, ал.4, т.1 от НПК, съдът

## **РЕШИ:**

**ПРИЗНАВА** Б.. Ш. Х., с ЕГН\*\*\*\*\*, роден на \*\*\*\*\* год. в с.Войвода, община Нови пазар, област Шумен, със средно образование, разведен, безработен, неосъждан-реабилитиран, **за виновен** в това, че на 10.06.2022 год. в гр.Шумен е потвърдил неистина в писмена декларация, която се подава по силата на разпоредбата на чл.160, ал.1 от ЗДВП и чл.17, ал.1 от Правилника за издаване на БЛД пред орган на властта – Началник на Сектор „Пътна полиция“ при ОД на МВР – Шумен, чрез К.Я. Г. – служител в сектор „ПП“ при ОД на МВР – Шумен, за удостоверяване истинността на някои обстоятелства, а именно, че е изгубил свидетелство за управление на МПС с №281546237- престъпление по чл.313, ал.1 от НК, като на основание чл.78а, ал.1 от НК **ГО ОСВОБОЖДАВА ОТ НАКАЗАТЕЛНА ОТГОВОРНОСТ** и му **НАЛАГА АДМИНИСТРАТИВНО НАКАЗАНИЕ “ГЛОБА”** в размер на 1000 /хиляда/ лева.

На основание чл.189, ал.3 от НК **осъжда** Б.. Ш. Х., с ЕГН\*\*\*\*\* да заплати в полза на държавата направените деловодни разноски в размер на 80.79 лева /осемдесет лева и седемдесет и девет стотинки/ и 5.00 лева /пет лева/ държавна такса за издаване на изпълнителен лист, като сумата от 80.79 лева следва да бъде заплатена по сметка на ОД на МВР-Шумен, а сумата от 5.00 лева - по сметка на ШРС.

Решението подлежи на обжалване или протестиране в 15-дневен срок от обявяването му на страните пред Шуменски окръжен съд.

**Съдия при Районен съд – Шумен:** \_\_\_\_\_