

# ПРОТОКОЛ

№ 18

гр. Севлиево, 11.04.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – СЕВЛИЕВО** в публично заседание на единадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Гергана Н. Божилова

при участието на секретаря ЙОАНА СТ. КНЯЗОВА  
и прокурора М. П. А.

Сложи за разглеждане докладваното от Гергана Н. Божилова Наказателно дело от общ характер № 20244230200108 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 09:00 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИЯТ И. И. С., редовно призован, се явява лично и с адв.И. С. с пълномощно от 26.02.2024г.

За РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – ГАБРОВО, се явява прокурор М. А..

На основание чл. 274 от НПК, председателят на състава разясни на страните правото им на отводи срещу членовете на състава, прокурора и съдебния секретар; както и разясни на подсъдимия правата му, предвидени в чл. 15 и чл. 55 от НПК, включително за правото му да се явява по делото със защитник и за възможността да му бъде назначен защитник в случаите по чл. 94, ал. 1 от НПК, след което изслуша страните:

ПРОКУРОР А.: Нямам искания за отводи на съдебния състав и на съдебния секретар.

АДВ.С.: Нямам възражения против състава на съда прокурора и секретаря.

Председателят на състава проверява връчени ли са в срок преписите и съобщенията по чл. 247б от НПК, след което даде думата на страните:

ПРОКУРОР А.: Районна прокуратура – Габрово е уведомена в срок за разпоредителното заседание и за въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК.

АДВ. С.: Получил съм срок разпореждането на съда.

ПОДС.И. С.: Преди повече от седем дни съм получил препис от обвинителния акт и от разпореждането на съдията-докладчик, в което са посочени правата и задълженията ми, както и въпросите, които ще се обсъждат в разпоредителното заседание.

Съдът даде думата на страните за становища по открИ.е на разпоредителното заседание, както следва:

ПРОКУРОР А.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

АДВ.С.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

ПОДС.И. С.: Съгласен съм да се проведе разпоредителното заседание.

Съдът счита, че няма процесуални пречки за провеждане на разпоредителното заседание, с оглед на което

## О П Р Е Д Е Л И:

### ОТКРИВА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ

Председателят на състава проверява самоличността на подсъдимия, както следва:

И. И. С.:

Съдът изслушва страните по въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК, като ги покани да вземат изрично становище по въпроса за допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия.

ПРОКУРОР А.: Считам, че делото е подсъдно на РС - Севлиево и няма основания за прекратяване или спиране на нак.производство. Считам, че на ДП не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване процесуалните права на подсъдимия. Няма според мен нарушения от категорията на чл. 249 ал. 4 т. 1 НПК. Смятам, че са налице основанията за разглеждане на делото по реда на особените правила по реда на Глава 29 НПК във връзка, с което представям и моля да приемете писмено споразумение за решаване на делото, постигнато между мен и защитника на подсъдимия. Няма основания за разглеждане на делото при закрити врати или допускане на резервен съдебен заседател. Не са налице основанията на чл. 94 от НПК за назначаване на задължителна защита. Не са налице основания за назначаване преводач или тълковник. Считам, че мярката за неотклонение „Подписка” следва да бъде потвърдена. Нямам искания за събиране на нови доказателства на този етап.

АДВ.С.: Ние също считаме, че са налице всички изисквания за разглеждане на делото. Изпълнени са всички изисквания на чл. 248 ал. 1 НПК. Подсъдността е спазена, няма основания за прекратяване, няма допуснати процесуални нарушения и основания за разглеждане на делото при закрити врати и т.н. Нямаме искане за събиране на доказателства. Постигнали сме споразумение с РП – Габрово, поради което считам, че са налице основаните по чл. 248 ал. 1 т. 4 НПК за разглеждане на делото по реда на Глава 29 непосредствено след разпоредителното заседание.

След изслушване на страните по въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК, съдът намира следното:

1. Делото е подсъдно на съда;
2. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство;
3. На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия и страните по делото не посочват процесуални нарушения от категорията на дефинираните в чл. 249, ал. 4, т. 1 от НПК;
4. Предвид представеното споразумение за решаване на делото, съдебното заседание следва да продължи по реда на глава 29 от НПК – решаване на делото със споразумение;
5. Не са налице основания за разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация;
6. Мярката за неотклонение на подсъдимия И. И. С. е „Подписка“ и същата следва да се потвърди, тъй като не са налице основания за изменението ѝ.
7. Страните не правят искания за събиране на нови доказателства на този етап;

С оглед изложеното и на основание чл. 248, ал. 5 от НПК, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТАТИРА, че на досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия.

ПОТВЪРЖДАВА взетата на подсъдимия И. И. С. мярка за неотклонение „Подписка“.

Определението, в частта за липса на процесуални нарушения от категорията на посочените в чл. 249, ал. 4, т. 1 от НПК и в частта за мярката за неотклонение, подлежи на обжалване и протестиране по реда на глава XXII от НПК пред Окръжен съд – Габрово в 7-дневен срок от днес.

Съдът продължава съдебното заседание по реда на особените правила и като взе под внимание представените споразумение за решаване на делото счита, че са налице основанията за разглеждане на същото по реда на Глава 29 от НПК, с оглед на което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО по реда на чл. 384 ал.1 във вр. с чл.382 НПК.

Подсъдимият И. И. С. е със снета по делото самоличност.

ПРОКУРОР А.: Поддържам представеното споразумение и моля същото да бъде одобрено.

АДВ. С.: Поддържам представеното споразумение и моля същото да бъде одобрено.

На основание чл.382 ал.4 НПК съдът запитва подсъдимия разбира ли обвинението, признава ли се за виновен по него, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях и доброволно ли е подписал споразумението.

ПОДС.И. С.: Разбирам обвинението и се признавам за виновен по така предявеното ми обвинение. Запознат съм със съдържанието на споразумението, съгласен съм с него и съм го подписал доброволно. Разбирам, че ще има силата на присъда с всичките нейни последици така, както ми бяха разяснени от моя защитник. Отказвам се от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

ПРОКУРОР А.: Поддържам споразумението в този вид.

АДВ. С.: Поддържам споразумението в този вид.

ПОДС. И. С.: Съгласен съм споразумението да бъде одобрено така.

Съдът, на основание чл.382 ал.6 от НПК,

#### О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение между прокурор М. А. и адвокат И. С., като защитник на подсъдимия И. И. С., както следва:

1.Подсъдимият И. И. С., се признава за **ВИНОВЕН** в това, че при форма на вина **ПРЯК УМИСЪЛ** на 29.08.2022 г. в с. Малки Вършец, общ.Севлиево, като непълнолетен, но като е могъл да разбира свойството и значението на извършеното и да ръководи постъпките си, управлявал МПС - кросов мотоциклет марка „КТМ 250 SXP“ с рама №VBKSXK436GM151706, който не е регистриран по надлежния ред по Нар.№1-45/24.03.2000 г. за регистриране, отчет, пускане в движение и спиране от движение на МПС и ремаркета, теглени от тях, и реда за предоставяне на данни за регистрираните ППС - престъпление по чл.345 ал.2, вр. ал.1, вр. чл.63 ал.1 т.4,5, от НК, за което, престъпление му се налага наказание **ТРИ МЕСЕЦА** лишаване от свобода.

2.Подсъдимият И. И. С., се признава за **ВИНОВЕН** в това, че на 29.08.2022 г., в с.Малки Вършец, общ.Севлиево, като непълнолетен, но като е могъл да разбира свойството и значението на извършеното и да ръководи постъпките си, управлявал МПС - кросов мотоциклет марка „КТМ 250 SXP“ с рама №VBKSXK436GM151706, с концентрация на алкохол в кръвта над 1,2 на хиляда - 2,37 на хиляда, установена по надлежния ред с техническо средство „Алкотест Дрегер,, - престъпление по чл.343б ал.1, вр. чл.63 ал.1 т.4 от НК, за което, престъпление му се налага наказание **ЧЕТИРИ МЕСЕЦА** лишаване от свобода.

На основание чл. 23 ал.1 предложение второ НК подсъдимият да изтърпи едно общо наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от ЧЕТИРИ МЕСЕЦА лишаване от свобода, което основание чл.66, ал.1 от НК, отлага за срок от ЕДНА ГОДИНА считано от датата за влизане в сила на определението за одобряване на споразумението от съда.

На основание чл. 189 ал. 2 от НПК направените по досъдебното производство разноски в размер на 472.25 лв. ще бъдат заплатени от И. И. С. по сметка на ОД на МВР.

#### СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

1. ПРОКУРОР:.....

/ М. А./

2. ЗАЩИТНИК:.....

/АДВ. И. С. /

3. ПОДСЪДИМ:.....

/ И. И. С./

След подписване на окончателното съдържание на споразумението от прокурор при Районна прокуратура – Габрово М. А., адвокат И. С. и подсъдимия И. И. С., съдът намира следното: Споразумението е законосъобразно и непротиворечащо на моралните норми. Престъпленията, за които страните се споразумяват, не са изключени с разпоредбата на чл. 381, ал. 2 от НПК. От престъпленията няма настъпили съставомерни имуществени вреди. Съдържанието на споразумението е съобразено с разпоредбата на чл. 381, ал. 5 от НПК. Престъпленията, за които подсъдимият се признава за виновен са безспорно доказани предвид събраните по делото на досъдебното производство доказателства. Правилна е правната квалификация на деянията. Наказанията са съобразени както с извършените престъпления, така и с личността на подсъдимия. Правилно е определен размерът на дължимите разноски. По изложените съображения и на основание чл. 384, ал. 1 във вр. с чл. 382 НПК, съдът

#### СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА представеното от Районна прокуратура – Габрово, споразумение между прокурор М. А. и адвокат И. С., като защитник на подсъдимия И. И. С., съгласно което:

1.Подсъдимият И. И. С., се признава за ВИНОВЕН в това, че при форма на вина пряк умисъл на 29.08.2022 г. в с. Малки Вършец, общ. Севлиево, като непълнолетен, но като е могъл да разбира свойството и значението на извършеното и да ръководи постъпките си, управлявал МПС - кросов мотоциклет марка „КТМ 250 SXP“ с рама №VBKSXK436GM151706, който не е регистриран по надлежния ред по Нар.№1-45/24.03.2000 г. за регистриране, отчет, пускане в движение и спиране от движение на МПС и ремаркета, теглени от тях, и реда за предоставяне на данни за регистрираните ППС, с което е извършил престъпление, за което на основание чл. 345 ал.2, вр. ал.1 във връзка с чл. 63, ал. 1, т. 4 от НК и чл. 54 от НК му се НАЛАГА наказание ТРИ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА.

На основание чл. 69, ал. 1 във връзка с чл. 66, ал. 1 от НК се ОТЛАГА изпълнението на така наложеното на подсъдимия И. И. С. наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА, като се ОПРЕДЕЛЯ ЕДНА ГОДИНА ИЗПИТАТЕЛЕН СРОК, начиная от влизане в сила на определението за одобряване на споразумението.

2. Подсъдимият И. И. С., със снета по – горе самоличност, се признава за ВИНОВЕН в това, че на 29.08.2022 г., в с. Малки Вършец, общ. Севлиево, като непълнолетен, но като е могъл да разбира свойството и значението на извършеното и да ръководи постъпките си, управлявал МПС - кросов мотоциклет марка „КТМ 250 SXP“ с рама №VBKSXK436GM151706, с концентрация на алкохол в кръвта над 1,2 на хиляда - 2,37 на хиляда, установена по надлежния ред с техническо средство „Алкотест Дрегер,,“ с което е извършил престъпление, за което на основание чл. 343б ал. 1 във връзка с чл. 63 ал. 1 т. 4 от НК и чл. 54 от НК му се налага наказание ЧЕТИРИ МЕСЕЦА лишаване от свобода.

На основание чл. 69, ал. 1 във връзка с чл. 66, ал. 1 от НК се ОТЛАГА изпълнението на така наложеното на подсъдимия И. И. С. наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА, като се ОПРЕДЕЛЯ ЕДНА ГОДИНА ИЗПИТАТЕЛЕН СРОК, начиная от влизане в сила на определението за одобряване на споразумението.

На основание чл. 23, ал.1 предл. второ НК ОПРЕДЕЛЯ едно общо наказание от такака определените по – горе наказания, като НАЛАГА на подсъдимия И. И. С. наказание ЧЕТИРИ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА.

На основание чл. 69, ал. 1 във връзка с чл. 66, ал. 1 от НК се ОТЛАГА изпълнението на така наложеното на подсъдимия И. И. С. общо наказание ЧЕТИРИ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА, като се ОПРЕДЕЛЯ ЕДНА ГОДИНА ИЗПИТАТЕЛЕН СРОК, начиная от влизане в сила на определението за одобряване на споразумението.

ВЕЩЕСТВЕНИТЕ ДОКАЗАТЕЛСТВА: 1 бр. СД след влизане на определението за одобряване на споразумението в сила, да се УНИЩОЖИ.

ОСЪЖДА подсъдимия И. И. С. ЕГН: \*\*\*\*\*, да заплати по

сметка на ОД на МВР - Габрово направените в хода на досъдебното производство разноси в размер на 472,25 лева (четиристотин седемдесет и два лева и двадесет и пет ст.), както и сумата от 5.00 лв. (пет лв.), представляваща държавна такса за издаване на изпълнителен лист, в случай че сумата не бъде внесена доброволно.

ОТМЕНЯ мярката за неотклонение „ПОДПИСКА“, взета на подсъдимия И. И. С. в хода на досъдебното производство.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД №108/2024г. по описа на Районен съд-Севлиево, на основание чл. 24 ал. 3 от НПК.

Определението на съда е окончателно и не подлежи на обжалване или протестиране.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 09:30 часа.

Съдия при Районен съд – Севлиево: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_