

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Номер 476

23.09.2020 г.

Град Варна

Апелативен съд – Варна

I състав

На 23.09.2020 година в закрито заседание в следния състав:

Председател:	Милен П. Славов
Членове:	Петя И. Петрова Мария К. Маринова

като разгледа докладваното от Милен П. Славов Въззивно гражданско дело № 20203000500356 по описа за 2020 година

намира следното:

Производството е образувано по въззивна жалба, подадена от М. С. Б. чрез адв. Ж. ББ. от АК - Ст. Загора, насочена срещу решение № 260260/31.07.20г., с което е оставена без уважение молбата □ с правно основание чл. 105, ал. 1 от СК за предоставяне на информация за произхода □ като се предостави достъп по делото за осиновяване. Счита се, че решението е нищожно/неправилно, постановено в противоречие на материалния и процесуалния закон, поради което се претендира неговата отмяна. Изложено е, че страната не е била уведомена за проведеното на 29.07.20г. открито съдебно заседание по делото и не е взела участие в същото. Освен това към полученото съобщение за постановеното по делото решение не е бил приложен препис от същото, което поставя в невъзможност страната да узнае дали решението е постановено от законен състав и в писмена форма, има ли мотиви и дали е подписано и от кого. Поради това и се счита, че след като съдът не е постановил акта си в писмена форма и с мотиви, както и след проведено открито с.з., без да събере доказателства и да даде възможност да се представят такива, без да се изслушва становището на страната, заключението на прокурора и без изслушване на биологичните родители, то решението е нищожно. Еwentуално се поддържа, че същото е неправилно, тъй като посочените в молбата обстоятелства, заради които се претендира предоставяне на информация за произхода на осиновения, са важни такива. Поддържа се, че предявеното искане следва да бъде уважено.

Контролиращата страна в лицето на прокурор от ОП-Варна не е подала отговор на въззивната жалба.

Въззивната жалба е подадена в срок, от страна с правен интерес от обжалването на обжалваем първоинстанционен съдебен акт, при наличието на доказателства за надлежна представителна власт и редовност на жалбата, поради което и същата се явява допустима.

Не е налице и хипотезата на т. 1 от ТР № 1/09.12.13г. на СГТК на ВКС по т.д. № 1/13г. за служебно събиране на доказателства, а отделно от това и въззивницата не е формулирала доказателствени искания, поради което делото следва да се насрочи за разглеждане в открито с.з.

Воден от горното, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**Насрочва** делото в открито с.з. на **21.10.20г. от 10.30 ч.**, за която дата и час да се призоват молителката чрез процесуалния си представител и контролиращата страна чрез ВАпП.

Определението не подлежи на обжалване.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_