

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 851

гр. София, 19.01.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 106-ТИ СЪСТАВ, в закрито заседание на деветнадесети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: МИРОСЛАВ Т. П.

като разглежда докладваното от МИРОСЛАВ Т. П. Наказателно дело от общ характер № 20231110215526 по описа за 2023 година

В Софийски районен съд е внесен обвинителен акт срещу подсъдимия Д. Т. Х., родена на ... г. в гр. ... за извършено престъпление по чл. 290, ал. 1 във вр. с чл. 26, ал. 1 НК.

Видно от фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт, по делото липсва пострадало лице по смисъла на чл. 74, ал. 1 НК.

Съдията-докладчик служебно констатира, че делото е родово /арг. от противното от чл. 35, ал. 2 НПК/ и местно подсъдно на Софийски районен съд, както и че същото следва да бъде насрочено за разглеждане в състав от един съдия /арг. от чл. 28, ал. 1, т. 1 НПК/, в открито разпоредително заседание, в хода на което да се обсъдят въпросите по чл. 248, ал. 1, т. 1-8 НПК с участието на прокурор, подсъдимото лице и неговия защитник.

Така мотивиран, на основание чл. 247б, ал. 2, т. 2 НПК, **Софийски районен съд, НО, 106 състав**

РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВА делото по **НОХД № 15526/2023** г. по описа на

Софийски районен съд, НО, 106 състав за разглеждане в открито разпоредително заседание, в състав от един съдия, на **15.02.2024 г. от 13:00 часа.**

ДА СЕ ПРИЗОВАТ за посочената дата и час Софийска районна прокуратура, подсъдимото лице и неговият упълномощен защитник – адв. И. Ю. от САК.

УКАЗВА на прокурора, подсъдимото лице и неговия защитник, на основание чл. 247в, ал. 3 НПК, че в **седемдневен срок** от връчването на настоящото разпореждане имат право да направят своите искания и да дадат писмен отговор на въпросите по чл. 248, ал. 1 НПК, които предстои да бъдат обсъдени в разпоредителното заседание, а именно: подсъдно ли е делото на съда; има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство; допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници; налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила; разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация; взетите мерки за процесуална принуда; искания за събиране на нови доказателства; насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него.

УКАЗВА на прокурора, подсъдимото лице и неговия защитник, на основание чл. 248, ал. 3 и ал. 4 НПК, че в съдебно заседание на първоинстанционния, въззивния и касационния съд не могат да се правят възражения за допуснати отстраними съществени нарушения на процесуални правила в досъдебното производство, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници, които не са били поставени на обсъждане в разпоредителното заседание, включително по почин на съдията-докладчик, или които са приети

за несъществени, както и че в разпоредителното заседание не се обсъждат нарушения, свързани с допускането, събирането, проверката и оценката на доказателствата и доказателствените средства.

УКАЗВА на подсъдимото лице, на основание чл. 247в, ал. 1 НПК, че има право да се яви в съдебната фаза с упълномощен от него защитник, както и че може да му бъде назначен служебен защитник в случаите по чл. 94, ал. 1 НПК, а именно: подсъдимото лице е непълнолетно; ако подсъдимото лице страда от физически или психически недостатъци, които му пречат да се защитава само; делото е за престъпление, за което се предвижда лишаване от свобода не по-малко от десет години или друго по-тежко наказание; ако не владее български език; интересите на подсъдимите лица са противоречиви и един от тях има защитник; ако е направено искане по чл. 64 НПК или подсъдимото лице е задържано; делото се разглежда в отсъствието на подсъдимото лице; подсъдимото лице не е в състояние да заплати адвокатско възнаграждение, желае да има защитник и интересите на правосъдието изискват това.

УКАЗВА на подсъдимото лице, на основание чл. 247в, ал. 1 във вр. с чл. 94, ал. 1, т. 9 НПК, че ако не е в състояние да заплати адвокатско възнаграждение и желае да има служебен защитник, следва да депозира до съда писмено искане в тази насока **седемдневен срок** от връчването на настоящото разпореждане, **като едновременно с това представи доказателства за имущественото си състояние**, както и че при неспазване на определения срок по неуважителни причини носи отговорност по чл. 405, ал. 1 ЗСВ и ще ѝ бъде наложено наказание „глоба“ в размер до 2 000,00 лв.

УКАЗВА на подсъдимото лице, на основание чл. 247в, ал. 1 НПК, **че явяването му в съдебно заседание Е ЗАДЪЛЖИТЕЛНО, тъй като съгласно чл. 269, ал. 2 НПК присъствието му е необходимо за разкриване на обективната истина, както и че делото може да бъде разгледано и решено в негово отсъствие съгласно чл. 269, ал. 3 НПК**; ако не е намерено на посочения от него адрес или е променило същия, без да уведоми

съответния орган; местоживеенето му в страната не е известно и след щателно издирване не е установено; подсъдимото лице е редовно призовано, не е посочило уважителни причини за неявяването си и е изпълнена процедурата по чл. 247б, ал. 1 НПК; или се намира извън пределите на Република България и местоживеенето му не е известно, не може да бъде призовано по други причини или е редовно призовано и не е посочило уважителни причини за неявяването си.

УКАЗВА на прокурора, подсъдимото лице и неговия защитник, на основание чл. 247в, ал. 5 НПК, че разполагат с възможността да се запознаят с материалите по делото и да направят необходимите извлечения в деловодството на съда.

ДА СЕ ИЗИСКАТ актуална справка за съдимост на подсъдимото лице по служебен ред, в т.ч. за осъжданията извън страната, справка за семейно положение и родствени връзки, както и справка АИС БДС с фотоснимка.

ДА СЕ ВРЪЧАТ преписи от разпореждането на СРП, защитника и подсъдимото лице, а на последната и препис от обвинителния акт, **като книгата за подсъдимото лице да се връчат чрез директора на РД „Охрана“ – гр. София.**

–

Разпореждането е окончателно и не подлежи на обжалване и/или протестиране.

Съдия при Софийски районен съд: _____