

ПРОТОКОЛ

№ 145

гр. Провадия, 08.04.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПРОВАДИЯ, IV-ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на осми април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Галя Алексиева

при участието на секретаря ПЛАМЕНА В. Г.ЕВА

Сложи за разглеждане докладваното от Галя Алексиева Гражданско дело № 20233130101023 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 09:48 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ “ЗАСТРАХОВАТЕЛНА КОМПАНИЯ ЛЕВ ИНС ”, редовно уведомен, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“, редовно уведомен, представлява се от юрк. Ч., с пълномощно по делото.

ТРЕТОТО ЛИЦЕ ПОМАГАЧ „ПЪТИЩА И МОСТОВЕ“ ЕООД, редовно уведомено, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Х. В., редовно уведомен, явява се.

СЪДЪТ докладва постъпило по делото на 05.04.2024 г. становище от процесуалния представител на ищеца за даване ход на делото в негово отсъствие и по доказателствата. Представя списък на разноски.

ЮРК. Ч.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че с оглед редовното уведомяване на страните за датата на днешното съдебно заседание не са налице процесуални пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ докладва, че производството по делото е било отложено с оглед събиране на допуснати в закрито съдебно заседание доказателства.

ЮРК. Ч.: Моля да заличите доказателственото ни искане за водене на свидетел. Отказваме се от него.

СЪДЪТ преценява, че с оглед изявлението на процесуалния представител на ответника, следва да отмени свое определение от 07.12.2023г. в частта, с която на същия е предоставена възможност да се

ползва от гласни доказателствени средства чрез разпит на един свидетел, поради което и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ свое определение от 07.12.2023 г. в частта, с която на ответника е предоставена възможност да ангажира гласни доказателствени средства чрез разпит на един свидетел, на основание чл. 253 ГПК.

СЪДЪТ докладва изготвена служебно справка в НБДН относно адресите на свидетеля Г. Ж. В., който е бил допуснат до разпит по искане на процесуалния представител на ищеца и чийто разпит е бил възложен за извършване по делегация на Софийски районен съд за събиране. Съобразно справката, постоянният и настоящ адрес на свидетеля съвпадат с този, на който същият е бил призван от делегирания съд.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА изготвено заключение на вещото лице по допуснатата съдебно – автотехническа експертиза. Констатира, че същото е постъпило в рамките на законоустановения срок по смисъла на чл. 199 ГПК.

СЪДЪТ с оглед липсата на възражение от процесуалните представители на страните пристъпва към изслушване на заключението на вещото лице и на основание чл. 200, ал. 1 ГПК сменя самоличността на вещото лице:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Х. В., 43г., неосъждан, българин, български гражданин, без родство и дела със страните.

СЪДЪТ предупреди вещото лице за отговорността по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Запознат съм с отговорността по чл. 291 НК. Дал съм заключение по съвест и компетентност, което поддържам.

ЮРК. Ч.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ след изслушване заключението на вещото лице преценява, че същото следва да бъде прието като доказателство към делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателство по делото изслушаното в днешното съдебно заседание заключение на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице за изготвената съдебно- автотехническа експертиза в размер на 500,00 лева.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение в размер на първоначално определения от съда депозит от 500,00 лева.

СЪДЪТ издаде разходен касов ордер на стойност 500,00 лева.

ЮРК. Ч.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ преценява, че предвид становището на процесуалния представител на ищеца, докладвано в днешно съдебно заседание от 05.04.2024г. и доколкото за днешно съдебно заседание му е предоставена възможност да ангажира писмени доказателства за снабдяването, с които с определението си по чл. 140 ГПК, съдът е разпоредил издаването на съдебно удостоверение и доколкото това искане към настоящия момент не се поддържа, респ. не се представят доказателствата, за които в предходно съдебно заседание му е предоставена възможност, то следва да отмени определението си от предходно съдебно заседание в частта, с която му е дадена възможност да ангажира писмени доказателства за снабдяване, с които му е издадено съдебно удостоверение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ свое определение от предходно съдебно заседание в частта, с която е предоставена възможност на ищеца да ангажира писмени доказателства, съобразно издадено му съдебно удостоверение.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и с оглед изчерпване доказателствените искания на страните,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. Ч.: Уважаема госпожо Председател, моля да се произнесете с решение, с което да отхвърлите исковата претенция като неоснователна и недоказана. Считаю, че в хода на производството не се доказва по безспорен начин, че пътнотранспортното произшествие се е осъществило по начина описан в исковата молба и се твърди от ищцовата страна. В случай, че приемете исковата претенция за доказана по своето основание, че се е реализирало на път от републиканската пътна мрежа при удар на пътно превозно средство в намиращо се на пътното платно диво животно, моля да приемете, че това е било случайно събитие, за което Агенция „Пътна инфраструктура“ не следва да носи отговорност, тъй като това се е осъществило в близост до пътен възел - разклона за гр. Провадия, място на което Агенция „Пътна инфраструктура“ няма задължение да поставя от край до край на пътния възел предпазна оградна мрежа, която да предотврати появата на животни на пътното платно. Считаю, че не се доказва виновно бездействие от страна на Агенция „Пътна инфраструктура“ или на нейни служители, поради което исковата претенция след да бъде отхвърлена. В този смисъл, моля, за Вашето решение. Моля, да ми присъдите и юрисконсултско възнаграждение за осъществено процесуално представителство.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок до 08.05.2024 г.
ПРОТОКОЛЪТ, изготвен в съдебно заседание, което приключи в
09:59 часа.

Съдия при Районен съд – Провадия: _____

Секретар: _____