

РЕШЕНИЕ

№ 94

гр. Ихтиман, 20.12.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ИХТИМАН, ПЪРВИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и девети ноември през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Радослава М. Йорданова

при участието на секретаря Лиана Цв. Тенекева
като разглежда докладваното от Радослава М. Йорданова Административно наказателно дело № 20211840200582 по описа за 2021 година

производство по чл. 59 и сл. от ЗАНН

„СИБОЛЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД ЕИК, седалище и адрес на управление гр. Пловдив, ул. „....“ № ..., ет. е обжалвало електронен фиш за налагане на глоба за нарушение, установено от електронна система за събиране на пътни такси по чл. 10, ал. 1 от Закона за пътищата № 1100038985, издаден от Агенция „Пътна инфраструктура“, с който на основание чл. 187а, ал. 1 и 3 ЗДвП, вр. чл. 179, ал. 3 ЗДвП е наложена имуществена санкция в размер на 300 лева.

В жалбата се твърди, че фишът е незаконосъобразен, тъй като срокът за връчването му е изтекъл.

Въззиваемата страна оспорва жалбата, като твърди, че по несъмнен начин е установено извършването на нарушението.

Съдът, като обсъди доводите на страните и събраните писмени доказателства, по отделно и в тяхната съвкупност и съобразно с чл. 18 НПК, приема за установено следното:

На 28.04.2020 г. около 20,05 часа с устройство № 10011, представляващо елемент от електронната система за събиране на пътни такси по чл. 10, ал. 1 от Закона за пътищата, монтирано на автомагистрала „Тракия“, км 43+448 е бил заснет лек автомобил с рег. № РВ 8533 КС, който се е движел с посока нарастващ километър. Електронната система за събиране на пътни такси по чл. 167а, ал. 3 ЗДвП е регистрирала автомобила, тъй като по електронен път е отчела, че за него няма заплатена пътна такса по чл. 10, ал. 1 от Закона за пътищата според категорията на пътното превозно средство.

Впоследствие е установен собственика на автомобила, като на основание чл. 179, ал. 3, вр. чл. 187а, ал. 1 и 3 ЗДвП на „Сиболет Инженеринг“ ООД е наложена имуществена санкция в размер на 300 лева за това, че за лек автомобил „Ауди А 6 Авант“, рег. № РВ8533 КС е нямало заплатена пътна такса по чл. 10, ал. 1 от Закона за пътищата, което

представлява нарушение на чл. 139, ал. 5 и 6 ЗДвП.

От представената по делото преводни нареждания от 09.06.2020 г. се установява, че от управителя на дружеството са заплатени три компенсаторни такси от по 70 лева във връзка с издадени електронни фишове № 646995, № 379661 и 296273

С оглед възприетото от фактическа страна съдът достига до следните правни изводи:

Актът и наказателното постановление са издадени от териториални и материално компетентни органи съобразно чл. 189е, ал. 1 ЗДвП.

С измененията на Закона за движението по пътищата и Закона за пътищата /ДВ, бр. 105/2018 г./ е предвиден нов начин на заплащане на такси за преминаване по платената пътна мрежа, при която се въвежда смесена система за таксуване на различните категории пътни превозни средства - винетни такси и такси на база време и на база изминато разстояние. Това изменение въвежда съответно и различни санкционни последици за нарушенията, свързани с неплащане на дължимите такси.

В чл. 10, ал. 1, т. 1 от Закона за пътищата е предвидено, че за движение на пътни превозни средства с обща технически допустима максимална маса до или равна на 3,5 тона се дължи заплащането на винетна такса. В чл. 10, ал. 7 от Закона за пътищата е предвидено, че това са моторните превозни средства, които имат най-малко четири колела и са предназначени за превоз на пътници; моторните превозни средства, които имат най-малко четири колела и са предназначени за превоз на товари и моторни превозни средства с повишена проходимост.

От своя страна разпоредбата на чл. 139, ал. 5 ЗДвП предвижда, че движението на пътни превозни средства по път, включен в обхвата на платената пътна мрежа, се извършва след изпълнение на съответните задължения, свързани с установяване размера и заплащане на пътните такси по чл. 10, ал. 1 от Закона за пътищата, а в чл. 139, ал. 6 от ЗДП е въведено изричното задължение за водача на пътно превозно средство преди движение по път, включен в обхвата на платената пътна мрежа, да заплати таксата по чл. 10, ал. 1, т. 1 от Закона за пътищата в случаите, когато такава е дължима според категорията на пътното превозно средство.

Санкционната разпоредба на чл. 179, ал. 3 от ЗДвП, предвижда административно наказание глоба за водач, който управлява пътно превозно средство по път, включен в обхвата на платената пътна мрежа, за което е дължима, но не е заплатена такса по чл. 10, ал. 1, т. 1 от Закона за пътищата, а съгласно чл. 187а, ал. 1, т. 1 ЗДвП ако собственикът на пътното превозно средство е юридическо лице или едноличен търговец, за допускане движението на пътното превозно средство, без да са изпълнени задълженията по установяване размера и заплащане на съответната такса по чл. 10, ал. 1 от Закона за пътищата е предвидена имуществена санкция в размер на 300 лева.

В случая от обективна страна е установено, че към 28.04.2020 г. за собствения на жалбоподателя лек автомобил Ауди А 6 авант“, рег. № РВ8533 КС не е била заплатена дължимата винетна такса за движение по републиканските пътища.

Обстоятелството, че към 09.06.2020 г., когато законният представител на жалбоподателя е заплатил компенсаторни такси за три други случаи за установяване на движение по републиканските пътища без заплатена винетна такса, процесният електронен фиш не е бил въведен в системата и не е бил връчен на нарушителя, е без правно значение, след като формално към 28.04.2020 г. не е била изпълнено задължението на собственика, респ. ползвателя за заплащане на винетна такса.

Неоснователно е възражението на жалбоподателя за това, че е изтекъл срокът за връчване на електронния фиш. В производството по установяване и наказване на административни нарушения чрез електронен фиш сроковете по чл. 34 ЗАНН са

неотнoсими, тъй като тримесечният срок по чл. 34, ал. 1 ЗАНН от откриване на нарушението се отнася до съставяне на акт за установяване на административно нарушение, а шестмесечният срок по чл. 34, ал. 3 ЗАНН се отнася до издаването на наказателното постановление, а при производството при установяване на нарушение на нарушение чрез електронен фиш не се съставя АУАН и не се издава НП. Вярно е, че бездействието при уведомяването на нарушителите на наказващия орган е укоримо, но не би могло да доведе до освобождаване от административнонаказателна отговорност на съответното лице

Ето защо, настоящият състав приема, че след като жалбоподателят към 28.04.2020 г. не е бил изпълнил задължението си за заплащане на винетна такса и собствения му лек автомобил се е движил по републикански път, за който тази такса е дължима, то правилно е бил санкциониран за извършване на нарушение по чл. 139, ал. 5 и 6 ЗДвП, поради което и атакуваният електронен фиш е правилен и законосъобразен и следва да бъде потвърден.

Предвид изхода на делото в полза на АПИ следва да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение на основание чл. 63, ал. 3 ЗАНН вр. чл. 144 АПК вр. чл. 78, ал. 8 ГПК. Съдът като съобрази разпоредбата на чл. 27е от Наредбата за заплащането на правната помощ приема, че следва да бъде определено възнаграждение в минималния размер, а именно 80,00 лева.

Воден от горното, съдът

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА електронен фиш за налагане на глоба за нарушение, установено от електронна система за събиране на пътни такси по чл. 10, ал. 1 от Закона за пътищата № 1100038985, издаден от Агенция „Пътна инфраструктура“, с който на „СИБОЛЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД ЕИК седалище и адрес на управление гр. Пловдив, ул. „Николица войвода“ № 10, ет. 2 на основание чл. 187а, ал. 1 и 3 ЗДвП, вр. чл. 179, ал. 3 ЗДвП, е наложена имуществена санкция в размер на 300 лева.

ОСЪЖДА „СИБОЛЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД ЕИК седалище и адрес на управление гр. Пловдив, ул. „.....“ № ., ет.ДА ЗАПЛАТИ НА Агенция „Пътна инфраструктура“ юрисконсултско възнаграждение в размер на 80,00 лв. /осемдесет лева/.

Решението подлежи на касационно обжалване в 14-дневен срок от съобщаването му на страните пред Административен съд София област.

Съдия при Районен съд – Ихтиман: _____