

# ПРОТОКОЛ

№ 239

гр. Сл., 10.02.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – Сл., III СЪСТАВ**, в публично заседание на девети февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Светлана К. Димова

Съдебни Мария Г. Велева

заседатели: Стефка Н. Султанова

при участието на секретаря В. В. М.

и прокурора Б. Ив. Ж.

Сложи за разглеждане докладваното от Светлана К. Димова Наказателно дело от общ характер № 20222230201435 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 11:05 часа се явиха:

РП-Сл., редовно призована, се представлява от прокурор Б. Ж..

Подсъдимият Н. К. Н., редовно призован, се явява лично и с адв. Т. Т. от АК - Сл., надлежно упълномощен с пълномощно от досъдебното производство.

Пострадалата Н. Ж. Д., редовно призована, се явява лично и с законен представител Ж. Д. Й. /майка/.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото за разпоредително заседание.

ПОСТРАДАЛАТА Д. чрез законен представител Ж. Й. : Да се даде ход на делото за разпоредително заседание. Няма да предявявам граждански иск и не желая да ме конституирате като частен обвинител.

АДВ.Т.: Да се даде ход на делото за разпоредително заседание.

ПОДСЪДИМИЯТ Н.: Да се даде ход на делото за разпоредително заседание.

Съдът след като изслуша становището на страните

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ДАВА ХОД на разпоредително заседание** за обсъждане на въпросите по реда на чл. 248 ал.1 от НПК.

**ПРОКУРОРЪТ:** Считам, че делото е подсъдно за разглеждане на Сл.ски районен съд, като не са налице основания за спирането или прекратяването на наказателното производство. Не са констатирани допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници. Не са налице предпоставки за изменение на взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, както и основания на привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършване на съдебни следствени действия по делегация. На основание чл. 248 т.4 от НПК считам, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на съкратеното съдебно следствие.

**АДВ.Т.:** Считам, че делото е подсъдно за разглеждане на Сл.ски районен съд, като не са налице основания за спирането или прекратяването на наказателното производство. Не са констатирани допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници. Не са налице предпоставки за изменение на взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, както и основания за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършване на съдебни следствени действия по делегация. На основание чл. 248 т.4 от НПК считам, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на гл.27 от НПК, съкратено съдебно следствие.

**ПОДСЪДИМИЯТ Н.:** Присъединявам се към казаното от защитника ми. Желая делото да се гледа по съкратеното съдебно следствие.

Предвид изложеното и на основание чл. 248 ал. 1 от НПК

**О П Р Е Д Е Л И:**

1. Делото е подсъдно за разглеждане на Сл.ски районен съд.
2. Не са налице основания за спирането или прекратяването на наказателното производство.
3. Не са констатирани допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници.
4. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на гл.27 от НПК.
5. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, както и основания за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършване на съдебни следствени действия по делегация.
6. Не са налице основания за изменение или за отмяна на взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение.
7. Не са налице искания за събиране на нови доказателства.

Съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

**ПРИКЛЮЧВА** разпоредителното заседание.

Съдът, след като изслуша становището на страните и като прие, че са налице основанията за разглеждане на делото по реда на Глава 27 от НПК, а именно - съкратено съдебно следствие, както и с оглед разпоредбата на чл.252, ал.1 от НПК, съгласно която съдът разглежда делото незабавно след провеждане на разпоредителното заседание

#### О П Р Е Д Е Л И:

**ДАВА ХОД** на делото при условията на Глава 27 от НПК.

**САМОЛИЧНОСТ НА ПОДСЪДИМИЯ:** **Н. К. Н.**, българско гражданство, от ромска етническа принадлежност, неженен, неосъждан, неосъждан, грамотен - ученик, роден на 31.10.2005 г. в град Сл., община Сл., област Сл., с постоянен и настоящ адрес: настоящ адрес гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сл., ул. „Иглика” № 30, ЕГН \*\*\*\*\*.

Съдът разясни на страните правата по чл. 274 и чл. 275 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания по чл. 274 и чл. 275 от НПК.

АДВ.Т.: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

ПОДСЪДИМИЯТ Н.: Присъединявам се към казаното от адвоката си. Признавам се за виновен. Моля делото да се гледа по реда на съкратеното съдебно следствие.

На основание чл.372, ал.1 от НПК съдът разясни на подсъдимия правата му по чл.371 от НПК и го уведоми, че съответните доказателства от досъдебното производство и направените от него самопризнания по чл.371, т.2 от НПК ще се ползват при постановяване на присъдата.

ПОДСЪДИМИЯТ Н.: Разбирам правата си. Признавам се за виновен. Признавам изцяло фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт и съм съгласен да не се събират доказателства за тези факти. Съгласен съм доказателствата от досъдебното производство и моите самопризнания да се ползват при постановяването на присъдата.

Съдът, след като установи, че самопризнанията на подсъдимия се подкрепят от събраните в досъдебното производство доказателства и на основание чл.372, ал.4, вр.чл.371, т.2 от НПК

#### О П Р Е Д Е Л И :

**ОБЯВЯВА**, че при постановяване на присъдата ще ползва самопризнанията на подсъдимия без да събира доказателства за фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт.

Съдът

#### О П Р Е Д Е Л И :

**ДАВА ХОД на съкратеното съдебно следствие.**

На основание чл.276, ал.1 от НПК съдът докладва, че настоящото производство е образувано въз основа на внесен на основание чл.247, ал.1, т.1 от НПК от РП-Сл. обвинителен акт против лицето Н. К. Н. за извършено от него престъпление по чл. 151 ал.1 от НК за това, че: В периода от неустановена дата на месец Март, 2022 г. до неустановена дата на месец

Септември, 2022 г., в гр. Шивачево, обл. Сл., ул. „Иглика“ № 30, в условията на продължавано престъпление по смисъла на чл. 26, ал. 1 от НК /*“Когато две или повече деяния, които осъществяват поотделно един състав на едно и също престъпление, са извършени през непродължителни периоди от време, при една и съща обстановка и при еднородност на вината, като последващите се явяват от обективна и субективна страна продължение на предшестващите* “/, като непълнолетно лице, но можейки да разбира свойството и значението на деянието си и да ръководи постъпките си, се съвкупил с ненавършилата 14 - годишна възраст Н. Ж. Д., ЕГН \*\*\*\*\* от с. Сотирия, ул. „Чавдар“ № 4, като извършеното не представлява престъпление по чл.152 от НК - **престъпление по чл. 151, ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1, вр. чл. 63, ал.1, т.3 от НК.**

На основание чл.276, ал.2 от НПК съдът предоставя възможност на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в обвинението.

Прокурорът прочете обвинителния акт. Докладва обвинението, като изложи обстоятелствата във връзка с повдигнатото обвинение, за това, че: В периода от неустановена дата на месец Март, 2022 г. до неустановена дата на месец Септември, 2022 г., в гр. Шивачево, обл. Сл., ул. „Иглика“ № 30, в условията на продължавано престъпление по смисъла на чл. 26, ал. 1 от НК /*“Когато две или повече деяния, които осъществяват поотделно един състав на едно и също престъпление, са извършени през непродължителни периоди от време, при една и съща обстановка и при еднородност на вината, като последващите се явяват от обективна и субективна страна продължение на предшестващите* “/, като непълнолетно лице, но можейки да разбира свойството и значението на деянието си и да ръководи постъпките си, се съвкупил с ненавършилата 14 - годишна възраст Н. Ж. Д., ЕГН \*\*\*\*\* от с. Сотирия, ул. „Чавдар“ № 4, като извършеното не представлява престъпление по чл.152 от НК - **престъпление по чл. 151, ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1, вр. чл. 63, ал.1, т.3 от НК.**

ПОДСЪДИМИЯТ Н.: Получих препис от обвинителния акт преди повече от седем дни. Прочетох го и разбирам обвинението. Признавам се за виновен по така повдигнатото ми обвинение. Признавам изцяло фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт. Вярно е всичко, което е записано в него.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за събиране на други доказателства.

АДВ.Т.: Нямам искания за събиране на други доказателства.

ПОДСЪДИМИЯТ Н.: Нямам искания за събиране на други доказателства.

По доказателствата и на основание чл. 283 от НПК, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И :

**ПРИЕМА И ПРИОБЩАВА** всички писмени доказателства към делото.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам възражения по тях и няма да соча други доказателства.

АДВ.Т.: Нямам възражения по тях и няма да соча други доказателства.

ПОДСЪДИМИЯТ Н.: Нямам възражения по тях и няма да соча други доказателства.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И :

**ПРИКЛЮЧВА** съдебното следствие.

**ДАВА ХОД** на устните

#### С Ъ Д Е Б Н И П Р Е Н И Я :

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема Госпожо Съдия, поддържам обвинението така, както е в обвинителния акт срещу Н. К. Н. за извършено от него престъпление по чл.151 ал.1 вр.чл.26 ал.1 вр.чл 63 т.3 от НК. Моето предложение за извършеното от него престъпление е да му бъде наложено наказание „Пробация“ за срок от 6 месеца включвайки двете задължителни пробационни мерки с оглед възможността на прилагане на чл.55 ал.1 т.2 буква „б“ от НК.

АДВ.Т.: Уважаема Госпожо Съдия, подсъдимия при извършването на деянието е бил непълнолетен и към момента също. Моля да приложите чл.55 от НК, тъй като са налице многобройни смекчаващи вината обстоятелства. Моля да му наложите наказание „Обществено порицание“, тъй като ако

наложим „пробация“ подсъдимият ще иска да работи през лятото за да изхранва детето си. Двамата с пострадалата имат дете.

ПРАВО НА ЛИЧНА ЗАЩИТА НА ПОДСЪДИМИЯ Н.: Аз работя в чужбина. Моля за „обществено порицание“, тъй като излизам с баща ми в чужбина. Уча в СУ „Георги Алексиев“ № 7 в град Шивачево. Аз съм 11 клас.

ПРАВО НА ПОСЛЕДНА ДУМА НА ПОДСЪДИМИЯ Н.: Нямам какво да добавя.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и след съвещание **ОБЯВИ** присъдата си, като разясни на страните правото на жалба или протест и съобщи, че мотивите ще бъдат изготвени в срока по чл.308, ал.1 от НПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието се закри в 11:15 ч.

Председател: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_