

# РЕШЕНИЕ

№ 54

гр. Перник , 08.09.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК** в публично заседание на осми септември, през  
две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: КАЛИН К. БАТАЛСКИ

Членове: АНТОНИЯ АТ. АТАНАСОВА-  
АЛЕКСОВА  
МАРИЕТА СТ. ДИНЕВА-  
ПАЛАЗОВА

при участието на секретаря КАТЯ ХР. СТАНОЕВА  
в присъствието на прокурора Росица Недялкова Ранкова (ОП-Перник)  
като разгледа докладваното от КАЛИН К. БАТАЛСКИ Частно наказателно  
дело № 20211700200269 по описа за 2021 година

Производството по делото е по реда на чл. 30 и сл., във вр. с чл.16 от Закона за признаване, изпълнение и изпращане на решения за конфискация или отнемане и решения за налагане на финансови санкции /по-нататък Закона/. Образувано е въз основа на постъпило удостоверение, издадено въз основа на решение, постановено на 11.04.2019 г. по дело №Кv-288/21, К-171/19-81 по описа на Общински съд в Риека, Република Хърватска, влязло в сила на 04.07.2019 г. за налагане на финансова санкция – глоба в размер на 1500,00 HRK на българския гражданин Б. П. А., роден на \*\*\* в \*\*\*, с последен известен адрес \*\*\*. Копие от решението за налагане на финансова санкция е представено по делото, като същото е придружено от удостоверение по образец по смисъла на чл.4 от Рамково решение 2005/2148/ПВР на Съвета относно прилагането на принципа за взаимно признаване на финансови санкции, издадено и подписано от съответния компетентен орган на издаващата държава, който е удостоверил и неговото съдържание.

Засегнатото лице Б. П. А. не е открито на постоянния и настоящия му адрес, поради което му е назначен адвокат за оказване на правна помощ – В. Б. от АК-\*\*\*.

Адвокат В. Б. изразява становище за основателност на направеното искане.

Представителят на Окръжна прокуратура - Перник изразява становище за уважаване на искането.

Пернишкият окръжен съд, след като прецени доводите и възраженията на страните и условията на посочения закон, в частност разпоредбата на чл. 35 от него, визираща факултативни основания за отказ и по реда на чл.32, във вр. с чл.16 ал.1-8 от Закона, прие от фактическа и от правна страна следното:

Пернишкият окръжен съд се явява компетентен съд да се произнесе по решение, постановено на 11.04.2019 г. по дело №Kv-288/21, K-171/19-81 по описа на Общинския съд в Риека, Република Хърватска, влязло в сила на 04.07.2019 г. Наказанието е наложено с присъда, постановена по посоченото дело №Kv-288/21, K-171/19-81 по описа на Общински съд в Риека, Република Хърватска, с която засегнатото лице е било осъдено, като му е било наложено наказание лишаване от свобода за срок от две години. Всъщност със самата присъда засегнатото лице Б. П. е осъдено да заплати направените по делото разноски /разходи/ в размер на 1500 хърватски куни, като е уточнено в присъдата, че това всъщност са само част от действително направени по делото разноски, но за останалата част от разноските /неуточнена/ не е възложено задължение върху засегнатото лице.

Деянието на засегнатото лице Б.П. е квалифицирано като престъпление, представляващо подпомагане на незаконно влизане и пребиваване, което е вписано в каталога на 32-те престъпления, за които не се изисква двойна наказуемост, но то представлява престъпление и по българския наказателен кодекс, а именно – по чл.280 и по чл.281 от НК.

Издаващата държава декларира, че засегнатото лице се е явило лично на съдебния процес вследствие на който е постановено решението, както и че то е било уведомено съгласно законодателството на издаващата държава лично или чрез представител относно правото си да обжалва решението. Издаващата държава декларира също, че в изпълняващата държава не е постановявано решение срещу същото лице за същото деяние и такова решение не е изпълнявано в изпълняващата държава или в трета държава, различна от издаващата или изпълняващата държава.

Издаващата държава не допуска в изпълняващата държава да бъдат издавани решения за алтернативни санкции, ако решението за плащане на финансовата санкция не може да бъде изпълнено или може да бъде изпълнено само частично. Не е извършвано частично плащане на така наложената финансова санкция.

От така приетата за установена фактическа обстановка се извеждат следните правни изводи:

Съгласно разпоредбата на чл.31, ал.1, във вр. с чл.15, ал.4 и 5 от посочения Закон компетентен да признае и допусне изпълнението на решения за налагане на финансови санкции е окръжният съд по местоживеенето на лицето, т.е. в случая Пернишкият окръжен

съд. Решението за изпълнение на наложената финансова санкция, заедно с удостоверението по чл.4 от РР 2005/214 ПВР е изпратено от издаващия орган, като е получено в съда чрез Министерството на правосъдието и публичната администрация на Република Хърватска.

Престъплението представлява подпомагане на незаконно влизане и пребиваване. Деянието представлява престъпление и по българския закон – чл. 280 и чл.281 от НК, като предвидените наказания са лишаване от свобода и глоба.

След като изслуша страните и прецени, изхождайки от описаното съдържание на удостоверението по чл.4, възпроизвеждащо процесното решение, съдът намери, че не са налице визираните факултативни основания за отказ по чл.35 ал.1 т.1-11 от закона. Не се представиха доказателства, даващи основания за отказ по т.1,2,3,5,7,8 на посочения текст. Няма данни за наличие у лицето на имунитет или привилегия по българското законодателство. Деянието, за което е наложена на засегнатото лице финансова санкция, е престъпление и по българското законодателство (по чл.280 и чл.281 от НК на Р.България), т.е. за това деяние е налице двойна наказуемост като условие за признаване и изпълнение на решението.

От съдържанието на представеното удостоверение е видно, че засегнатото лице е било уведомено за възможността за обжалване и следователно пречката по т.9 не е налице. Не е налице и основание за отказ по т.10 – в удостоверението изрично е посочено, че лицето се е явило на съдебния процес.

Поради изложеното, съдът намира, че следва да признае решението и да допусне изпълнението му.

Видно от изпратеното удостоверение не е налице частично плащане на финансовата санкция, поради което не са налице основанията на чл. 33, във вр. с чл. 17 от ЗПИРКОРНФС за приспадане на равностойността на изпълнената част от общото задължение, поради което решението следва да се изпрати за изпълнение на ТД на НАП гр. София, офис Перник по отношение на цялото задължение, а именно в размер на 1500,00 хърватски куни, равностойни на 391,25 български лева.

По изложените съображения и на основание чл. 32, ал. 1, във връзка с чл. 16, ал. 7, т. 1 от ЗПИРКОРНФС, Пернишкият окръжен съд

## **РЕШИ:**

Признава и допуска изпълнение на решение за налагане на финансова санкция, постановено на 11.04.2019 г. по дело №Kv-288/21, K-171/19-81 по описа на Общинския съд в Риека, Република Хърватска, влязло в сила на 04.07.2019 г. за налагане на финансова санкция в размер на 1500,00 HRK (хиляда и петстотин хърватски куни) на българския гражданин Б. П. А., роден на \*\*\* в \*\*\*, с последен известен адрес \*\*\*, представляваща

направени съдебни разноси по делото, равностойни на 391,25 /триста деветдесет и един лева и двадесет и пет стотинки/ български лева във връзка с извършено от него престъпление по чл.326, ал.2, във вр. с чл.48, ал.2 и чл.49, ал.1, т.3 от НК/11, във вр. с чл.148, ал.1 от ЗНП/08 на Република Хърватска.

На основание чл. 36, във връзка с чл. 22, ал. 1 от ЗПИИРКОРНФС решението за налагане на финансова санкция, постановено на 11.04.2019 г. по дело №Kv-288/21, К-171/19-81 по описа на Общински съд в Риека, Република Хърватска, влязло в сила на 04.07.2019 г. да се изпрати ведно с препис от настоящото решение (след влизане в сила на настоящото решение в сила) на ТД на НАП- гр. София, офис гр. Перник, за изпълнение по реда на ЗНАП и ДОПК.

На основание чл. 38, ал. 1, т. 1 от ЗПИИРКОРНФС незабавно да се уведоми компетентният орган на издаващата държава – Хърватска за признаването на решението за налагане на финансова санкция, както и за изпращането му на компетентния орган за изпълнение - ТД на НАП- гр. София, офис гр. Перник.

На основание чл.38, ал.2 от ЗПИИРКОРНФС копие от посоченото уведомление да се изпрати и на Министерство на правосъдието на Република България.

На основание чл. 13 от ЗПИИРКОРНФС направените разноси по настоящото производство са за сметка на българската държава.

Решението подлежи на обжалване пред Софийския апелативен съд в седемдневен срок, считано от днес, като обжалването не спира изпълнението на решението.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_