

ПРОТОКОЛ

№ 251

гр. В., 27.03.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – В., 13 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и седми март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Сияна Геннадиева

при участието на секретаря Цветанка Ив. Кънева
и прокурора Н. В. Н.

Сложи за разглеждане докладваното от Сияна Геннадиева Административно наказателно дело № 20243110200954 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 13:20 часа се явиха:

Варненска районна прокуратура, редовно призована, представлява се от Н.Н..

ОБВ. К. В. П., редовно призован, явява се лично и с адв.Ж. при ВАК, надлежно упълномощен. Съдът го приема за процесуален представител.

Пострадал **Ц. И. А.**, редовно призована, явява се лично и с адв.Ж.Г. при ВАК, надлежно упълномощен. Съдът го приема за процесуален представител.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. Ж.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по хода на делото, поради което и

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ОБВ.П.

ОБВ. К. В. П. е роден на 12.06.1984г. в гр.В., живущ в гр.Б., българин, български гражданин, със средно образование, женен, работи, не осъждан, ЕГН *****

Адв. Г.: Не желаем да бъде прекратено, нямаме претенции досежно вида и наказанието, което правим това изявление, с оглед ангажиране на застрахователя на покъсен етап.

Съдът освобождава пострадалата от залата, заедно с адв.Г.

На основание чл. 272, ал.4 от НПК, вр. чл. 254 от НПК председателят на състава провери срока на връчване на съдебните книжа и съобщения на обвиняемия и констатира, че срока е спазен.

На основание чл.274 от НПК председателят на състава разясни на страните правото им на отвод. Искания в тази насока не бяха направени.

Нови искания по чл.275 от НПК се направиха:

АДВ.Ж.: Представям на съда удостоверение за сключен граждански брак по отношение на доверителя ми.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме.

СЪДЪТ счита постъпилите доказателства за относими и допустими и следва да бъдат приети и приобщени към материалите по делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото като писмени доказателства удостоверение за сключен граждански брак.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на съдебното следствие, поради което и

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ И

ДОКЛАДВА ПОСТЪПИЛО ПОСТАНОВЛЕНИЕ НА ВРП:

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице пречки за даване ход на съдебното следствие от една страна и от друга становището на страните и направените от подсъдимия признания на фактите изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт, счете, че съдебното следствие следва да бъде проведено по реда на чл.373, ал.2 вр.чл. 372, ал.4 от НПК, поради което и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

Съобразно разпоредбата на чл.276, ал.1 от НПК съдът докладва основанията за образуване на наказателното производство.

Съобразно разпоредбата на чл.276, ал.2 от НПК съдът предоставя възможност на прокурора да изложи обстоятелствата включени в обв. акт.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам какво да добавя.

АДВ. Ж.: Нямам какво да добавя.

ОБВ. П.: Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Така беше както е описано в постановлението на ВРП. Признавам фактите изложени в него. Нямам какво друго да кажа.

ПРОКУРОРЪТ: Обсъдили сме споразумение.

АДВ.Ж.: Съгласни сме да постигнем споразумение.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило за одобрение споразумение за прекратяване на наказателното производство по **НАХД № 954/2024 г.** по описа на ВРС, 13 състав, образувано по ДП №489 /2023 г. по описа на СПП-ОД-МВР-В..

Съдът на основание чл. 382, ал.4 от НПК поставя въпроси на обвиняем.

ОБВИНЯЕМ: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението, съгласен съм с тях. Доброволно подписах споразумението. Отказвам се от по-нататъшно разглеждане на делото по общия ред. Разбирам, че така постигнатото споразумение има характер на влязла в сила присъда.

ОБВИНЯЕМ:.....

/ К. В. П./

СЪДЪТ намира споразумението за процесуално допустимо, изготвено във форма съдържащо необходимите реквизити изрично посочени в чл. 381, ал. 5 от НПК, поради което и на осн. чл. 382, ал. 6 от НПК

О П Р Е Д Е Л И :

ВПИСВА окончателното съдържание на постигнатото между страните

СПОРАЗУМЕНИЕ:

в смисъл: **ОБВ.** К. В. П. е роден на 12.06.1984г. в гр.В., живущ в гр.Б., жк Л. бл.15, ет.18, ап.108, българин, български гражданин, със средно образование, женен, работи, не осъждан, ЕГН ***** е осъществил от обективна и субективна страна състав на престъпление по чл. 343 ал.1 б."Б" пр.2 от НК .

ЗА ТОВА, ЧЕ: На 16.11.2023г. в гр.В., при управление на МПС - т.а. марка „Скания" с рег. № А 59-20 РВ и прикачено ремарке с рег.№ А 50-13 ЕМ , нарушил правилата за движение - чл.40 ал.1 от ЗДвП: "Преди да започне движение назад, водачът е длъжен да се убеди, че пътят зад превозното средство е свободен и че няма да създаде опасност или затруднение за останалите участници в движението" и чл.40 ал.2 от ЗДвП: "По време на движението си назад водачът е длъжен непрекъснато да наблюдава пътя зад превозното средство, а когато това е невъзможно, той е длъжен да осигури лице, което да му сигнализира за опасности", вследствие на което по непредпазливост причинил на Ц. И. А. средна телесна повреда, изразяваща се в счупване на лявата лъчева кост в долния ѝ край, обусловило трайно затруднение на движенията на лявата ръка за период, по-голям от 1 /един/ месец,

Деянието е извършено от обв. П. по непредпазливост.

От него няма настъпили имуществени вреди.

За извършеното от него деяние Обв.П. се признава за виновен, като на основание чл. 343 ал.1 б."Б" пр.2 от НК , вр. чл. 78А, ал. 1 от НК, вр. чл. 375а, ал. 3, вр. ал.2 от НПК приема да му бъде наложено административно наказание ГЛОБА в размер на 500.00 лева /петстотин лева/.

ОСЪЖДА обв.П. да заплати направените по делото разноски в размер на 348,80 лева, които да бъдат приведени по сметка на ОД на МВР-В..

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:.....

ЗАЩИТНИК:.....

/Н. Н./

/адв.А. Ж./

ОБВИНЯЕМ:.....

/ К. В. П. /

СЪДЪТ след като прецени, че така предложеното споразумение не противоречи на закона и морала

О П Р Е Д Е Л И :

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение между ВРП, обвиняемия и неговия защитник.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките за прекратяване на съдебното производство по делото, поради постигнато между страните споразумение, поради което и на основание чл. 375а, ал. 3, вр. ал.2, вр. чл.24 ал.3 от НПК,

О П Р Е Д Е Л И :

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по **НАХД № 954/2024 г.** по описа на ВРС, 13 състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО на съда е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРОТОКОЛЪТ изготвен в с.з., което приключи в 13.40 часа.

Съдия при Районен съд – В.: _____

Секретар: _____