

# РЕШЕНИЕ

№ 3926

гр. София, 18.08.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 101-ВИ СЪСТАВ**, в публично заседание на деветнадесети януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ВЕСЕЛКА Н. ЙОРДАНОВА

при участието на секретаря БИСТРА П. ТОДОРОВА  
като разгледа докладваното от ВЕСЕЛКА Н. ЙОРДАНОВА  
Административно наказателно дело № 20221110209571 по описа за 2022 година

за да се произнесе взе предвид следното:

### Производството е по реда на чл. 59 и следващите от ЗАНН.

Образувано е по жалба на Я. Б. Ж. с ЕГН - \*\*\*\*\*, с адрес за призоваване /адрес/ срещу Наказателно постановление /НП/ № 406/2021 от 18.03.2022 г., издадено от Директора на Териториална дирекция (ТД) Митница София на Агенция „Митници“ /АМ/, с което на жалбоподателя, на основание чл.53 от ЗАНН и чл.231, във вр. с чл.233, ал.1 във вр. с ал.3 и ал.6 от Закона за митниците /ЗМ/ е наложена „глоба“ в размер на 5 417,60 лева (пет хиляди четиристотин и седемнадесет лева и шестдесет стотинки), за нарушение на чл.233, ал.1, във вр. ал.3 от ЗМ, като са отнети в полза на държавата 28 (двадесет и осем) стека цигари, всеки с по 10 /десет/ бр. кутии цигари, 280 (двеста и осемдесет) кутии цигари, марка „Karelia Slims“, всяка с по 20 къса /5600 къса/, с надпис „For Duty Free Only Sale“; 199 (сто деветдесет и девет) кутии цигари марка „Karelia S“, всяка с по 20 къса /3980 къса/, с единична цена 5,20 лв., облепени с български акцизен бандерол; 2 (два) стека цигари, всеки с по 10 /десет/ бр. кутии цигари, 20 (двадесет) кутии цигари,

марка „Parliament Voyage”, всяка с по 20 къса /400 къса/, с единична цена 5,80 лв., облепени с български акцизен бандерол и 2 (два) стека цигари, всеки с по 10 /десет/ бр. кутии цигари, 20 (двадесет) кутии цигари марка „Merilyn”, всяка с по 20 къса /400 къса/, с единична цена 5,10 лв., облепени с български акцизен бандерол с продажна цена общо в размер на 2 708,80 лв., съгласно Становище рег.№ 32-382492/28.10.2021 г. от Комисия, определена със Заповед № ЗТД -5800-110/32-55902/18.02.2021 г. на Директора на ТД Югозападна /понастоящем ТД Митница София/ като предмет на нарушение по чл.233, ал.1 във вр. с ал.3 от ЗМ.

Жалбоподателят не е доволен от атакуваното наказателно постановление и моли същото да бъде отменено като незаконосъобразно и неправилно. По същество на вмененото му нарушение жалбоподателят сочи, че такова не е извършено, както и че не са били изяснени всички факти и обстоятелства по случая. В допълнение към жалбата, чрез упълномощения си процесуален представител адв. Г. Г. – АК Х., същият излага доводите за допуснати в хода на административно-наказателното производство съществени нарушения на процесуалните правила, които са довели до ограничаване правото му на защита. В тази връзка се акцентира, че за първи път едва в НП е посочена разпоредбата на чл.33, ал.2 от Закона за тютюна, тютюневите и свързаните с тях изделия, в която се съдържа забраната за износ на тютюневи изделия, облепени с български бандерол. На следващо място се подчертава, че в акта и наказателното постановление са описани 28 (двадесет и осем) стека цигари или 280 (двеста и осемдесет) кутии цигари, марка „Karelia Slims”, с надпис „For Duty Free Only Sale”, които не попадат в хипотезата на цитираната разпоредба и съответно не са забранени за износ по смисъла на чл.233 от ЗМ. Освен гореизложеното, се сочи, че вмененото на жалбоподателя нарушение не е извършено от субективна страна, доколкото същият не е отричал пред митническите служители, че носи в багажа си цигари, нито е укрил същите по начин, по който да не могат да бъдат намерени. Алтернативно се застъпва становище за наличие на маловажен случай по чл.28 от ЗАНН, който АНО неправилно не е приложил. В случай на отмяна на процесното НП, се претендират направените от жалбоподателя разноски.

Въззиваемата страна – Директора на Териториална дирекция (ТД) Митница София на Агенция „Митници“ /АМ/, редовно призована, се представлява от юрк. Н.В., който моли наказателното постановление да бъде потвърдено като правилно и законосъобразно, както и да бъдат присъдени разноски, представляващи юрисконсултско възнаграждение.

Софийски районен съд, след като разгледа жалбата, обсъди доводите в нея и се запозна с материалите по делото, **намира за установено от фактическа и правна страна следното:**

С акт за установяване на административно нарушение /АУАН/ № 451 от 28.10.2021 г., съставен от М. А. Х. на длъжност инспектор в ТД Митница София, е установено, че на 28.10.2021 г. в гр. София, митнически служители от МП Летище София - пътници, в състав: М. А. Х., С. Г.Д. и С. А. Т. изпълнявали служебните си задължения в салон „Заминаване“ на Терминал 1, МП Летище София-пътници, съответно на „Зелен коридор - нищо за деклариране“ - М. А. Х. и С. Г.Д., а С. А. Т. - на „Червен коридор - за деклариране", като същите извършвали проверка на пътниците, заминаващи с полет № W 9 4 3 0 1 от София, България за Лондон/Летище Лутън, Великобритания.

Към 12,00 часа бил подаден сигнал от служители на Дирекция „Сигурност“ - отдел „Проверка регистриран багаж“ към „СОФ Кънект“ АД за наличие на голямо количество цигари в регистриран багаж, с багажен етикет № W6 0590549241 на името на пътника Я. Ж.. В тази връзка постъпило искане № 61/28.10.2021 г. от ГКПП - Аерогара София за извършване на съвместна митническа проверка на пътника Я. Б. Ж., ЕГН - \*\*\*\*\*.

С оглед подадения сигнал на Дирекция „Сигурност“ - отдел „Проверка регистриран багаж“ към „СОФ Кънект“ АД и искане № 61/28.10.2021 г. от ГКПП1 - Аерогара София за съвместна митническа проверка, митническите служители спрели пътник в зоната за митнически контрол, „Зелен коридор - нищо за деклариране“. Служителят Х. се легитимирал и поискал паспорта му за установяване на неговата самоличност. Пътникът бил установен като Я. Б. Ж., ЕГН -\*\*\*\*\* , роден на /дата/ г., български гражданин, притежаващ

паспорт № /xxxxxx/, издаден на /xxxx/ г. от МВР Х., с адрес: област Х., /адрес/. Митническият служител Х. попитал Я. Б. Ж. „Пренасяте ли стока, подлежаща на деклариране или такава забранена за износ?“, отговорът а същия бил „Не“, а на въпросът „Носите ли цигари?“, отговорът бил „Да“. Служителят попитал Ж. „Колко?“, последният отговорил, че носи около 30 стека цигари. Я. Б. Ж. бил поканен в специализирано помещение за извършване на щателна митническа проверка на ръчния и регистриран багаж на негово име, с багажен етикет № W 6 0590549241 и личен преглед. При извършената проверка на регистрирания багаж, с багажен етикет № W6 0590549241 било констатирано наличието на 28 (двадесет и осем) стека цигари, всеки с по 10 /десет/ бр. кутии цигари, 280 (двеста и осемдесет) кутии цигари, марка „Karelia“ Slims, всяка с по 20 къса /5600 къса/, с надпис For Duty Free Only Sale; 199 (сто деветдесет и девет) кутии цигари, марка „Karelia“ S, всяка с по 20 къса /3980 къса/, с единична цена 5,20 лв., облепени с български акцизен бандерол; 2 (два) стека цигари, всеки с по 10 /десет/ бр. кутии цигари, 20 (двадесет) кутии цигари, марка „Parliament“ Voyage, всяка с по 20 къса /400 къса/, с единична цена 5,80 лв., облепени с български акцизен бандерол и 2 (два) стека цигари, всеки с по 10 /десет/ бр. кутии цигари, 20 (двадесет) кутии цигари, марка „Merilyn“, всяка с по 20 къса /400 къса/, с единична цена 5,10 лв., облепени с български акцизен бандерол, недекларирани по установения ред. На жалб.Я. Б. Ж. бил извършен и личен преглед от митническият служител М. А. Х., в присъствието на служителя от ГКПП Аерогара - София М. И.. За извършените проверки на регистрирания багаж, с багажен етикет № W6 0590549241 на жалб.Я. Б. Ж., както и личен преглед били съставени протокол за извършена митническа проверка № 21BG5106M048428/28.10.2021 г. и протокол за личен преглед № 21BG5106M048415/28.10.2021 г. От Ж. било снето писмено обяснение, в което същият посочил, че работи във Великобритания и е закупил цигарите от Р. Турция и Р. България за лична употреба.

Всички намерени и описани цигари били задържани на основание чл. 41 от ЗАНН, с разписка № 0184893 от дата 28.10.2021 г. към Протокол за извършена митническа проверка № 21BG5106M048428/28.10.2021 г.

С Приемо-предавателен протокол № 159 от дата 28.10.2021 г. по описа на ТД Митница София, гореописаните цигари били предадени на МОЛ при МБ Летище - София, където били заприходени със складова разписка №

4900638911/28.10.2021г. по описа на ТД Митница София.

В акта е отразено, че е нарушена разпоредбата на чл. 233, ал. 1, вр. с ал. 3 от Закона за митниците. В законоустановения срок по чл. 44, ал. 1 от ЗАНН не е постъпило възражение срещу акта.

Въз основа на акта е издадено процесното наказателно постановление /НП/ № 406/2021 от 18.03.2022 г. на Директора на Териториална дирекция (ТД) Митница София на Агенция „Митници“ /АМ/. Общата продажна цена на описаните стоки била определена в съответствие със стойностите в Публичен регистър за цените на тютюневите изделия, съгласно Становище рег. № 32-382492/29.11.2021г. от Комисия, определена със Заповед № ЗТД-5800-110/32-55902/18.02.2021 г. на Директора на Териториална дирекция Югозападна (понастоящем Териториална дирекция Митница София).

С оглед на така установената фактическа обстановка, административно-наказващият орган приел за установено, че на 28.10.2021 г., в гр. София, на МП „Летище София- пътници“, Терминал 1, Салон „Заминаване“, жалб.Я. Б. Ж., ЕГН - \*\*\*\*\*, като е направил опит да пренесе през държавната граница на Република България, без знанието и разрешението на митническите органи, стоки забранени за износ - тютюневи изделия, както следва: 28 (двадесет и осем) стека цигари, всеки с по 10 /десет/ бр. кутии цигари, 280 (двеста и осемдесет) кутии цигари, марка „Karelia“ Slims, всяка с по 20 къса /5600 къса/, с надпис For Duty Free Only Sale; 199 (сто деветдесет и девет) кутии цигари, марка „Karelia“ S, всяка с по 20 къса /3980 къса/, с единична цена 5,20 лв., облепени с български акцизен бандерол; 2 (два) стека цигари, всеки с по 10 /десет/ бр. кутии цигари, 20 (двадесет) кутии цигари, марка „Parliament“ Voyage, всяка с по 20 къса /400 къса/, с единична цена 5,80 лв., облепени с български акцизен бандерол и 2 (два) стека цигари, всеки с по 10 /десет/ бр. кутии цигари, 20 (двадесет) кутии цигари, марка „Merilyn“, всяка с по 20 къса /400 къса/, с единична цена 5,10 лв., облепени с български акцизен бандерол, виновно е осъществил състава на нарушението по чл. 233 ал. 1, във връзка с ал. 3 от Закона за митниците (ЗМ).

В съответствие с чл. 27 от ЗАНН, наказващият орган преценил тежестта на извършеното нарушение, причините за неговото извършване и другите смекчаващи и отегчаващи вината обстоятелства. Същият посочил, че осъщественото от жалб.Я. Б. Ж. деЯ.е, представляващо нарушение по чл. 233,

ал. 1, във вр. с ал. 3 от ЗМ, по своята същност е формално, на просто извършване и се явява довършено със самия факт на неизпълнение на предвидените в Регламент 952/2013 на Европейския Парламент и на Съвета и ЗМ задължения, без нормативните актове да поставят изискване за настъпване на определен противоположен резултат. По този начин е въздигнато в нарушение само застрашаването на обществените отношения, предмет на закрила, без да е необходимо от това да са настъпили вреди, а преценката за наличие на маловажен случай следва да се направи, с оглед на степента, с която нарушението е застрашило обществените отношения. В конкретния случай АНО приел, че с нарушението по чл. 233, ал. 1, във вр. с ал. 3 от ЗМ са засегнати обществените отношения, които са свързани с осъществяването на контрол по държавната граница от страна на митническите органи, поради което се изключва по- ниската степен на обществената опасност на конкретното административно нарушение, в сравнение с други нарушения от същия вид и същото не попада в хипотезата на чл. 28 от ЗАНН.

Изложените обстоятелства мотивирали административно-наказващия орган да приеме, че извършеното нарушение не представлява маловажен случай по смисъла на чл. 28 от ЗАНН и да наложи на жалб.Я. Б. Ж. наказание в посочения в постановителната част вид и размер, тъй като по този начин ще бъдат постигнати целите на индивидуалната и генералната превенция.

Горната фактическа обстановка се установява от показанията на свидетеля М. А. Х., както и от приобщените по реда на чл.283 от НПК писмени доказателства.

**При така очертаната фактическа обстановка съдът приема от правна страна следното:**

–

Съгласно чл.233, ал.1 от Закона за митниците /ЗМ/, който пренесе или превози стоки през държавната граница или направи опит за това без знанието и разрешението на митническите органи, доколкото извършеното не представлява престъпление, се наказва за митническа контрабанда. В ал.3 на същия член е предвиден състав на нарушението с предмет на митническа контрабанда - акцизни стоки, или забранени за внос или износ стоки, както и

при осъществяване на контрабанда на тютюневи изделия.

От показанията на свидетеля М. Х. и приложените писмени доказателства безспорно се установява, че жалб.Я. Б. Ж., ЕГН \*\*\*\*\* е извършил нарушението, за което е ангажирана административно - наказателната му отговорност, тъй като същият е направил опит да пренесе през държавната граница на Република България, без знанието и разрешението на митническите органи, стоки забранени за износ - тютюневи изделия, както следва: 28 стека цигари, всеки с по 10 броя кутии цигари, 280 кутии цигари марка „Karelia” Slims, всяка с по 20 къса, общо: 5600 къса с надпис „For Duty Free Only Sale”; 199 кутии цигари „Karelia” S, всяка с по 20 къса, общо: 3980 къса, с единична цена 5,20 лв., облепени с български акцизен бандерол; 2 стека цигари, всеки с по 10 броя кутии цигари, 20 кутии цигари марка „Parliament” Voyage, всяка с по 20 къса, общо: 400 къса, с единична цена 5,80 лв., облепени с български акцизен бандерол; 2 стека цигари, всеки с по 10 броя кутии цигари, 20 кутии цигари марка „Merilyn”, всяка с по 20 къса, общо: 400 къса, с единична цена 5,10 лв., облепени с български акцизен бандерол, с което виновно е осъществил състава на нарушението по чл.233, ал.1 във връзка с ал.3 от Закона за митниците /ЗМ/.

Приложените по делото протоколи за извършената спрямо жалбоподателя проверка, установяват, че процесните стоки са се намирали в багажа на жалбоподателя, а тяхното количество е надлежно установено в негово присъствие. Видно от приложените писмени доказателства количеството, видът и марката на намерените стоки, както и тяхната цена, са безспорно установени.

Фактът, че предметът на нарушението са тютюневи изделия с български бандерол и такива, обозначени с надпис „For Duty Free Only Sale“ не променя правната квалификация на нарушението, доколкото процесните стоки представляват тютюневи изделия – вид акцизни стоки, а съгласно чл. 32, ал. 2 от Закон за тютюна, тютюневите и свързани с тях изделия, тютюневите и свързаните с тях изделия, които се предлагат и продават в обекти за безмитна търговия съгласно Закона за безмитната търговия, трябва да отговарят на изискванията по този закон. Съгласно чл.33, ал.2 от ЗТТСИ е забранен износът на тютюневи изделия, облепени с български бандерол, освен в случаите, когато това е предвидено със закон.

Обстоятелството, че жалбоподателят е отговорил положително на митническите служители, които са го спрели за проверка в зоната на митнически контрол „Зелен коридор – нищо за деклариране“, че в багажа си носи цигари, както и че същите не са били укрити по начин, че да не могат да бъдат намерени, не означава липса на виновно поведение. Показателно за субективната страна на извършеното нарушение е самото навлизане на жалбоподателя в обозначен по разбираем за него начин в „Зелен коридор – нищо за деклариране“.

Обясненията на жалбоподателя, че тютюневите изделия са били за негова лична употреба, също не променят горния извод.

Правилно е определен и размерът на административното наказание „глоба“ - 5 417, 60 лева (пет хиляди четиристотин и седемнадесет лева и шестдесет стотинки), който е минимален, при установена продажна цена от 2 708, 80 лв., съгласно чл.233, ал.1, вр. ал.3 от Закона за митниците.

Законосъобразно са отнети в полза на държавата 28 стека цигари, всеки с по 10 броя кутии цигари, 280 кутии цигари марка „Karelia“ Slims, всяка с по 20 къса, общо: 5600 къса с надпис „For Duty Free Only Sale“; 199 кутии цигари „Karelia“ S, всяка с по 20 къса, общо: 3980 къса, с единична цена 5,20 лв., облепени с български акцизен бандерол; 2 стека цигари, всеки с по 10 броя кутии цигари, 20 кутии цигари марка „Parliament“ Voyage, всяка с по 20 къса, общо: 400 къса, с единична цена 5,80 лв., облепени с български акцизен бандерол; 2 стека цигари, всеки с по 10 броя кутии цигари, 20 кутии цигари марка „Merilyn“, всяка с по 20 къса, общо: 400 къса, с единична цена 5,10 лв., облепени с български акцизен бандерол, като предмет на нарушение по чл.233, ал.1, вр. ал.3 от ЗМ, на основание чл.233, ал.6 от Закона за митниците.

Съдът не споделя изложените в жалбата доводи за наличие на маловажност на извършеното нарушение, доколкото в случая е налице засягане на значими обществени отношения, касаещи предмета на нарушението, поради което и обществената опасност на дея.ето не се явява незначителна и не следва да се приеме, че това дея.е не съставлява нарушение.

При съставяне на акта за установяване на административно нарушение и издаване на наказателното постановление, съдът не констатира наличието на съществени процесуални нарушения. Същите съдържат всички реквизити,

съгласно чл.42 и чл.57, ал.1 от ЗАНН, при достатъчно точно и ясно описание на нарушението и обстоятелствата, при които е извършено и то по начин, позволяващ на жалбоподателя да разбере конкретно вмененото му нарушение и съответно да организира защитата си. С оглед всичко гореизложено съдът намира обжалваното наказателно постановление за законосъобразно и правилно и като такова същото следва да бъде изцяло потвърдено.

По отношение претенцията на процесуалния представител на въззиваемата страна за присъждане на юрисконсултско възнаграждение, съдът намира същото за основателно. С измененията на ЗАНН, (Нов – ДВ, бр. 109 от 2020 г., в сила от 23.12.2021 г.) в чл.63д е предвидено, че в производствата пред районния и административния съд, както и в касационното производство страните имат право на присъждане на разноски по реда на Административнопроцесуалния кодекс. Размерът на присъденото възнаграждение не може да надхвърля максималния размер за съответния вид дело, определен по реда на чл. 37 от Закона за правната помощ /ЗПП/. Според разпоредбата на чл. 37, ал. 1 ЗПП заплащането на правната помощ е съобразно вида и количеството на извършената дейност и се определя в наредба на Министерския съвет по предложение на НБПП.

С оглед гореизложеното, съдът намира, че жалбоподателят следва да бъде осъден да заплати по сметка на ТД Митница София на Агенция „Митници“ юрисконсултско възнаграждение в размер на 80 лева за осъщественото процесуално представителство пред настоящата инстанция, определен съгласно чл. 27е от Наредбата за заплащането на правната помощ и в съответствие с предмета на делото и неговата фактическа и правна сложност.

Водим от горното, Софийски районен съд,

## **РЕШИ:**

**ПОТВЪРЖДАВА** Наказателно постановление /НП/ № 406/2021 от 18.03.2022 г., издадено от Директора на Териториална дирекция (ТД)

Митница София на Агенция „Митници“ /АМ/, с което на жалбоподателя Я. Б. Ж. с ЕГН - \*\*\*\*\*, с адрес за призоваване /адрес/, на основание чл.53 от ЗАНН и чл.231, във вр. с чл.233, ал.1 във вр. с ал.3 и ал.6 от Закона за митниците /ЗМ/ е наложена „глоба“ в размер на 5 417,60 лева (пет хиляди четиристотин и седемнадесет лева и шестдесет стотинки), за нарушение на чл.233, ал.1, във вр. ал.3 от ЗМ, като са отнети в полза на държавата 28 (двадесет и осем) стека цигари, всеки с по 10 /десет/ бр. кутии цигари, 280 (двеста и осемдесет) кутии цигари, марка „Karelia Slims“, всяка с по 20 къса /5600 къса/, с надпис „For Duty Free Only Sale“; 199 (сто деветдесет и девет) кутии цигари марка „Karelia S“, всяка с по 20 къса /3980 къса/, с единична цена 5,20 лв., облепени с български акцизен бандерол; 2 (два) стека цигари, всеки с по 10 /десет/ бр. кутии цигари, 20 (двадесет) кутии цигари, марка „Parliament Voyage“, всяка с по 20 къса /400 къса/, с единична цена 5,80 лв., облепени с български акцизен бандерол и 2 (два) стека цигари, всеки с по 10 /десет/ бр. кутии цигари, 20 (двадесет) кутии цигари марка „Merilyn“, всяка с по 20 къса /400 къса/, с единична цена 5,10 лв., облепени с български акцизен бандерол с продажна цена общо в размер на 2 708,80 лв., съгласно Становище рег.№ 32-382492/28.10.2021 г. от Комисия, определена със Заповед № 3ТД - 5800-110/32-55902/18.02.2021 г. на Директора на ТД Югозападна /понастоящем ТД Митница София/ като предмет на нарушение по чл.233, ал.1 във вр. с ал.3 от ЗМ.

**ОСЪЖДА** жалб.Я. Б. Ж. с ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес за призоваване /адрес/ да заплати по сметка на ТД Митница София на Агенция „Митници“, **сумата от 80 лева** /осемдесет лева/, представляващи юрисконсултско възнаграждение за осъществено процесуално представителство пред настоящата съдебна инстанция.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_