

# ПРОТОКОЛ

№ 28

гр. Асеновград, 22.03.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – АСЕНОВГРАД, ВТОРИ НАКАЗАТЕЛЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и втори март през две хиляди  
двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Иван Д. Бедачев

при участието на секретаря Ася Р. И.а

Сложи за разглеждане докладваното от Иван Д. Бедачев Наказателно дело от  
общ характер № 20235310200215 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 11:30 часа се явиха:

**ОТКРИ СЕ СЪДЕБНОТО ЗАСЕДАНИЕ:**

За Районна прокуратура Пловдив, ТО- Асеновград, уведомени, се явява  
прокурор Даниела Андреева.

Подсъдимият **С. И. К.**, уведомен, се явява лично и с адвокат Е. Н.,  
упълномощен с писмено пълномощно, приложено по ДП.

**ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО:**

**ПРОКУРОРЪТ:** Представям призовка ведно с разписка за връчен  
обвинителен акт на подсъдимия. Да се даде ход на делото.

**АДВ. Н.:** Да се даде ход на делото.

**ПОДСЪДИМИЯТ:** Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото,  
поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**СНЕ СЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ПОДСЪДИМИЯ:**

**С. И. К.**, роден на \*\*\*, българин, български гражданин, с основно  
образование, работещ като строител в „\*\*\*\*“ ЕООД, женен, осъждан, с адрес:  
\*\*\*, ЕГН \*\*\*\*\*.

**ПОДСЪДИМИЯТ:** Днес ми беше връчен препис от обвинителния акт  
на прокуратурата, но не възразявам срещу неспазването на тридневния срок  
за отговор и възражения. Желая делото да се гледа днес.

**АДВ. Н.:** Не възразяваме срещу неспазването на тридневния срок за  
отговор и възражения. Желая делото да се гледа днес.

На страните се разясниха правата по чл.274 ал.1 от НПК, а именно  
правото на отводи и възражения.

Отводи и възражения не постъпиха към съда.

На подсъдимия се разясниха правата по чл.55 от НПК.

**ПОДСЪДИМИЯТ С. И. К.:** Разяснени са ми правата по НПК.

На страните се разясниха правата по чл.275 ал.1 от НПК, а именно правото на нови искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие.

**ПРОКУРОРЪТ:** Уважаеми господин председател, с подсъдимия и неговия защитник, постигнахме споразумение, което Ви представяме и моля да го одобрите като непротиворечащо на закона и морала.

**АДВ.Н.:** Моля, да одобрите представеното от нас споразумение с представените параметри.

Съдът с оглед на обстоятелството, че е сезиран със споразумение за решаване на делото постигнато между страните в процеса в съдебната фаза преди приключване на съдебното следствие и съобразно чл.384 от НПК намира, че следва да продължи разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК, затова и Съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

**ПРОДЪЛЖАВА** разглеждането на делото по реда на глава XXIX от НПК.

**ДОКЛАДВА** се споразумението чрез прочитането му от прокурора.

Прочете се същото.

**ПОДСЪДИМИЯТ С. И. К.:** Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен по повдигнатото ми обвинение. Разбирам последиците от представеното пред съда споразумение и съм напълно съгласен с тях. Заявявам, че съм го подписал доброволно. Декларирам, че се отказвам от съдебното разглеждане на делото по общия ред.

Съдът намира, че така представеното споразумение за решаване на делото постигнато между страните в съдебната фаза на процеса отговаря на изискванията по чл.381 ал.5 и ал. 6 от НПК относно задължителното му съдържание, поради което не се налагат промени в същото и на основание чл.382 ал.6 от НПК съдържанието му следва да се впише като окончателен вариант в съдебния протокол. Ето защо и на основание чл. 382 ал. 6 от НПК, Съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

**ВПИСВА** в съдебния протокол съдържанието на окончателния вариант на представеното от страните споразумение за решаване на делото, както следва:

Днес, **22.03.2023 г.**, между Районна прокуратура Пловдив, ТО - Асеновград, представлявана от прокурор Даниела Андреева, от една страна, и от друга – подсъдимия **С. И. К.**, лично и чрез защитника си адв. Е. Н. от АК – Пловдив се сключи настоящото споразумение за решаване на делото, постигнато в съдебната фаза на процеса по **НОХД № 215/2023 г.** по описа на АРС, II н.с., относно следното:

#### СПОРАЗУМЕНИЕ:

Подсъдимият **С. И. К.**, роден на \*\*\*, българин, български гражданин, с основно образование, работещ като строител в „\*\*\*“ ЕООД, женен, осъждан, с адрес: \*\*\*, ЕГН \*\*\*\*\*, се **ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН** в това, че: На 01.01.2023 г. в гр. Асеновград, обл. Пловдив, е управлявал моторно превозно средство – лек автомобил марка „Пежо“, модел „307“ с регистрационен № \*\*\*, без свидетелство за управление на моторно превозно средство, в едногодишен срок от наказването му по административен ред за управление на МПС без съответното свидетелство за управление, с НП № 20-0239-001434 от 17.12.2020 г. на Началник РУ-Асеновград, връчено лично на 28.11.2022 г. и влязло в законна сила на 13.12.2022 г., поради което и на основание **чл.343в, ал. 3 вр. ал. 1 вр. чл. 26, ал. 1 от НК**, във вр. с чл. 55 ал. 1 т. 2 б.,б“ и ал. 3 от НК, му **СЕ ОПРЕДЕЛЯ** и **НАЛАГА** наказание „**ПРОБАЦИЯ**“ със следните пробационни мерки:

1. „**ЗАДЪЛЖИТЕЛНА РЕГИСТРАЦИЯ ПО НАСТОЯЩ АДРЕС**“ - \*\*\* за срок от **ДЕСЕТ МЕСЕЦА**, включваща явяване и подписване на подсъдимия **С. И. К.** пред пробационен служител с периодичност **ДВА ПЪТИ** седмично.

2. „**ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ПЕРИОДИЧНИ СРЕЩИ С ПРОБАЦИОНЕН СЛУЖИТЕЛ**“ за срок от **ДЕСЕТ МЕСЕЦА**.

На основание чл.59 ал.1 т.1 и ал.2 от НК **ПРИСПАДА** при изпълнението на наказанието лишаване от свобода времето, през което подсъдимият **С. И. К.** е бил задържан по реда на ЗМВР, за срок от два дни, считано на 04/05.03.2023 г., както и на 10/11.03.2023 г., като един ден задържане се зачита за три дни пробация.

**СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:**

**ПРОКУРОР:** .....

**/ДАНИЕЛА АНДРЕЕВА/**

**ЗАЩИТНИК:** .....

**/адв. Е. Н./**

**ПОДСЪДИМ:** .....

**/С. И. К./**

Съдът намира, че така постигнатото и представено от страните споразумение за решаване на делото съответства на събраните в досъдебното производство доказателства, не противоречи на закона и морала и отговаря на изискванията на чл.381 ал.5 и ал.6 от НПК, поради което и следва да бъде одобрено в окончателния му вариант вписан по-горе в съдебния протокол. Ето защо и на основание чл.384 ал.1, във вр. с чл.382 ал.7 от НПК, Съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОДОБРЯВА** споразумение за решаване на делото от 22.03.2023г. постигнато между Даниела Андреева - прокурор при Районна прокуратура-Пловдив, ТО-Асеновград от една страна и от друга подсъдимият **С. И. К.** по **НОХД № 215/2023** г. по описа на Районен съд гр. Асеновград, II н.с. лично и със защитника си адв. Е. Н. от АК – гр. Пловдив, постигнато в съдебната фаза

на процеса в окончателният му вариант вписан по-горе от съдебния протокол.

Тъй като Съдът одобри сключеното между страните в процеса споразумение за решаване на делото, производството по делото следва да бъде прекратено, а взетата спрямо подсъдимия **С. И. К.** мярка за неотклонение „Подписка“, следва да бъде отменена, поради което и на основание чл.384 ал.1, вр. с чл.382 ал.7, вр. с чл.24 ал.3 от НПК, Съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по **НОХД № 215/2023 г.**, по описа на АРС, II н.с.

**ОТМЕНЯ** взетата спрямо подсъдимият **С. И. К.** мярка за неотклонение „Подписка“.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** е окончателно.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11,45 ч.

Съдия при Районен съд – Асеновград: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_