

РЕШЕНИЕ

№ 16667

гр. София, 16.10.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 163 СЪСТАВ, в публично заседание на
шести октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: МАРИЯ Г. КОЮОВА

при участието на секретаря АСЯ В. Г.А
като разгледа докладваното от МАРИЯ Г. КОЮОВА Гражданско дело №
20221110156962 по описа за 2022 година

Производството е за ДЕЛБА ВЪВ ФАЗАТА НА ДОПУСКАНЕ.

Производството по делото е образувано по подадена в съда искова молба с вх.№
223997/20.10.2022г. от ищец Ц. Г. Р., ЕГН ***** със **съдебен адрес** гр.***** , чрез
адв.В. Л.а, **срещу двама ответника** И. Ц. Р., ЕГН ***** , със **съдебен адрес**
гр.***** , чрез адвокат В. Н., и П. З. З., ЕГН ***** , чрез назначен особен
представител адв.С. П.Т., със **съдебен адрес** гр.***** , тел***** , като се моли съдът да
постанови решение, с което да допусне делба на следните недвижими имоти:

1 / АПАРТАМЕНТ № 5 с идентификатор № ***** по КККР гр.София, с площ
80,17 кв.м., с административен адрес гр.***** , състоящ се от две стаи, вестибюл,
кухня и др. сервизни помещения, при граници: на същия етаж – имоти с идентификатори №
***** , № ***** , под обекта имот с № ***** , над обекта имоти с № ***** ,
и № ***** .

Ищецът твърди, че с двамата ответника са съсобственици на процесния недвижим
имот-апартамент № 5 на основание наследяване от З.Х.З. и Ц.П.З.. придобили го в режим на
СИО заедно с отв.П. З.З. на 14.12.1987г., като съпрузите в режим на СИО са придобили 2/3
ид.ч., а 1/3 ид.ч. е придобита от отв.П. З.З.. След това съпрузите са дарили 1/3ид.ч. на
дъщеря си Р.З.Р.а, последната е починала и е наследена от ищеца/неин съпруг/ и от отв.И.
Ц.Р./син/.

Твърди, че с двамата ответника не могат да постигнат доброволна делба затова
предявява иск за съдебна делба, при квоти 1/4ид.ч. за ищеца, ¼ ид.ч. за отв.И. Ц.Р., и ½ ид.ч.
за отв.П. З.З..

Предвид изложеното се моли съдът да постанови решение, с което да допусне делба на

съсобствения на страните недвижим имот при посочените квоти.

ОТВЕТНИКЪТ И. Ц. Р. в предоставената възможност по реда на чл.131 ГПК е подал отговор на ИМ /ОИМ/ с вх.№ 39454/13.2.2023г./л.27 от делото/, не оспорва иска за делба, потвърждава квотите. Иска делото да се спре по взаимно съгласие на страните, за да се поделят доброволно.

ОТВЕТНИКЪТ П. З. З. чрез назначен на разноси на ищеца **особен представител** адвокат в предоставената възможност по реда на чл.131 ГПК е подал отговор на ИМ /ОИМ/ с вх.№ 167893/14.6.2023г. Не се оспорват изложените в ИМ факти и обстоятелства.

В открито съдебно заседание ищецът, чрез адвоката си по пълномощие, моли делбата да се допусне при квотите посочени в ИМ.

В открито съдебно заседание ответникът П. З. З., чрез назначения ОП, поддържа подадения отговор и моли съдът да допусне делбата при посочените в ИМ квоти.

В открито съдебно заседание ответникът И. Ц. Р., редовно призован, не се явява лично, не се представлява се от адвокат.

Съдът, след преценка на представените по делото доказателства, доводите и възразенията на страните, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

По делото са приети като доказателства следните копия на писмени документи – Договор за продажба на недвижим имот по реда на НДИ от 14.12.1987 г. по силата на който отв.П. З.З. е придобила 1/3ид.ч. от делбен имот /л.5/; нотариален акт/НА/ за дарение на недвижим имот № ***, том ***, дело № 21879/96 от 21.10.1996 г. на софийски нотариус по силата на който от делбен имот е дарена 1/2ид.ч. от приетажавни 2/3ид.ч. от З.Х.З. и Ц.П.З./л.6/; схема № *****-05.10.2022г. на делбения имот, издадена от СГКК - гр.София/л.7/; удостоверения за наследници на З.Х.З./починал на 9.11.1997г./ с изх.№ *****/4.10.2022г. и *****/4.10.2022г. за Ц.П.З./починала на 13.1.2012г., двете издадени от СО, район Оборище /л.8-9/; удостоверение за данъчна оценка изх.№ *****/10.10.2022г., издадено от СО - ОП Оборище за делбен имот; справка за лице от АгВп./л.21/; пълномощно за ответник И. Ц.Р./л.28/; депозит за ОП платени от ищец/л.37, л.42/.

При така установената фактическа обстановка, съдът прави следните **правни изводи:**

В настоящата фаза на делбеното производство следва да се установи дали между страните съществува съсобственост по отношение на претендираните имоти и при какви квоти.

С оглед представените писмени доказателства и липсата на спор между страните се установява, че недвижим имот с идентификатор № ***** по КKKP гр.София е придобит по време на брака между Занко и Цветанка Занкови и дъщеря им отв.П. З., като съпрузите са получили при продажбата 2/3ид.ч., а ответника П.З. – 1/3ид.ч. по силата на договор от 1987г. След това съпрузите Занко и Цветанка Занкови дарили на втората си

дъщеря Р.З.Р.а $\frac{1}{2}$ от $\frac{2}{3}$ ид.ч. на делбения имот или това прави $\frac{1}{3}$ ид.ч. След смъртта на Занко и Цветанка Занкови/починали съответно на 9.11.1997г. и 13.1.2012г./ останалата в тяхна собственост $\frac{1}{3}$ ид.ч. от делбен имот е разпределена по равно между двете им дъщери, и така двете са станали собственици на по $\frac{1}{2}$ ид.ч. от делбения имот.

Дъщерята Р.З.Р.а е починала на 4.8.2020г. и е наследена от съпруг-ищеца и син-ответника И. Ц. Р., като съгласно правилата на чл.5-9 ЗН съпруга наследява равна част на детето, така всеки е получил половината по наследство.

С оглед събраните по делото доказателства съдът достига до единствения извод, че спорния имот е придобит по време на брак от наследодателите, и след това дарение и наследяване, като страните се явяват съсобственици към дата на подаване на ИМ в съда.

Поради всичко изложено съдът достига до извод, че искът за делба е основателен и следва да се уважи при квотите поискани от ищеца – $\frac{1}{4}$ за него и за един от ответниците и $\frac{1}{2}$ за другия отв.П. З.З..

Не се ангажираха доказателства, някоя от страните да има по-голям дял, нито са наведени такива твърдения от страните с ИМ или ОИМ.

Воден от горното, СЪДЪТ

РЕШИ:

ДОПУСКА на основание чл.344, ал.1 ГПК във вр.чл.34 ЗС и чл.69 и чл.5-9 ЗН **ДО ДЕЛБА** следния имот:

1/ АПАРТАМЕНТ № 5 с идентификатор № ***** по КККР гр.София, с площ 80,17 кв.м., с административен адрес гр.*****, състоящ се от две стаи, вестибюл, кухня и др. сервизни помещения, при граници: на същия етаж – имоти с идентификатори № *****, № *****, под обекта имот с № *****, над обекта имоти с № *****, и № *****.

при квоти МЕЖДУ СТРАНИТЕ както следва: **по $\frac{1}{4}$ ид.ч.** за всеки един от тях – 1/ за ищец Ц. Г. Р., ЕГН *****, и 2/ за ответник И. Ц. Р., ЕГН *****; и **$\frac{1}{2}$ ид.ч.** за ответника П. З. З., ЕГН *****.

РЕШЕНИЕТО може да бъде обжалвано с въззивна жалба от страните в 2-седмичен срок от уведомяването пред Софийски градски съд.

ПРЕПИС от решението да се изпрати на страните със съобщение!

СЛЕД ВЛИЗАНЕ В СИЛА на решението делото да се докладва на съдията за насрочване за разглеждане във втора фаза-извършване на делбата!

Съдия при Софийски районен съд: _____