

ПРОТОКОЛ

№ 119

гр. Асеновград, 08.12.2022 г.

**РАЙОНЕН СЪД – АСЕНОВГРАД, ВТОРИ НАКАЗАТЕЛЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на осми декември през две хиляди двадесет
и втора година в следния състав:

Председател: И. Д. Бедачев

Съдебни Ана Ал. Скерлетова

заседатели: Константин М. Костов

при участието на секретаря Ася Р. И.ова

Сложи за разглеждане докладваното от И. Д. Бедачев Наказателно дело от
общ характер № 20225310200608 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

ОТКРИ СЕ СЪДЕБНОТО ЗАСЕДАНИЕ:

За Районна прокуратура – Пловдив, ТО - Асеновград се явява прокурор
Ангел Ангелов.

Подсъдимият **И. А. Х.**, редовно призован, се явява лично, ведно с
адвокат А. Д., упълномощен с писмено пълномощно, приложено по
досъдебното производство.

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО:

ПРОКУРОРЪТ: Представям призовка ведно с разписка за връчен
обвинителен акт на подсъдимата. Да се даде ход на делото.

АДВ. Д.: Да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕ СЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ПОДСЪДИМИЯ:

И. А. Х., роден на *** българин, български гражданин, със средно
образование, неженен, работещ като електрокарист в „*** - гр. Асеновград,
неосъждан, с адрес: *** ЕГН: *****.

ПОДСЪДИМИЯТ: Днес ми беше връчен препис от обвинителния акт на
прокуратурата, но не възразявам срещу неспазването на тридневния срок за
отговор и възражения. Желая делото да се гледа днес.

АДВ. Д.: Не възразяваме срещу неспазването на тридневния срок за отговор и възражения. Желаем делото да се гледа днес.

На страните се разясниха правата по чл.274 ал.1 от НПК, а именно правото на отводи и възражения.

Отводи и възражения не постъпиха към съда.

На подсъдимия се разясниха правата по чл.55 от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ И. А. Х.: Разяснени са ми правата по НПК.

На страните се разясниха правата по чл.275 ал.1 от НПК, а именно правото на нови искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие.

ПРОКУРОРЪТ:Уважаеми господин председател, с подсъдимия и неговия защитник, постигнахме споразумение, което Ви представяме и моля да го одобрите като непротиворечащо на закона и морала.

АДВ. Д.: Моля, да одобрите представеното от нас споразумение с представените параметри.

Съдът с оглед на обстоятелството, че е сезиран със споразумение за решаване на делото постигнато между страните в процеса в съдебната фаза преди приключване на съдебното следствие и съобразно чл.384 от НПК намира, че следва да продължи разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК, затова и Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОДЪЛЖАВА разглеждането на делото по реда на глава XXIX от НПК.

ДОКЛАДВА се споразумението чрез прочитането му от прокурора.

Прочете се същото.

ПОДСЪДИМИЯТ И. А. Х.: Разбирам в какво съм обвинена. Признавам се за виновен по повдигнатото ми обвинение. Разбирам последиците от представеното пред съда споразумение и съм напълно съгласна с тях. Заявявам, че съм го подписал доброволно. Декларирам, че се отказвам от съдебното разглеждане на делото по общия ред.

Съдът намира, че така представеното споразумение за решаване на делото постигнато между страните в съдебната фаза на процеса отговаря на изискванията по чл.381 ал.5 и ал. 6 от НПК относно задължителното му съдържание, поради което не се налагат промени в същото и на основание чл.382 ал.6 от НПК съдържанието му следва да се впише като окончателен вариант в съдебния протокол. Ето защо и на основание чл. 382 ал. 6 от НПК, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на окончателния вариант на представеното от страните споразумение за решаване на делото, както следва:

Днес, **08.12.2022 г.**, между Районна прокуратура Пловдив, ТО - Асеновград, представлявана от прокурор Ангел Ангелов, от една страна, и от друга – подсъдимия И. А. Х., лично и чрез защитника си адв. А. Д. от АК – Пловдив се сключи настоящото споразумение за решаване на делото, постигнато в съдебната фаза на процеса по **НОХД № 608/2022 г.** по описа на АРС, II н.с., относно следното:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ПОДСЪДИМИЯТ И. А. Х., роден на *** българин, български гражданин, със средно образование, неженен, работещ като електрокарист в „*** - гр. Асеновград, неосъждан, с адрес: *** ЕГН: *****, се **ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН** в това, че: На 22.11.2022 г. в гр. Асеновград, обл. Пловдив, без надлежно разрешително е държал високорисково наркотично вещество - марихуана с нето тегло 21, 444 грама и съдържание на активен компонент тетрахидроканабинол /ТХК/ 8, 9 тегловни % на стойност 128, 66 лв. и марихуана с нето тегло 0, 457 грама и съдържание на активен компонент тетрахидроканабинол /ТХК/ 9, 3 тегловни % на стойност 2,742 лв., съгласно Постановление № 23 на Министерски съвет от 29.01.1998 г. за определяне на цени на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството – престъпление по чл. 354а, ал.3, т.1, предл. 1-во от НК, поради което и на основание **чл. 354а ал.3 т.1 пр. 1-во от НК**, във вр. с чл. 55, ал. 1, т. 1 и ал. 3 от НК, му **СЕ ОПРЕДЕЛЯ** и **НАЛАГА** наказание от **ШЕСТ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**.

На основание чл.66 ал.1 от НК, изпълнението на така наложеното на подсъдимият И. А. Х. наказание от **ШЕСТ МЕСЕЦА** лишаване от свобода **се ОТЛАГА** за срок от **ТРИ ГОДИНИ**, считано от влизане на настоящото определение в сила.

На основание чл.59 ал.1 т.1 и ал.2 от НК при изпълнение на така наложеното наказание **ШЕСТ МЕСЕЦА** лишаване от свобода се **ПРИСПАДА** времето, през което подсъдимият **И. А. Х.** е бил задържан по реда на ЗМВР, за срок от един ден на 22/23.11.2022 г., като един ден задържане се зачита за един ден лишаване от свобода.

На основание чл. 189, ал. 3 от НПК, подсъдимият **И. А. Х.** се **ОСЪЖДА** да заплати по сметка на ОД на МВР гр. Пловдив разноските, направени по водене на делото, в размер на 120,01 лв.

ПОСТАНОВЯВА веществените доказателства – 1 бр. запечатан полиетиленов плик, съдържащ празни опаковки, 1 бр. бяла на цвят мелничка /гриндер/ с рисунка на череп, находящи се в РУ-Асеновград, да се **УНИЩОЖАТ** като вещ без стойност.

ПОСТАНОВЯВА веществените доказателства - остатъците от наркотичното вещество марихуана - от обект № 1 - 21.301 гр. и от обект № 2 -

0.201 гр. - изпратени на ЦМУ Отдел „МРР-НОП“, на основание чл.354а ал.6 от НК, да се ОТНЕМАТ в полза на Държавата и да се **УНИЩОЖАТ** по предвидения в закона ред.

От престъплението няма причинени съставомерни имуществени вреди.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/АНГЕЛ АНГЕЛОВ/

ЗАЩИТНИК:

/адв. А. Д./

ПОДСЪДИМ:

/И. А. Х./

Съдът намира, че така постигнатото и представено от страните споразумение за решаване на делото съответства на събраните в досъдебното производство доказателства, не противоречи на закона и морала и отговаря на изискванията на чл.381 ал.5 и ал.6 от НПК, поради което и следва да бъде одобрено в окончателния му вариант вписан по-горе в съдебния протокол. Ето защо и на основание чл.384 ал.1, във вр. с чл.382 ал.7 от НПК, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА споразумение за решаване на делото от 08.12.2022 г. постигнато между Ангел Ангелов - прокурор при Районна прокуратура-Пловдив, ТО - Асеновград от една страна и от друга подсъдимият И. А. Х. по **НОХД № 608/2022** г. по описа на Районен съд – Асеновград, II н.с., постигнато в съдебната фаза на процеса в окончателния му вариант вписан по-горе от съдебния протокол.

Тъй като Съдът одобри сключеното между страните в процеса споразумение за решаване на делото, производството по делото следва да бъде прекратено, а взетата спрямо подсъдимия И. А. Х. мярка за неотклонение „Подписка“, следва да бъде отменена, поради което и на основание чл.384 ал.1, вр. с чл.382 ал.7, вр. с чл.24 ал.3 от НПК, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по **НОХД № 608/2022** г., по описа на АРС, II н.с.

ОТМЕНЯ взетата спрямо подсъдимия **И. А. Х.** мярка за неотклонение „Подписка“.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11,15 ч.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____