

# ПРОТОКОЛ

№ 21138

гр. xxxxxxxxxxxxxxxx 22.11.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 94 СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и втори ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ВЛАДИСЛАВА В. АНГЕЛОВА

при участието на секретаря ВЕРА Й. ТАСЕВА  
и прокурора Т. С. Н.

Сложи за разглеждане докладваното от ВЛАДИСЛАВА В. АНГЕЛОВА  
Наказателно дело от общ характер № 20231110213715 по описа за 2023  
година.

На именното повикване в 11:25 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИЯТ Т. Е. К., редовно призован, явява се.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила актуална справка за съдимост за подс. Т. К., както и молба от подсъдимия с която моли да му бъде назначен служебен защитник.

След постъпване на молбата с резолюция на председателя на състава на основание чл.94, ал.1, т.9 и чл.382, ал.3 от НПК е представена правна помощ на подс. Т. Е. К..

Съгласно уведомително писмо рег. № 1697/17.11.2023 г. на председателя на САК за служебен защитник на подс. К. е определен адв. Р. Н., който се явява в залата.

ПОДСЪДИМИЯТ: Поддържам искането си служебен защитник. Съгласен съм адв. Н. за ми бъде назначен за такъв.

АДВ. Н.: Запознат съм с делото и съм готов да поема защитата на подсъдимия Т. К..

СЪДЪТ, като съобрази становището на страните и разпоредбата на чл.94 ал.1, т.9 от НПК

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА адв. Р. Н. от САК за служебен защитник на подсъдимия Т. Е. К..

ПОДСЪДИМИЯТ: Получил съм разпореждане за насрочване на делото, както и препис от обвинителния акт преди един месец.

ПРОКУРОРЪТ: В СРП е получено разпореждането за насрочване на делото преди повече от седем дни.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. Н.: Да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМЕРИ, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА ПОДСЪДИМИЯ по представен документ за самоличност – лична карта:

Т. Е. К., роден на xxxxxxxxxxxx г., в гр. xxxxxxxxxxxx българин, български гражданин, неосъждан, женен, със средно образование, работи без трудов договор, живущ в гр. xxxxxxxxxxxx ж.к. «xxxxxxxxxxx», бл.5, вх.А, партер, ЕГН xxxxxxxxx

СЪДЪТ разясни на подсъдимия правата, които има в настоящото производство в това число и правото на отвод спрямо състава на съда, прокурора, съдебния секретар.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбрах правата си. Няма да правя отводи на изброените лица.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме искания за отводи.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ ВЪЗМОЖНОСТ НА СТРАНИТЕ ДА ИЗРАЗЯТ СТАНОВИЩЕ ПО ВЪПРОСИТЕ НА ЧЛ.248 НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема г-жо Председател, намирам, че делото е родово и местно подсъдно на СРС, като първа инстанция. Не са налице основания за спиране или прекратяване на наказателното производство. В хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия. Считаю, че не се налага разглеждането на

делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Налице са предпоставки за разглеждане на делото по реда на Глава XXIX от НПК което сме обсъдили със защитата. Мярка за неотклонение не е взета и считам че не се налага взимане на такава. Нямам искания за събиране на доказателства. Моля съдът да насрочи делото за разглеждане в днешното съдебно заседание по реда на Глава XXIX от НПК.

АДВ. Н.: Уважаема г-жо Председател, делото е подсъдно на СРС. Не са налице основания за спиране или прекратяване на наказателното производство. Считам, че в хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия. Обсъдили сме и желаем да се сключи споразумение, и моля да дадете ход на делото по реда на Глава XXIX от НПК. Няма основания за взимане на мярка за неотклонение.

ПОДСЪДИМИЯТ: Правата ми не са били ограничени на досъдебното производство. Поддържам казаното от адвоката ми. Желая делото да приключи със споразумение.

### СЪДЪТ СЕ ОТТЕГЛИ НА СЪВЕЩАНИЕ

СЪДЪТ, след съвещание като съобрази материалите по делото и становищата на страните, намери следното:

Делото е подсъдно на СРС като първа инстанция по правилата на родовата и местната подсъдност. Не са налице основания за спиране или прекратяване на наказателното производство. В хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия. Не се налага разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател. Не се налага назначаване на защитник, обвиняемия има назначен служебен защитник, както и на вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Страните не правят искания за събиране на нови доказателства. В хода на досъдебното производство по отношение на подсъдимия не се изпълнява мярка за неотклонение и съдът намира, че не са налице основания за взимане на такава. Предвид становището на страните, и не

основание чл.252, ал.2 от НПК делото следва да бъде насрочено незабавно в днешното съдебно заседание по реда на Глава XXIX от НПК.

При тези мотиви, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ КОНСТАТИРА допуснати в досъдебната фаза на производството нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия.

НАСРОЧВА делото за разглеждане незабавно в днешното съдебно заседание след приключване на разпоредителното заседание по реда на Глава XXIX от НПК.

Определението е окончателно.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ПОЧИВКА петнадесет минути за да даде възможност на страните да представят проект за споразумение.

След дадената почивка съдебното заседание продължава в 12:10ч., при същия съдебен състав, страни, съдебен секретар.

СТРАНИТЕ (поотделно): Представяме проект на споразумение за приключване на делото.

СЪДЪТ като съобрази изразеното становище от страните

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО РЕДА НА ГЛАВА XXIX от НПК.

СТРАНИТЕ (поотделно): Молим да одобрите представения проект на споразумение. Нямаме други искания на този етап.

СЪДЪТ НАМЕРИ, че не са налице процесуални пречки и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ на състава докладва, че съдебното производство е образувано на основание чл.247, ал.1, т.1 от НПК въз основа на обвинителен акт по обвинение против Т. Е. К. за извършено престъпление по чл.343б, ал.3 от НК и по чл.354а, ал.5 във вр. ал.3, пр.2, т.1, пр.1 НК .

ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ на състава предостави възможност на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в обвинението.

ПРОКУРОРЪТ: На този етап няма какво да допълня към обвинителния акт.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам обвинението, няма да давам обяснения.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА проект на споразумение за прекратяване на наказателното производство по НОХД № 13715/2023 г. по описа на СРС, НО, 94 състав.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам споразумението. Моля да го одобрите.

АДВ. Н.: Поддържам споразумението. Моля да го одобрите. Считам, че същото не противоречи на закона и морала.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА писмените доказателства по делото.

СЪДЪТ на основание чл.382, ал.4 НПК ПРИСТЪПИ към разпит на подсъдимия.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението. Съгласен съм с тях. Доброволно съм подписал споразумението. Отказвам се делото да се гледа по общия ред.

СЪДЪТ на основание чл.382, ал.6 от НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ВПИСВА в съдебния ПРОТОКОЛ съдържанието на постигнатото между страните споразумение.

### СПОРАЗУМЕНИЕ

За решаване на делото по НОХД № 13715/2023г. по описа на СРС, НО, 94 състав.

Днес, 22.11.2023г., между Т. Н.-прокурор при СРП и адв. Р. Н.-САК, служебно назначен защитник на Т. Е. К.–подсъдим по НОХД № 13715/2023г. по описа на СРС, НО, 94 състав, се сключи настоящото споразумение на основание чл. 381 НПК, по силата на което:

Подсъдимият Т. Е. К. с ЕГН: \*\*\*\*\*, роден на xxxxxxxxxxxxг. в гр.

xxxxxxxxxxxxx българин, български гражданин, със средно образование, женен, музикант на свободна практика, неосъждан, живущ в гр. xxxxxxxxxxxxxx ж.к. «xxxxxxxxxxxxx», бл. 5, вх. А, партер, се ПРИЗНАВА за ВИНОВЕН в това, че на 05.11.2022г., около 16:00 часа, в град xxxxxxxxxxxxxx по бул. „Ген. Данаил Николаев“, с посока на движение от ул. „Силистра“ към ул. „Проф. Милко Бичев“, в района на № 34А управлявал моторно превозно средство–лек автомобил марка “Фолксваген”, модел “Поло”, с регистрационен № xxxxxxxxxxxxxx, след употребата на наркотично вещество тетраhydroканабинол (съдържащо се в наркотичното вещество коноп, известно още като канабис, марихуана), представляващо високорисково наркотично вещество, съгласно Списък I "Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве, поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманитарната и ветеринарната медицина", Приложение № 1 към чл. 3, т. 1 от Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични, приета на основание чл. 3, ал. 2 и ал. 3 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите), като употребата на наркотично вещество е установена със Съдебна химикотоксикологична /токсикохимична/експертиза с рег. № И-3875/18.04.2023г. на Специализирана химикотоксикологична лаборатория към ВМА – София- престъпление по чл. 343б, ал. 3 НК,

Страните се споразумяват на подсъдимия Т. Е. К. на основание чл.343Б, ал.3 НК и чл. 343Г НК, вр. чл.55, ал.1, т.1, вр. чл.39, ал.1, вр. чл. 37, ал.1, т. 7 НК, да се определи наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА, за срок от 3 (ТРИ) МЕСЕЦА и ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МОТОРНО ПРЕВОЗНО СРЕДСТВО за срок от 13 (ТРИНАДЕСЕТ) МЕСЕЦА, като съобразно правилото, предвидено в разпоредбата на чл.55, ал. 3 НК, страните се съгласяват да не се налага по-лекото наказание ”глоба”, което законът предвижда наред с наказанието ”лишаване от свобода”.

Страните се споразумяват изпълнението на определеното на подсъдимия Т. Е. К. наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА, за срок от 3 (ТРИ) МЕСЕЦА, да се отложи за срок от ТРИ ГОДИНИ, на основание чл.66, ал. 1 НК, считано от датата на одобряване на настоящото споразумение.

На основание чл. 59, ал. 4 НК страните се споразумяват от срока на определеното на подсъдимия Т. Е. К. наказание «лишаване от право да

управлява моторно превозно средство» за срок от 13 (ТРИНАДЕСЕТ) МЕСЕЦА да бъде приспаднато времето, през което свидетелството за управление на моторно превозно средство му било временно отнето, съгласно Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 4350/05.11.2022г. на ОПП-СДВР, считано от датата на фактическото му отнемане с АУАН 642271, а именно от 05.11.2022г., до одобряване на настоящото споразумение.

Подсъдимият Т. Е. К., със снета самоличност, се ПРИЗНАВА за ВИНОВЕН в това, че на 05.11.2022г., около 16:00 часа, в град xxxxxxxxxxxxxx на бул. „Ген. Данаил Николаев“, в района на № 34А, държал без надлежно разрешително (изискващо се съгласно разпоредбата на чл. 73, ал. 1 и ал. 2 от Закон за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите (ЗКНВП) и чл. 1 и следващите от Наредба за условията и реда за разрешаване на дейностите (НУРРД) по чл.73, ал.1 ЗКНВП, високорисково наркотично вещество –коноп ( известно още като канабис, марихуана), в един обект с нетно тегло 0,40 грама и процентно съдържание на наркотичния компонент тетраhydroканабинол 18 %, на стойност 2,40 лева (два лева и четиридесет стотинки), включено в списък I - "Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве, поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманитарната и ветеринарната медицина" – Приложение №1 към чл. 3, т. 1 от Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични, издадена на основание чл. 3, ал. 2 от ЗКНВП и случаят е маловажен - престъпление по чл. 354а, ал. 5, вр. ал.3, пр.2, т.1, пр.1 НК.

Страните се споразумяват на подсъдимия Т. Е. К. на основание чл. 354а, ал. 5, вр. ал.3, пр.2, т.1, пр.1 НК, вр. чл.54 НК, да се определи наказание ”глоба” в размер на 100 (СТО) ЛЕВА.

Страните се споразумяват на подсъдимия Т. Е. К., със снета самоличност, на основание чл.23, ал.1 НК, да се наложи едно общо, най-тежко наказание, от определените за всяко престъпление отделно - ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА, за срок от 3 (ТРИ) МЕСЕЦА.

На основание чл. 23, ал. 2 НК страните се споразумяват към определеното на подсъдимия Т. Е. К. едно общо най-тежко наказание лишаване от свобода да се присъедини наказанието ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО

ДА УПРАВЛЯВА МОТОРНО ПРЕВОЗНО СРЕДСТВО за срок от 13 (ТРИНАДЕСЕТ) МЕСЕЦА.

На основание чл. 23, ал. 3 НК страните се споразумяват към определеното на подсъдимия Т. Е. К. едно общо най-тежко наказание лишаване от свобода да се присъедини изцяло наказанието ГЛОБА в размер на 100 /СТО/ ЛЕВА.

Страните се споразумяват, изпълнението на наложеното на подсъдимия Т. Е. К. едно общо, най-тежко наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА, за срок от 3 (ТРИ) МЕСЕЦА, да се отложи за срок от ТРИ ГОДИНИ, на основание чл.66, ал. 1 НК, считано от датата на одобряване на настоящото споразумение.

Страните са споразумяват, при изпълнение /основание за изтърпяване/ на наложеното на подсъдимия Т. Е. К. едно общо, най-тежко наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА, за срок от 3 (ТРИ) МЕСЕЦА, на основание чл.59,ал.1,т.1 вр. ал.2 НК, да се приспадне времето, през което лицето е било задържано за нуждите на наказателното производство, конкретно съобразно заповед от 05.11.2022 година за задържане на лице за срок до 24 часа по Закон за Министерството на вътрешните работи, като един ден задържане се зачете за един ден лишаване от свобода.

На основание чл. 59, ал. 4 НК страните се споразумяват от срока на определеното на подсъдимия Т. Е. К. наказание «лишаване от право да управлява моторно превозно средство» за срок от 13 (ТРИНАДЕСЕТ) МЕСЕЦА да бъде приспаднато времето, през което свидетелството за управление на моторно превозно средство му било временно отнето, съгласно Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 4350/05.11.2022г. на ОПП-СДВР, считано от датата на фактическото му отнемане с АУАН 642271, а именно от 05.11.2022г., до одобряване на настоящото споразумение.

Страните се споразумяват, веществените доказателства, представляващи остатък от наркотичното вещество коноп, предадено на съхранение в ЦМУ-xxxxxxxxxxxx на основание чл. 354а, ал. 6 НК да се отнеме в полза на държавата и да бъде унищожено по надлежния ред, а приложените по делото първоначални и транспортни опаковки от наркотични вещества и касета от Дръг-тест след изтичане на срока за съхранение да се унищожат като вещи без стойност.



Страните се споразумяват, с оглед разпоредбата на чл.189, ал.3 НПК, подсъдимият Т. Е. К. да заплати направените разноски за експертизи в размер на 364, 21 лв - по сметка на Столична дирекция на вътрешните работи при Министерство на вътрешните работи на Република България.

След одобряването му от съда, настоящото споразумение има последиците на влязла в сила присъда.

С престъплението не са причинени съставомерни имуществени вреди.

Споразумението е за престъпление, извън посочените в чл. 381, ал.2 НПК.

ПРОКУРОР:

(Т. Н.а)

Сл.ЗАЩИТНИК:

(адв. Р. Н.)

ПОДСЪДИМ:

(Т. Е. К.)

СЪДЪТ, съобразявайки, че за престъплението, за което Т. К. е предаден на съд, е допустимо сключване на споразумение, че с престъплението не са причинени съставомерни имуществени вреди, че договореното наказание е съответно на обществената опасност на деянието и на дееца, счете, че следва да одобри споразумението като непротичащо на закона и морала.

При тези мотиви и на основание чл.382, ал.7 от НПК, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА споразумение за решаване на наказателното производство между прокурор Т. Н.А и адв. Р. Н. – сл.защитник на подс. Т. Е. К. по НОХД 13715/2023 г. по описа на СРС, НО, 94 състав.

На основание чл.24, ал.3 от НПК, СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 13715/2023 г., 1  
описа на СРС, НО, 94 състав.

Определенията са окончателни.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:30 часа.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_