

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Номер 1711

19.10.2020 г.

Град София

Апелативен съд - София

11-ти търговски

На 19.10.2020 година в закрито заседание в следния състав:

Председател:

Бистра Николова

Членове:

Тодор Тодоров

Милен Василев

като разгледа докладваното от Бистра Николова Въззивно търговско дело № 20201001002419 по описа за 2020 година

С решение от 27.08.2020 г. по т.дело № 1540/20 г. СГС , ТО, VI - 3 състав е отхвърлил жалбата на М. Н. Ц. , в качеството ѝ на ликвидатор на „Пи Ви Котленци Бг “ ЕООД, в ликвидация, ЕИК 201330437 срещу отказ № 20200729124406-2/04.08.2020 г. за заличаване на дружеството от търговския регистър, поради успешно приключила ликвидация.

Недоволен от горното решение е останал заявителят в регистърното производство М. Н. Ц. , в качеството ѝ на ликвидатор на „Пи Ви Котленци Бг “ ЕООД, в ликвидация, ЕИК 201330437, който го обжалва в срок с оплаквания за незаконосъобразност и необоснованост. Жалбоподателят навежда доводи за незаконосъобразност на извода на съда, че към заявлението не са представени доказателства за липсата на неудовлетворени кредитори на дружеството. Сочи, че на съда и на длъжностното лице по регистрацията е служебно известна публичната информация, че множеството заведени от едноличния собственик на капитала дела са приключили, като същият няма съдебно признати вземания спрямо дружеството , включително и за обезщетение за вреди от действията на ликвидатора. Излага становище за необоснованост на извода, че към заявлението не са представени доказателства за начина на разпределение на сумите, постъпили от осребряване на единственото имущество на дружеството. Сочи, че осребряването е осъществено в рамките на изпълнителното производство, поради което разпределението не се извършва в рамките на производството по ликвидация. Твърди , че изискването на длъжностното лице по регистрацията за представяне на доказателства за приемане на началния баланс, годишното приключване и освобождаване на ликвидатора от отговорност е незаконосъобразно, тъй като ликвидационното производство е открито въз основа на уважен иск с правно основание чл. 517 от ГПК. В тази връзка поддържа, че тъй като делът на едноличният собственик на капитала е трансформиран в парична сума, дружеството вече няма собственик, респективно липсва субект, който да приеме посочените решения.

След преценка на събраните по делото доказателства, съдът приема за установено

следното:

С отказ № 20200729124406-2/04.08.2020 година длъжностното лице при Агенция по Вписванията е отказало на заявителя – М. Н. Ц. , в качеството ѝ на ликвидатор на „Пи Ви Котленци Бг “ ЕООД, в ликвидация, ЕИК 201330437 заличаване на дружеството от търговския регистър , поради успешно приключила ликвидация. В мотивите към отказа е посочено, че от видно от справка в търговския регистър по партидата на дружеството се установява наличие на вписани запори върху дружествени дялове. Длъжностното лице е приело, че съобразно нормата на чл. 451 ал. 1 от ГПК запорът е породил скovere действие в момента на вписването си в търговския регистър, което е породило пречка за разпореждане със запорираните дялове. Посочено е, че пречка за удовлетворяване на искането е и липсата на доказателства за удовлетворяване вземанията на всички известни кредитори.

С обжалваното решение от 27.08.2020 г. по т.дело № 1540/20 г. СГС , ТО, VI - 3 състав е възприел частично мотивите на длъжностното лице, като е посочил, че липсата на доказателства за удовлетворяване вземанията на всички кредитори е пречка за заличаване на дружеството, както и че по отношение вземането на кредитора “Трас Солартехник“ КД спрямо дружеството е налице противоречие в пояснителния доклад да, доколкото същото е отрича и признава едновременно. Посочил е, че доколкото производството по ликвидация е образувано въз основа на уважен иск по чл. 517 от ГПК , предявен от кредитор на едноличния собственик на капитала, липсва пречка дружеството да бъде заличено.

Така постановеното решение се явява законосъобразно, но по съображения, различни от изложените от длъжностното лице по регистрацията и първоинстанционния съд .

Наличието на вписан запор върху дружествения дял на едноличния собственик на капитала не е пречка за заличаване на дружеството от търговския регистър, поради успешно проведена ликвидация. От справка в търговския регистър по партидата на дружеството се установява, че на 13.10.2014 г. е вписан втори по ред изпълнителен запор по изп.дело № 20148200400256 на Ч“СИ № *** в полза на КЮЛИНГ ЩАЛ-УНД МЕТАЛБАУ ГМБХ, чуждестранно юридическо лице, Германия, вписано в търговския регистър при Районен съд Олденбург под № HRB 150657., а на 19.03.2015 г. е вписан трети по ред изпълнителен запор по изпп. Дело № 20158390400073 на ЧСИ № *** в полза на ДМЕГК ГЕРМАНИЯ ГМБХ, Идентификация HRB45522, и двата за събиране на причини вземания. Вписването на запор върху дружествения дял, съобразно разпоредбата на чл. 451 ал.1 от ГПК въвежда забрана за собственика да се разпорежда със същия. В хода на ликвидационното производство обаче производство се извършва осребряване на имуществото на дружеството в ликвидация, което по естеството си е функция от вписания изпълнителен запор върху дружествения дяла на едноличния собственик на капитала и има за крайна цел удовлетворяване на неговите кредитори в хода на образуваното изпълнително производство. С оглед на горното наличието на вписан изпълнителен запор не е пречка за заличаване на дружеството от търговския регистър.

Съгласно разпоредбата на чл. 270 от ТЗ ликвидаторите съставят баланс към момента на прекратяването на дружеството и доклад, който пояснява баланса. В края на всяка година те извършват годишно приключване и представят годишен финансов отчет и годишен доклад за дейността си пред ръководния орган. Съгласно ал.2 на същата разпоредба ръководният орган се произнася за приемането на началния баланс, на годишното приключване и за освобождаването от отговорност на ликвидаторите.

Към депозираното заявление липсват доказателства за приемане на заключителния баланс от ръководния орган на дружеството - в случая от едноличния собственик на капитала, както и за приемане на годишното приключване и за освобождаване на ликвидатора от отговорност. Липсата на тези доказателства обосновава извод за неоснователност на искането за заличаване. Доводите на жалбоподателя, че в процесния случай, предвид осребряването на дружествения дял на едноличния собственик липсва ръководен орган на дружеството се явяват неоснователни. По делото не са ангажирани доказателства за заличаване на едноличния собственик на капитала от търговския регистър, поради което същият притежава провосубектност и може да изпълнява функциите си, вменени от закона.

С оглед на изложеното съдът намира депозираната жалба за неоснователна. Решението на Софийски градски съд за отхвърляне на жалбата се явява законосъобразно, поради което същото следва да бъде потвърдено.

Водим от гореизложеното, съдът,

ОПРЕДЕЛИ:

ПОТВЪРЖДАВА решение от 27.08.2020 г. по т.дело № 1540/20 г. СГС, ТО, VI - 3 състав, с което е отхвърлена жалбата на М. Н. Ц., в качеството ѝ на ликвидатор на „Пи Ви Котленци Бг“ ЕООД, в ликвидация, ЕИК 201330437 срещу отказ № 20200729124406-2/04.08.2020 г. за заличаване на дружеството от търговския регистър, поради успешно приключила ликвидация.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

Препис от решението да се изпрати на Агенция по Вписванията.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____