

ПРОТОКОЛ

№ 98

гр. Варна, 13.02.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в публично заседание на шести февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Галина Ч.ова

при участието на секретаря Мая Т. Иванова

Сложи за разглеждане докладваното от Галина Ч.ова Търговско дело № 20233100900377 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 15:30 часа се явиха:

Ищецът Г. Й. Г., редовно призован, не се явява, представлява се от **адвокат П. П.**, преупълномощен от адвокат Н. Д. и приет от съда от днес.

Ответникът „ЗАСТРАХОВАТЕЛНА КОМПАНИЯ ЛЕВ ИНС“ АД, редовно призован, представлява се от **адвокат Р. Д.**, преупълномощена от адвокат Н. В. и приета от съда от днес.

Свидетелят Ч. Л. Т., редовно призован, явява се лично.

Съдът, след като констатира, че свидетелят Ч. Т. се явява в днешно съдебно заседание, отстрани същия от съдебната зала до пристъпване към неговия разпит.

Свидетелят В. Р. С., редовно призован, не се явява.

Вещото лице С. Я. М., редовно призован, не се явява.

Вещото лице С. В. В., редовно призован, не се явява.

Вещото лице Д. Б. П., редовно призована, не се явява.

Вещото лице С. К. К., редовно призован, не се явява.

Вещото лице Д. Г. Г., редовно призована, не се явява.

Адв. П.: Да се даде ход на делото.

Адв. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовното призоваване на страните, намира, че не са налице процесуални пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

и пристъпва към изясняване на фактическата страна на спора

Адв. П.: Поддържам исковата молба. Оспорвам така подадения отговора. Нямам възражения по доклада.

Адв. Д.: Оспорвам претенцията. Поддържам подадения отговор. Запознати сме с доклада. Нямаме възражения по него.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА КЪМ ОКОНЧАТЕЛЕН ДОКЛАД НА ДЕЛОТО, като се придържа към проекта за доклад, обективизиран в Определение № 59 от 11.01.2024 година, а именно:

Постъпила е искова молба от Г. Й. Г. от гр.Добрич срещу ЗАСТРАХОВАТЕЛНА КОМПАНИЯ ЛЕВ ИНС АД, ЕИК 121130788, със седалище и адрес на управление гр.София, р-н Студентски, бул. "Симеоновско шосе" №67А , с която са предявени **обективно съединени искове с правно основание чл.432, ал.1 от КЗ** да бъде осъден ответникът ЗАСТРАХОВАТЕЛНА КОМПАНИЯ ЛЕВ ИНС АД да заплати на Г. Й. Г. **сумата от 600000лв.**, представляваща обезщетение за причинени неимуществени вреди, изразяващи се в претърпени болки и страдания и психически проблеми, в резултат на настъпило ПТП на 16.03.23г., причинено от Ч. Л. Т., при управление на МПС – л.а.Акура ИЛХ с рег.№*****, ведно със законната лихва върху главницата, считано от 01.06.23г. до окончателното изплащане на сумата, както и **сумата в размер на 11511,26лв** , представляваща обезщетение за имуществени вреди, изразяващи се в направени разходи за лечение, ведно със законната лихва върху главницата, считано от 15.06.23г. до окончателното изплащане на сумата

В исковата молба твърди, че на 16.03.23г. по пътя гр.Варна - гр.Добрич, между с.Л.Каравелово и с.Зорница, настъпило ПТП, причинено по вина на водача на л.а.Акура ИЛХ с рег.№***** Ч. Л. Т., който поради движение с несъобразена с пътните и атмосферни условия скорост навлязъл в лентата за насрещно движение, където ударил странично л.а.Сеат Толеда с рег. №*****, управляван от В. Р. С., който се отклонил в дясно от платното, а след това л.а.Акура ИЛХ се ударил челно в л.а.Хонда ЦРВ с рег.№*****, управляван от ищеца. Излага, че за ПТП е образувано ДП №100/23г. на ПП

към ОДМВР-Варна. Сочи, че след ПТП ищецът е откаран в МБАЛ Св.Анна Варна АД, където е настанен в реанимацията с опасност за живота с диагностотравматичен шок, фрактура на гръден прешлен и на гръдна кост, фрактура на таз, счупване на ацетабулума вляво и сакроилиачна луксация вдясно, двустранна фрактура на множество ребра вляво и дясно и хемоторакс двустранно. Сочи, че поради влошаване на състоянието му на 17.03.23г. е интубиран и поставен на изкуствена белодробна вентилация, като на 27.03.23г. било взето решение за извършване на временна трахеостомия, а впоследствие е взето решение и за извършване на хемодиализа по спешност. Сочи, че едва на 09.04.23г. ищецът е дошъл в съзнание, като на 26.04.23г. е извършена оперативна интервенция на гръбнака за укрепване на счупени прешлени, както са извършени и оперативни интервенции за поставяне на интеркостален катетър за дренаж, за педикулна фиксация на Тн3-Тн6 и за ексцизионно почистване на декубиталните рани на сакрум и подбедрици. Излага, че за периода от 16.03.23г. -16.05.23г. ищецът развил като усложнения остра дихателна недостатъчност и остра белодробна недостатъчност. Сочи, че е изписан на 16.05.23г., като му е назначена медикаментозна терапия, антикулагулантна терапия и рехабилитация. Излага, че и към момента ищецът продължавал своето лечение в домашни условия, като ежедневни грижи за него полагали брат му, санитар, мед.сестра и рехабилитатор. Сочи, че ищецът е изцяло на легло, не може да сяда и става без чужда помощ и за дълъг период от време, като се налагало да бъде хранен, хигиенно обслужван чрез катетър и памперси ежедневно. Излага, че по 5 дни в седмицата провежда физиотерапия и рехабилитация, като предстояло провеждането на такава и в бъдеще. Сочи, че ищецът изпитвал силни болки по тялото и крайниците, като продължавал да бъде с катетър и имал затруднения при дишане. Излага, че преди ПТП е бил жизнен, отзивчив и изпълнен с желание да живее човек, а вследствие на ПТП търпял и психически и емоционални проблеми-посттравматичен стрес, нервност, тревожност, безсъние, чувство на непълноценност и постоянен страх, тежка депресия, преминаваща в психическа болест. Излага, че ищецът вече няма да ходи пълноценно, да се движи и върши каквато и да е физическа работа, като щял да бъде освидетелстван с ТЕЛК и ще има необходимост от чужда помощ за неопределен период от време, вкл. рехабилитация и физиотерапия, работа с психолог и психиатър. Сочи, че във връзка с лечението си ищецът е направил

разходи на стойност 11511,26лв. за медицински изделия, лекарства, масажни услуги и социална услуга „асистентска подкрепа“. Излага, че към датата на настъпилото ПТП, л.а.Акура ИЛХ с рег.№***** е имал сключена валидна застраховка „Гражданска отговорност“ при ответното дружество. Излага, че е предявил застрахователна претенция пред ответника за заплащане на причинените вреди, като към момента застрахователят не бил определил и изплатил застрахователно обезщетение.

В срока за отговор ответникът ЗАСТРАХОВАТЕЛНА КОМПАНИЯ ЛЕВ ИНС АД, ЕИК 121130788, със седалище и адрес на управление гр.София, р-н Студентски, бул. "Симеоновско шосе" №67А, е депозирал писмен отговор, с който оспорва предявените иски по основание и размер. Не оспорва факта на валидно застр.правоотношение. Оспорва механизма на ПТП и вината на водача Ч.Т., като твърди, че вина за ПТП имат другите водачи, които били навлезли в насрещната лента за движение в нарушение на чл.16 от ЗДвП. Твърди, че ищецът е предприел изпреварване на движещия се пред него л.а.Сеат при наличие на непрекъсната осева линия. Излага, че ПТП е случайно деяние по чл.15 от НК, както и че по отношение на действията на водача Т. била налице хипотезата на крайна необходимост по чл.13 от НК. Оспорва интензитета на болките и страданията и продължителността на възстановителния период. Прави възражение за съпричиняване на вредоносния резултат от страна на ищеца, като твърди нарушение на нормата на чл.137а от ЗДвП, тъй като управлявал автомобила без поставен обезопасителен колан, както и частично навлязъл в насрещната пътна лента. Оспорва твърдението за психически увреди. Счита претендираните размери на обезщетенията за прекомерно завишени.

Предявени са обективно съединени иски с правно основание чл.432, ал.1 от КЗ.

Съгласно изложеното в исковата молба и отговора съдът намира за безспорни и ненуждаещи се от доказване следните факти: наличието на валидно застр.правоотношение по отношение на л.а.Акура ИЛХ с рег. №***** към датата на ПТП-16.03.23г. и факта на отправена застрахователна претенция пред застрахователя.

С оглед на предявения иск ищецът носи доказателствената тежест за установяване твърдените от него факти – наличието на валидно

застрахователно правоотношение между застрахователя и деликвента към датата на деликта, претърпени неимуществени и имуществени вреди и обстоятелствата, обосноваващи техния размер, както и причинно-следствена връзка между ПТП и вредоносния резултат, съгл. чл.154, ал.1 ГПК.

Ответната страна носи доказателствената тежест за установяване фактите, на които основава своите възражения, в т.ч. твърдението за вината на ищеца за настъпване на ПТП, за случайно деяние, крайна необходимост, и за съпричиняване на вредоносния резултат от постраД., съгл. чл.154, ал.1 ГПК.

Адв. П.: Моля да се приемат писмените доказателства.

Адв. Д.: Да се приемат доказателствата, с оглед указанията Ви в доклада за приемането на доказателства с изключение на снимковия материал.

СЪДЪТ намира, че представените от ищеца писмени доказателства следва да бъдат приети и приобщени към доказателствения материал по делото, с изключение на представения с исковата молба снимков материал, находящ се на листи 317-323, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото, представените с исковата молба, заверени преписи на: Писмо с УРИ 445000-1395 от 26.05.2023 г. по описа на РУ - Аксаково, ведно с Констативен протокол за ПТП с пострадали лица № 2023 - 1020 - 457 - 1 от 16.03.2023 г. по описа на РУ Аксаково при ОДМВР Варна и план-схема на ПТП; Писмо с изх. № 94-26-1 от 26.04.2023 г. по описа на ЦСМП - Варна, ведно с Фиш за спешна медицинска помощ; Епикриза по ИЗ № 2981/2023 г. по описа на МБАЛ „Света Анна“ АД - гр. Варна, ведно с цялата история на заболяването; Диск -1 брой; Рецепта от 16.05.2023 г.; писмо с изх.№ 929 от 02.06.2023 г.; Журнал за прием на пациенти в Спешен център, започнат на 04.03.2023 г. и завършен на 24.03.2023 г.; Фактура № 0200001517 от 21.04.2023 г.; Фактура № 0200001518 от 26.04.2023 г.; разписка № 0200018488241811; разписка № 0200018488238692; Фактура № 80 от 16.05.2023 г.; Фактура № 0100000798 от 31.05.2023 г.; Разписка № 0200018849394911; Касови бележки - 6 листа; Извънсъдебна претенция по чл.380, ал.1 КЗ с вх. № 5353 от 01.06.2023 г.; Писмо с изх. № 5382 от 09.06.2023 г. по описа на ЗК „Лев Инс“ АД;

Допълнение към извънсъдебна претенция по чл.380, ал.1 от КЗ от 13.06.2023 г.; Книжка за пенсионни документи № 37270 по описа на Министерство на народната отбрана; Удостоверение под. 32050, гр. Добрич; Удостоверение под. 32420, гр. Толбухин; Удостоверение под. 32620, гр. Безмер; Удостоверение ВНВВУ-ще Г. Бенковски, гр. Д. Митрополия; Удостоверение щаб на поделение 32050, гр. Добрич; Удостоверение щаб на поделение 32050, гр. Добрич; Военна книжка № 064554, серия М - 4 стр.; Декларация за материално и гражданско състояние; Разпореждане за опускане на лична пенсия за осигурителен стаж и възраст № ***** по описа на ТП на НОИ - гр. Добрич; Договор за доброволна делба на съсобствен недвижим имот от 01.12.2005 г.; Определение от 04.12.2006г. по гр.д. 1082/2006г. по описа на РС Добрич.

НЕ ПРИЕМА като доказателство по делото представения с исковата молба снимков материал, намирайки се на листи 317-323.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателство по делото, представените с молба с вх.№ 20395 от 21.08.2023 г. от ищеца заверен препис на Психологическо становище на Г. Г. от 16.08.2023 г.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото, представените с молба с вх.№ 22298 от 15.09.2023 г. от ищеца заверени преписи на: Фактура № 0200001517 от 21.04.2023 г. по описа на МБАЛ „Света Анна“ АД - гр. Варна, ведно с платежно нареждане; Фактура № 0200001518 от 26.04.2023 г. МБАЛ „Света Анна“ АД - гр. Варна, ведно с платежно нареждане; Фактура № 80 от 16.05.2023 г. по описа на „AIPRMP Dr. Zdravko Damyanov Ltd“; Фактура № 0100000798 от 31.05.2023 г., ведно с платежно нареждане от 30.05.2023 г.; Касова бележка от 16.05.2023 г. по описа на „Динамис“ ООД; Касова бележка от 18.05.2023 г. по описа на „Медиал“ ЕООД; Касова бележка от 16.05.2023 г. по описа на „Медиал“ ЕООД; Касова бележка от 18.05.2023 г. по описа на „Медиал“ ЕООД; Касова бележка от 18.05.2023 г. по описа на „Солаков“ ООД; Касова бележка от 22.05.2023 г. по описа на „Манова“ ЕООД; Касова бележка от 19.05.2023 г. по описа на „Манова“ ЕООД; Касова бележка от 17.05.2023 г. по описа на „Медиал“ ЕООД; Касова бележка от 17.05.2023 г. по описа на „Медиал“ ЕООД; Касова бележка от 17.05.2023 г. по описа на „Медиал“ ЕООД; Касова бележка от 22.05.2023 г. по описа на „Солаков“ ЕООД; Касова бележка от 22.05.2023 г. по описа на „Солаков“

ЕООД; Касова бележка от 22.05.2023 г. по описа на „Медиал“ ЕООД; Касова бележка от 23.05.2023 г. по описа на „Медиал“ ЕООД; Касова бележка от 23.05.2023 г. по описа на „Медиал“ ЕООД; Касова бележка от 23.05.2023 г. по описа на „Медиал“ ЕООД; Касова бележка от 26.05.2023 г. по описа на „Медиал“ ЕООД; Касова бележка от 31.05.2023 г. по описа на „Медиал“ ЕООД; Касова бележка от 01.06.2023 г. по описа на „Д-р Урал Бекиров“ ЕООД; Касова бележка от 01.06.2023 г. по описа на „Медиал“ ЕООД; Касова бележка от 02.06.2023 г. по описа на „Медиал“ ЕООД; Касова бележка от 03.06.2023 г. по описа на „Медиал“ ЕООД; Фактура № 49 от 06.07.2023 г. по описа на „Майевтика“ ЕООД, ведно с касов бон; Фактура № 50 от 03.08.2023 г. по описа на „Майевтика“ ЕООД, ведно с касов бон; Фактура № 1000000038 от 12.06.2023 г. по описа на СНЦ „БЪЛГАРИЯ ВИТА“, ведно с платежно нареждане; Фактура № 1000000041 от 07.07.2023 г. по описа на СНЦ „БЪЛГАРИЯ ВИТА“, ведно с платежно нареждане; Фактура № ***** от 31.07.2023 г. по описа на СНЦ „БЪЛГАРИЯ ВИТА“, ведно с платежно нареждане; Фактура № 1000000046 от 08.08.2023 г. по описа на СНЦ „БЪЛГАРИЯ ВИТА“, ведно с платежно нареждане; Фактура № 1064 от 07.06.2023 г. по описа на „Цоневи“ ЕООД, ведно с касов бон; Фактура № 1067 от 15.06.2023 г. по описа на „Цоневи“ ЕООД, ведно с касов бон; Молба от 18.08.2023 г., ведно с известие за доставяне.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателство по делото, представените с молба с вх.№ 30994 от 18.12.2023 г. от ищеца заверен препис на Фактура № 0000000053 от 14.11.2023 г.

СЪДЪТ докладва, че с писмо с вх.№ 1992 от 24.01.2024 г. са постъпили от Районна прокуратура-Варна изисканите документи.

Съдът връчва същите на страните за запознаване.

Адв. Д.: Моля да ни дадете срок да се запознаем с постъпилите документи и евентуално да поискаме някакви допълнителни доказателства. Например да формулираме някакви допълнителни задачи към експертизите.

Адв. П.: Аз също моля за срок за становище.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в двуседмичен срок от днес да

изразят становища по постъпилите от Районна прокуратура-Варна писмени доказателства.

СЪДЪТ докладва молба с вх.№ 2350 от 29.01.2024 г. от вещите лица С. К. и Д. Г., в която заявяват, че поради късното им уведомяване и предвид обема на поставените въпроси не биха могли да представят заключение в законоустановения срок.

СЪДЪТ докладва молба с вх.№ 2323 от 29.01.2024 г. от вещото лице С. М., в която заявява, че поради краткия срок за изготвяне на експертизата няма възможност да представи заключение.

СЪДЪТ докладва молба с вх.№ 2815 от 02.02.2024 г. от вещите лица С. В. и Д. П., в която заявяват, че изпълнението на поставените задачи изисква провеждането на допълнителни изследвания, поради което не са в състояние да представят заключение в изискуемия срок.

Адв. П.: Запознати сме. Да се даде възможност да вещите лица да изготвят заключения по допуснатите експертизи.

Адв. Д.: Ние също сме запознати. Да се даде възможност да вещите лица да изготвят заключения по допуснатите експертизи.

Адв. П.: Моля допуснатите ни свидетели да бъдат разпитани в следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ докладва, че е постъпила молба с вх.№ 1968 от 24.01.2024 г. от адвокат П. Н. като процесуален представител на свидетеля В. Р. С., в която сочи, че същият работи в Германия и ще се завърне в края на месец март, поради което моли да бъде разпитан на друга дата.

Адв. Д.: Моля да бъде разпитан в следващото съдебно заседание.

Адв. П.: Не смятам, че това е извинение да не се яви в настоящото съдебно заседание свидетелят.

В съдебната зала влиза адвокат Н. В. – процесуален представител на ответника „ЗАСТРАХОВАТЕЛНА КОМПАНИЯ ЛЕВ ИНС“ АД, редовно упълномощен и приет от съда от днес.

Съдът запознава адвокат В. с извършените до момента процесуални действия.

На именно повикване в съдебната зала се яви свидетелят Ч. Т..

СЪДЪТ пристъпва към разпит на редовно призования свидетел Ч. Т., с оглед на което сменя самоличността му:

Ч. Л. Т., ЕГН *****, български гражданин, неосъждан, без родство, дела и трудово-правни отношения със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК, след което същият обеща да говори истината.

Свид. Т. на въпроси от адв. Д. и адв. В.: Участвах в пътно-транспортно произшествие миналата година март месец. Беше дъждовен ден. Цял ден валеше дъжд. Получавахме материали на работа. На плаца бяхме цял ден. В края на работния ден се преоблякох, понеже бях целият мокър. Преобух се, пих едно хапче и тръгнах да взема жена ми от Варна. Тя е лекар във Варна. Трябваше да я взема от работа. Използвах нейния автомобил в този ден. „Акура“ се казва марката на колата. Тръгнах късния следобед, надвечер след работа. От Добрич в посока Варна имаше голям трафик, както обикновено всеки ден. Вече се стъмняваше. Карахме си в колона, защото валеше дъжд. Всичко беше наред до един момент, в който усетих, че ми прилошава. Притъмня ми и следващия момент, който помня е в болницата. Жена ми беше при мен. Това е, което мога да кажа. Не ми се е случвало това нещо по време на каране. Не знам как се случи. Впоследствие разбрах, къде се е случило точно. Показах ми къде, но как се е случило, нямам никакъв спомен. Не знам как са ме завели до болницата. Впоследствие разбрах, че наша позната лекарка е видяла колата и е спряла. Били сме си говорили, но нямам никакъв спомен. Помня жена ми в болницата. Колата я репатрираха. Тази наша позната лекарка е звъннала на мъжа си, че съм катастрофирал и той организира репатрак, който да прибере катастрофиралия автомобил в Добрич. Впоследствие не исках нищо да ходя да гледам по автомобила. Един път ми се наложи да взема нещо и го видях. Цялата дясна страна я нямаше. Беше вдлъбнато, където е пасажерското място – предното, дясно място на пътника до водача, където трябваше да бъде жена ми. Слава Богу, че не беше. Не съм оглеждал повече. Просто не исках да гледам нищо по колата. Пътното платно е с две ленти. Една лента за едната посока и втора лента за обратната посока. Преди да загубя спомен, аз се движих в моята пътна лента. Имаше автомобили през целия път. Пред мен, зад мен не мога да кажа точно, по време на произшествието дали е имало кола. През целия път е натоварено

особено в това часово време, когато ходих да я взимам. Имаше трафик и най-лошото валеше дъжд и вече беше тъмно. Движих се с нормална скорост, понеже както казах, имаше голям трафик, свечеряваше се и валеше дъжд.

След като излязох от болницата, дадох показания във Варна в КАТ. Там ме извикаха еднократно да дам показания. Аз имах увреждания по лявото коляно, дясното рамото и главата.

Свид. Т. на въпроси от адв. П.: Не мога да посоча последното местоположение на автомобила, до къде съм стигнал преди произшествието. Помня, че излязох от Стожер. След това има дълга права и следва завой, но не мога да кажа, точно кога се е случило.

Свид. Т. на въпроси от адв. Д. и адв. В.: Впоследствие разбрах, че от Добрич в посока Варна, където ми го показаха след права, следва десен завой и там някъде в този участък се е случило, но къде точно...Просто приятел, който идваше в болницата на посещение да ме вижда, като ме прибираше, каза че е било в този участък горе-долу, защото на него са се обадили и е отишъл на място тогава. Гледам да не го гледам много и сега, като минавам.

Моята позната е лекар също във Варна. Минавайки от там, е познала колата на жена ми и е спряла, но не сме коментирали друго. Тя се казва Т. Ч.. Телефонният и номер е: *****.

Пих хапче за настинка. Питам жена ми какво да пия. Тя е лекар. Казах ѝ, че цял ден съм бил на дъжда и ѝ казах да изпия нещо преди да тръгна, за да не настина да се разболея, но не мога да кажа какво беше.

Страните заявиха, че нямат други въпроси към свидетеля.

Адв. В.: Аз бих искал да призовем свидетеля Т. Ч.. Предвид тази оскъдица на данни и в крайна сметка към настоящия момент имаме единствено една рисунка на протокол за ПТП, която аз лично не мога да разгада.

Моля също така, за следващото съдебно заседание отново да се изиска справка от Районна прокуратура-Варна за хода на досъдебното производство и най-вече относно това, има ли лице, привлечено в качеството на обвиняем.

Адв. П.: Не чух какво ще се установява с тази свидетелка, поради което е безпредметно и нейното изслушване, при положение, че имаме официални документи. Евентуално тази свидетелка би могла да даде сведения относно

местопроизшествието след настъпването на ПТП. Ние имаме достатъчно доказателства в тази насока.

СЪДЪТ, по отношение на направеното искане от ответната страна за допускане до разпит на свидетел при режим на призоваване, като съобрази, че на страната вече са допуснати двама свидетели за установяване на обстоятелствата във връзка с механизма и съпричиняването, намира, че не е необходимо събиране на други доказателства в тази връзка, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане до разпит като свидетел при режим на призоваване на Т. Ч..

СЪДЪТ намира, че за събиране на доказателства производството по делото следва да бъде отложено, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗИСКА справка от Районна прокуратура-Варна относно това, на какъв етап на развитие е досъдебно производство № 100/2023 г. по описа на ПП при ОД МВР – Варна, пр. пр. № 3725/2023 г. на РП-Варна, налице ли е повдигнато обвинение и за какво престъпление.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА производството по делото за **19.03.2024 г. от 13.30 ч.**, за които дата и час страните се считат за уведомени от днешното съдебно заседание.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ за следващото съдебно заседание свидетеля В. Р. С..

ДА СЕ УВЕДОМЯТ вещите лица за датата и часа на следващото съдебно заседание.

УКАЗВА на страните, че с оглед предстоящо отсъствие на съдията-докладчик срокът за изготвяне на протокола от проведеното съдебно заседание се продължава до 13.02.2024 г.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.52 часа.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____

Секретар: _____