

РЕШЕНИЕ

№ 481

гр. П., 12.12.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – П. в публично заседание на тринадесети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: МЕТОДИ Н. ЗДРАВКОВ

при участието на секретаря ИВАЙЛО П. ЦВЕТКОВ
като разгледа докладваното от МЕТОДИ Н. ЗДРАВКОВ Гражданско дело № 20234400100104 по описа за 2023 година

Искове с правно основание чл.2 ал.1, т.3, предл. първо вр. чл.4 ЗОДОВ вр. чл.52 ЗЗД.

На 06.02. 2023г. в ОС П. е постъпила ИМ, уточнена с молба от 08.03.2023г. от Ж. Н. Й. от гр.С., ЕГН ***** чрез адв.Д. К. от АК В. против ПРБ С. с правно осн. чл.2 ал.1, т.3 ЗОДОВ за осъждането на ответника да му заплати сумата от 60 000лв., представляваща обезщетение за причинените неимуществени вреди, изразяващи се в претърпени болки, страдания, психически тормоз и злепоставяне в обществото, както и сумата от 500лв., представляваща обезщетение за имуществени вреди, изразяващи се платен адвокатски хонорар по нохд № 1801/2021г. на ПлРС, ведно със законната лихва върху тези суми от 28.06.2022г. – влизане в сила на оправдаването му до окончателното им изплащане и разноските по делото, ведно с адвокатското възнаграждение.

Твърди, че с Постановление за привличане в качеството на обвиняем и вземане мярка за неотклонение от 26.11.2020 год. по ДП № ***/2018 год. по описа на РП-П. бил привлечен като обвиняем за престъпление по чл.316 във връзка с чл.312 ал.1 от НК, за което се предвижда наказание лишаване от свобода до две години или пробация, както и му е взета мярка за неотклонение - „подписка“.

С Постановление за привличане в качеството на обвиняем и вземане мярка за неотклонение от 25.08.2021год. по ДП № ***/2018 год. по описа на РП-П. бил привлечен като обвиняем за престъпление по чл.316 във връзка с чл.312 ал.1 вр. чл.26 ал.1 от НК, за което се предвижда наказание лишаване от свобода до две години или пробация, както и му е взета мярка за неотклонение - „подписка“.

С Постановление за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание от 26.01.2021 год. на РП-П. досъдебно производство № ***/23018 год. по описа на Районна прокуратура-П. е внесено в ПлРС с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание - глоба.

По описа на РС-П. е образувано срещу ищеца НАХД № 190/2021 год., по което с Определение от 16.03.2021год. на осн. чл.378 ал.3 НПК е прекратил съдебното производство по делото и върнал същото на РП-П. за последващи процесуални действия.

С обвинителен акт от 30.09.2021г. по досъдебно производство № ***/2018 год. по описа на Районна прокуратура-П. ищецът е обвинен в това, че в периода 25.06.2015год. - 26.10.2015год. в сградата на РС-П. при условията на продължавано престъпление лично и опосредствено чрез упълномощения от него повереник посредством депозирана молба до РС-П. по НОХД № 985/2015год. от адв. Б. И.а П.а-Й. от АК-П. съзнателно се ползвал от неистински официален документ-амбулаторен лист с № ***/30.10.2012 год. издаден от д-р Г.Г. И. от гр.С., удостоверяващ лъжливо свидетелство за състоянието му, а именно, че му е причинено травматично скъсване на връзките на пръст на ниво на метакарпофалангиалната и интерфалангиалната става на дясната ръка когато от него за самото съставяне на документа не може да се търси наказателна отговорност.

На 25.06.2015год. в сградата на РС-П. лично и опосредствено чрез упълномощения от него повереник посредством депозирана молба до РС-П. по НОХД № 985/2015год. от адв.Б. И.а П.а-Й. от АК-П. съзнателно се ползвал от неистински официален документ-амбулаторен лист с № ***/30.10.2012год., издаден от д-р Г.Г. И. от гр.С., удостоверяващ лъжливо свидетелство за състоянието на здравето му, а именно, че му е причинено травматично скъсване на връзките на пръст на ниво на метакарпофалангиалната и

интерфалангиалната става на дясната ръка когато от него за самото съставяне на документа не може да се търси наказателна отговорност.

На 26.10.2015 год. в сградата на РС-П. лично и опосредствено чрез упълномощения от него повереник посредством депозирана молба до РС-П. по НОХД № 985/2015 год. от адв. Б. И.а П.а-Й. от АК-П. съзнателно се ползвал от неистински официален документ-амбулаторен лист с № ***/30.10.2012 год. издаден от д-р Г.Г. И. от гр.С., удостоверяващ лъжливо свидетелство за състоянието на здравето му а именно, че му е причинено травматично скъсване на връзките на пръст на ниво на метакарпофалангиалната и интерфалангиалната става на дясната ръка когато от него за самото съставяне на документа не може да се търси наказателна отговорност- престъпление по чл.316 вр чл.312, ал. 1 вр чл.26, ал.1 НК. На осн. чл.247, ал. 1, т. 1 НК внася гореописания обвинителен акт ведно с ДП № ЗМ 132/18г. по описа на ОД на МВР-П. и преписка № 3708/17Г. ДП № ***/18г. по описа на РП-П. за разглеждане от РС-П., за престъпление по чл.316 вр чл.312, ал.1 вр чл.26 НК.

По описа на РС-П. е образувано срещу ищеца НАХД № 190/2021 год., по което с Определение от 16.03.2021год. на осн. чл.378 ал.3 НПК е прекратил съдебното производство по делото и върнал същото на РП-П. за последващи процесуални действия.

По описа на РС-П. е образувано НОХД № 1801/2021 год., по което с решение № 189 от 31.03.2022год. Районен съд-П., 12-ти състав, признава обвиняемия Ж. Н. Й. за невиновен в това, че за периода 25.06.2015 год. – 26.10.2015г. в сградата на РС-П. лично и опосредствено чрез упълномощения от него повереник посредством депозирана молба до РС-П. по НОХД № 985/2015 год. от адв.Б. И.а П.а-Й. от АК-П. съзнателно се ползвал от неистински официален документ-амбулаторен лист с № ***/30.10.2012 год. издаден от д-р Г.Г. И. от гр.С., удостоверяващ лъжливо свидетелство за състоянието на здравето му а именно: На 25.06.2015год. в сградата на РС-П. лично и опосредствено чрез упълномощения от него повереник посредством депозирана молба до РС-П. по НОХД № 985/2015год. от адв.Б. И.а П.а-Й. от АК-П. съзнателно се ползвал от неистински официален документ-амбулаторен лист с № ***/30.10.2012год., издаден от д-р Г.Г. И. от гр.С., удостоверяващ лъжливо свидетелство за състоянието на здравето му, а

именно че му е причинено травматично скъсване на връзките на пръст на ниво на метакарпофалангиалната и интерфалангиалната става на дясната ръка когато от него за самото съставяне на документа не може да се търси наказателна отговорност.

На 26.10.2015 год. в сградата на РС-П. лично и опосредствено чрез упълномощения от него повереник посредством депозирана молба до РС-П. по НОХД № 985/2015 год. от адв. Б. И.а П.а-Й. от АК-П. съзнателно се ползвал от неистински официален документ-амбулаторен лист с № ***/30.10.2012 год. издаден от д-р Г.Г. И. от гр.С., удостоверяващ лъжливо свидетелство за състоянието на здравето му а именно, че му е причинено травматично скъсване на връзките на пръст на ниво на метакарпофалангиалната и интерфалангиалната става на дясната ръка когато от него за самото съставяне на документа не може да се търси наказателна отговорност - престъпление по чл.316 вр чл.312, ал.1 вр чл. 26, ал.1 НК, поради което и на основание чл.378, ал.4, т.2 НПК го оправдава.

С протест на РП-П. против Решение № 189 от 31.03.2022 год. по НОХД № 1801/2021г., П. протестира пред ОС-П. гореописаното съдебно решение, който с решение № 119/27.06.2022г. по внох дело № 390/2022г. потвърдил същото.

Горесцитираният съдебен акт е влязъл в законова сила на **27.06.2022 год.**

Твърди, че в резултат на това незаконно обвинение, продължило около четири години са му причинени значителни неимуществени вреди, които са в пряка и непосредствена последица от повдигнатото му незаконно обвинение - било злепоставено и опозорено доброто му име, станал обект на подигравки и унижения от страна на бивши колеги и близки, опозорени били честта и достойнството му. Трябвало да изтърпи унижението пред колегите, близките му, семейството. Причинени му били негативни емоции и психологически проблеми, отрицателно са били повлияни контактите и отношенията му в обществото, което е изпитвало недоверие към него. Претърпял неудобства, притеснения и несигурност от повдигнатото му обвинение, търпял ограничения в отношенията си с приятели и роднини, накърнени били моралните и нравствени ценности на личността му. Неудобството и притесненията са му причинени като подсъдим, на семейството му, върху което пряко рефлектират задължението му да участва в един дълъг

наказателен процес, воден срещу него в качеството му на подсъдим, както и да се притеснява от налагане на наказание „лишаване от свобода“ до две години.

Причинени са му значителни неимуществени вреди, изразяващи се в неудобства, притеснения и унижения.

Причинените му вреди са пряка и непосредствена последица от действията на П.. Налице са предпоставките за ангажиране на отговорността на ответната страна за репарирание на причинените му неимуществени вреди. Счита, че ДП е водено извън разумния срок. С поведението и действията си не е допринесъл за общата продължителност. В продължение на около шест години е имал добросъвестно поведение и не е бил причина за отлагане на процесуалните действия по ДП - спазвал е процесуална дисциплина.

Твърди, че в резултат на водената срещу него преписка № 3708/2017год. от стрес и нервно напрежение здравословното му състояние се влошило и получил хронична исхемична болест на сърцето, за което му е издадено ЕРТЕЛК от IV-та МБАЛ – I-ви състав № *** от 23.04.2018г. с 50% трайно намалена работоспособност.

С ЕРТЕЛК от IV-та МБАЛ – I-ви състав № *** от 21.04.2021г. с 50% трайно намалена работоспособност със срок за още 3 години.

Твърди, че вече е половин човек, неработоспособен, който не може да бъде пълноценен родител, съпруг и т.н., който да помага физически и материално семейството си, домакинството и т.н. В продължение на около четири години знаел, че срещу него се води наказателно производство за извършено тежко престъпление. Здравословното му състояние след проверката през 2017год. рязко се влошило, за което безспорно допринесло воденото срещу него наказателно производство. Поставили му окончателна диагноза хронична исхемична болест на сърцето. Лечението продължавало и в момента. Всичко това му се отразило на психиката - бил травмиран, затворен в себе си, в очакване на най-лошото. Не бил в състояние да работи. Рязко се влошило материалното му състояние и трудно успявал и да издържа семейството си. Разбрал много добре, че в резултат на обвиненията бил приеман от близки и приятели като престъпник. Изпаднал в тежка депресия от обстоятелството, че може несправедливо да бъде осъден на лишаване от свобода за продължителен срок от време. Чувствал се унижен и психически

травмиран от воденото наказателно дело спрямо него.

Ответникът в Отговор от 13.04.2023г. чрез процесуален представител – Прокурор от ПлОП възразява, че претенцията за неимуществени вреди е завишена, а за имуществените не се представят доказателства. Оспорва исковете. Твърди, че досъдебното производство е било образувано на **04.05.2018г.** срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.312 НК, но ищецът е бил привлечен като обвиняем на 26.11.2020г. и отговорността на П. може да бъде ангажирана само за периода от 26.11.2020г. до влизане в сила на оправдателната присъда – 27.06.2022г. Освен това продължителността на наказателния процес от една година и седем месеца не е извън разумния срок, била е взета най леката мярка за неотклонение – Подписка, обвинението не е за тежка престъпление – наказателното производство е водено по реда на Глава 28 НПК – освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание. Навежда доводи, че здравословните проблеми на ищеца са установени с ЕРТЕЛК за хронична исхемична болест на сърцето от **23.04.2018г.** – преди привличане на ищеца като обвиняем и няма причинна връзка между обвинението и заболяването на ищеца както и невъзможността на същия да работи.

Страната по ЗОДОВ ОП – П., редовно призовани, не изразяват становище.

Съдът, като съобрази становищата на страните и представените по делото доказателства, прецени ги по реда на чл.12 и чл.235 от ГПК поотделно и в тяхната съвкупност, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Безспорно по делото е и това се установява от представения заверен препис от Постановление за привличане на обвиняем от 26.11.2020г. на главен разследващ полицай в ОД на МВР П. по ДП № ***/2018г. – л.16 – л.18 от делото и приложеното нощ дело, че със същото ищецът Ж. Н. Й. от гр.С., ЕГН ***** е привлечен в това му качество за престъпление по чл.316 вр. чл.312 ал.1 от НК по отношение на две лица, за което се предвижда наказание до 2г. ЛОС или пробация.

Безспорно е и се установява от приложеното нощд № 1801/2021г. на ПлРС и Обвинителния акт, послужил за образуването му, че въз основа на същия на **30.09.2021г.** Ж. Н. Й. е предаден на съд с обвинение за

престъпление по чл.316 вр. чл.312 ал.1 и чл.26 от НК, за което се предвижда ЛОС до две години или пробация. Пак от делото се установява, видно от протоколите от откритите съдебни заседания, че по делото са насрочени четири открити съдебни заседания пред ПлРС, в които подсъдимият надлежно се явявал и е бил представляван от адв.В. У.. Видно от Решение № 189/31.03.2022г. и мотивите към него по посоченото НОХД, ищецът е признат за невинен по повдигнатото му обвинение за престъпление по чл. 316 вр. чл.312 ал.1 и чл.26 от НК.

Видно от делото подсъдимият се е явил и в открито съдебно заседание заедно с адв.В. У. пред въззивната инстанция, която с Решение № 119/27.06.2022г. по ВНОХД № 390/2022г. по описа на ОС П., влязло в законна сила на **27.06.2022г.**, е потвърдила решението на ПлРС, постановено по НОХД № 1801/2021г. по описа на съда, с което и същото е добило законна сила.

Спорни по делото са въпросите налице ли е причинна връзка между обвинението срещу ищеца, за което е оправдан и претендираните от него имуществени и неимуществени вреди и в какъв размер следва да се определи тяхното обезщетяване по справедливост?

За да отговори на спорните по делото въпроси съдът съобрази приложените дела и писмените доказателства, свидетелските показания и заключението по назначената СМЕ.

Съгласно чл.2 ал.1, т.3 предл.1 от ЗОДОВ Държавата отговаря за вредите, причинени на граждани от разследващите органи, П. или съда при обвинение в извършване на престъпление, ако лицето бъде оправдано.

Съгласно разпоредбата на чл.4 ЗОДОВ Държавата дължи обезщетение за всички имуществени и неимуществени вреди, които са пряка и непосредствена последица от увреждането, независимо от това, дали са причинени виновно от длъжностното лице.

Съгласно т.4 на Тълкувателно решение № 3/2004г. по тълк.д. № 3/2004г. на ОСГК на ВКС отговорността на Държавата за вреди от незаконни действия на правозащитни органи възниква от момента на влизане в сила на оправдателната присъда за извършено престъпление - чл. 2, т.2 /сега т.3/, изпр.1 ЗОДОВ. От този момент държавните органи изпадат в забава, дължат лихва върху размера на присъденото обезщетение и започва да тече

погасителната давност за реализиране отговорността на Държавата.

Видно от отговорите по чл.176 ГПК на ищеца в съдебно заседание, същият твърди, че преписката е образувана 2016-2017 година, не се сеща точно, но в миналото след като започнали да го разкарват по полиции, по разпити, при следователи на него му се нарушил много съня.

Започнал да получава стенокардни пристъпи, аритмия, тахикардия. Не помни точната дата на привличането му като обвиняем на досъдебното производство. Било някъде 2016г. или 2017 година. Не е 2020 година, по-рано е. Понеже има един куп специфични юридически термини, за които не е много грамотен, но той много добре помни, че е ходил няколко пъти за някакви предварителни разпити, в полицията, в П. и това нещо може да се види от историята по делата. Това нещо почнало по-рано. Това било възбудено защото адвокат Моцов твърдял, че еди кой си амбулаторен лист бил с фалшива диагноза, с фалшиво съдържание и това започнало по-рано. Не може да си спомни кога е започнало, но започнало едно дълбоко ровене за това дали е вярно, дали не е вярно, „ти си подсъдим“, „ти си отговорен“, тези всичките неща започнали по-рано. Той започнал заради това да се притеснява, влошил си съня, вдигнал кръвно. Преди нямал оплаквания. Забелязал, че има едни шумове в ухото и поискал да разбере какво е, казали му, че може да е кръвно и като го премерил било 160 на 100, 170 на 105, 180 на 120, започнал да има тахикардия и екстрасистули – това е като един неравноделен такт от народната музика. Забелязал, че го има като симптом от притеснение, това били психосоматични връзки, защото не можел да спи спокойно от всичките тези обвинения, от тези измишльотини меко казано. Започнал да спи нередовно, лошо и оттам на психична основа му се влошило общото здравословно състояние.

Антистенокардия взимал, Конкорд му давали, ходил да си поиска едни билки за успокояване и за сън. Затова и човекът, който му давал билките е отвън като свидетел. К. бил билкар, той знае какви смеси му е правил, защото той му описал симптомите и той му казвал какви билкови смеси ще му направи. Ходил е при него неведнъж. Ходил при него заради майка си, била възрастна и болна.

С Б. Й. е ходил в полицията да му взимат пръстови отпечатьци, сякаш е разбил банка, което за него не било нормално заради това, че някой смята

въпросния амбулаторен лист са фалшифициран. Диагнозата се потвърдила от тройна съдебномедицинска експертиза, видяли, че е точна, но това е равне на глупости и търсене под вола теле. Това му разбило здравето, нервите, съня, духа. Когато духът не е здрав, тялото започва да боледува. Това се хронифицирало, защото не било от днес за утре, а било няколко месеца. Ако бил знаел, че толкова подробно ще се водят датите, щял да си направи Списък.

От 2017 година започнали тези разpravии с този амбулаторен лист – „този амбулаторен лист е фалшив“, „този амбулаторен лист е подправен“, „трябва да бъде проверен“, НЗОК да изпрати експерт, да се извикат трима съдебни лекари, за да потвърдят диагнозата. Той трябвало буква по буква да доказва, че този амбулаторен лист, насочен срещу него като мотив за обвинителен акт не е фалшив, че диагнозата е вярна. Допълнително ходил да си вземе специално от клиниката ядрено магнитен резонанс – диск, за да докаже, че той е идентичен с описаната в амбулаторния лист диагноза, защото се твърдяло, че е фалшив.

Костноставните проблеми на организма му не могат да се свържат с наказателното производство, но сърдечно – съдовите - да, защото те са на психосоматична основа. Сърдечносъдовите проблеми са резултат от психическата му натовареност. Досежно влошаването на здравето му докато се гледало делото в съда, ищецът твърди, че човешкото здраве не е един константен фактор, а на него му влияят много неща. Това, което му влияе е психическата натовареност. Не може да каже, че след днешното съдебно заседание няма да получи инфаркт. Чувства се зле, защото сърцето му не работи нормално от психическия стрес и натоварването – мери си кръвното, вижда, че е високо, че пулсът е в ушите му. Неговото субективно усещане е, че това е в резултат от психическото натоварване. Влошил се приблизително 2017 година. Костноставните заболявания били в резултат на хормонален дисбаланс, както при мъжете, така и при жените има нарушаване на някои хормони, които водят до остеопороза. Това е научен факт. С настъпването на възрастта, калциевите отлагания в костите намаляват и това води до съответни изменения. В момента неговото здраве е нестабилно и неустойчиво. Малко да се вдигнат температурите – става му зле, малко да се качи по стълби пеша – става му зле. Като дошъл в залата отново взело да му става зле, защото е малко по-топло, по-неприветливо и затова той, знаейки, че

някои места са слаби не ги натоварва. Не рискува. ВЪПРОС НА СЪДА: Към момента здравословното му състояние няма промяна от установеното с експертните решения - приблизително е на това ниво и гледа да не го натоварва и да не рискува – затова пие лекарства, билки. Пие Антистенокардин, Конкорд и пие разни билкови отвари за добър сън, защото е най-лошо когато човек не може да се наспи и на другия ден е като мокър парцал. Недоспиването е резултат от хроничния стрес и психическото натоварване. Заболяванията са му тези, които са описани в ТЕЛК-а, те са се хронифицирали, гледа да се поддържа, за да не излязат нещата извън контрол. Според него за това е допринесъл психическият стрес и натоварване затова, че го обвиняват, че е фалшифицирал документ с вярна диагноза умишлено, с цел да извади някакви специални ползи от него, което си е пълна фантазмагория. Това е неговото мнение.

Видно от показанията на св.К. Н. А. – билкар - работи с билки откакто е завършил казармата. Няма образование, с това се занимава, завършил е Лозаро-винарски техникум тук в гр.П.. Баща му се занимавал с билки и той от там. Лиценз и правоспособност няма, а фирма за билки и приготвя билкови смеси, с които лекува. Доколкото знае това е в уведомителен режим, а не в разрешителен режим. Уведомяват РЗИ и го практикуват, имат фирма, „бренд“ си плащат. Всичко е легално и законно. От 29 години се занимава само с билки. Живее в гр.П.. Тук си прави билките. От цяла Б. и много хора от чужбина си поръчват билки и той им ги праща - за различни заболявания. Познава Ж. Н. Й. от много години, но не може да каже от колко. Майка му била жива и той взимал билки за майка си. Тогава се запознали, допаднал му като човек и може да каже, че му е приятел. От много години Ж. взима билки. Разказвал му е за случая, който е преживял с комшията си. Той му е разказвал за личните си отношения с комшията си. Ж. има апартамент тук. Той е ходил и му е помагал. Апартаментът му е на „Барата“ в една сграда, сега построили „Автомивка“ точно до неговата сграда. Той му разказал за неговите отношения с комшията си, с който имал някакви търкания. Даже бил му обърнал пръста. Това го знае от Ж., не е присъствал там. Не знае подробности къде е ходел и в кои болници и какви процедури са му правени. Лекувал се. След това той му давал билки, тъй като ползвал медикаменти, а билките помагат да неутрализират негативните реакции от медикаментите, той правил пречистване на черния дроб и жлъчката, пиел билки за нервите, стреса,

щитовидната жлеза - едно цялостно лечение на организма. Взимал билки повече от 5 години. Много пъти си е взимал билки. Не знае Ж. да е бил подсъдим по наказателно дело. Знае, че той съдел този С. за обезщетение за пръста. Не знае П. да го е съдила за нещо. Той останал с впечатлението, че от всички тези дела дето са преминавали – това му е стреса. От делото със С. и на заседанията на които ходи, откакто се разправя със С. – това му е стреса. С такова убеждение останал. Имал напрежение от дела, това знам. Но е останал с впечатление, че са делата със С.. И той му давал билки за щитовидната жлеза, да оправят нервите, стреса, безсънието, помагат на сърцето. Който си пие билките – винаги е имало резултат. Той се е прочиствал много пъти с билки. Прочистване на токсините. Той ги взимал от много време. Има резултат. Да, той ги взимал от доста време. Един пакет билки за детоксикация в момента бил 12 лева. И за добър сън пак е толкова- не били скъпи билките. От години си взимал билките и казвал, че се чувства добре. В началото помни, че не можел да спи, чувстваше се отпаднал – това всичкото били симптоми на щитовидната жлеза.

Видно от показанията на св.И. Ж. Й. – дъщеря на ищеца, същата твърди, че живяла с баща си допреди 10 месеца, вече била на друго място. В добри отношения са, просто се изнесла да живее с приятеля си вече. Реално баща й около 2017г. - 2018г. започнал да има сърдечни проблеми с високо кръвно, сърцебиене, виене на свят, следователно той бил доста притеснен и не си обръщал много внимание на себе си. Тя и майка й понеже живеели с него го помолили и настояли да отиде на изследвания и да види какво му е - „исхемична болест“, „хипертония“. Това се случило 2017г. или 2018г. и при изследванията се установило, че има „исхемична болест“ на сърцето. Започнал да пие лекарства. Психически не се чувствал особено добре. Бил доста притеснен. Виждала е, че е доста пребледнял и предпочитал да си почива, да не е особено активен, повече лежал, или бил седнал.

Здравословното му състояние се влошило от някаква призовка за лъжливи данни относно едно предишно дело, че болничния лист бил неверен и след това психически се напругал много, нервен бил и започнал да се влошава. Имало подигравателни изказвания от някои съседи, че е лъжец, което не е вярно. За обвинението, че е бил неверен болничния лист е чувала от майка си и баща си като си комуникират. Имало реално влошаване на здравето му, започнал да става по-изнервен от това нещо. Ходенето по

инстанции не е особено приятно. Живее в гр.П. преди, но от 2016г. - 2017г. започнал да живее в гр.С. постоянно. Не е сигурна наистина за годините. И в гр.С. е живял, и в П. е живял. Знае, че имал дело, понеже един от съседите, който е в апартамента тук в гр. П. му бил обърнал пръста, това било ако не се лъже 2012г. и имал скъсани връзки на „палеца“. В чужбина ходил на операции и реално този въпросния съсед имал доста агресивно и неприлично поведение. Оперирали го, но не мисли, че е в най-добро състояние. Имал намалена способност, липса на сила по-скоро. Съдили се. Реално за това е бил този болничен лист, че е бил фалшив. И той станал първо обвиняем, после подсъдим, заради този болничен лист. Това се отразило на негово здраве негативно. Не се чувствал добре, това било психическо натоварване, следователно след това се отразява и физически. Не спял добре, стоял буден, не му било добре, изпотявал се, и от там започнали сърдечните затруднения, сърдечни болки, задух. Не си спомня как е приключило това. Може и да ѝ е казал, но да е забравила, понеже точно тогава завършила университет и била доста напрегната. Завършила НСА – „кинезитерапия“. Юни месец на 24.06. ѝ бил държавния изпит. Сега пак здравето му не е особено добре, би могла да каже относно това със съня. Изпитвал страх, трудно му е да шофира. Като концентрация му е трудно, отпадналост. Не пуши цигари. Виждала го е да пие бира. Една малка бира за две седмици примерно.

Видно от показанията на св.Е. Й. А. – Й. – съпруга на ищеца – те са в нормални отношения. Съпрузи са от 27 години. След 2016г. - 2017 година, не си спомня точно коя година било, след като разбрал, че срещу него се води дело за болничен лист с невярно съдържание, поведението му се променило, получил нарушения в съня, сърцебиене, започнал да посещава кардиолог, правили му холтер, предписали му лекарства, бил нервен непрекъснато, пиел билки, които купувал от един билкар в гр.П., имал сърцебиене. Променило се здравословното му състояние. Започнал да се буди нощем, мерел си кръвното по няколко пъти, пулса. Задъхвал се като се качвал по стълбите, бързо се изморявал. Свързва неговите проблеми със сърдечно съдовата система във връзка с делото, за което е обвинен за фалшив болничен лист, защото преди това не е имал такива проблеми. Той нямал кой знае какви физически натоварвания. Той е оперен певец, има вокална група в Б.. Преди това е работил в Г. като оперен певец.

Съдът кредитира показанията на свидетелите при условията на чл.172 от ГПК, тъй като същите са в хармония с останалите доказателства по делото, основават се на преките им впечатления, непротиворечиви са и са житейски правдоподобни, независимо от възможната им заинтересованост като лица, свързани с ищеца с близки отношения – лечител, дъщеря и съпруга.

За изясняване на обстоятелствата по делото по искане на ищеца е назначена съдебна медицинска експертиза. От заключението на в.л. Доц. д-р Д. П. Д. е видно, че заключението е базирано на медицинската документация, вложена в делото към момента на назначаване на експертизата, на резултатите от личния преглед на експерта преди изготвяне на заключението и на допълнително представените от ищеца медицински документи от последния преглед при кардиолог, който е извършен кратък период преди прегледа на вещото лице, който се е състоял на дата 19.09.2023 година.

Преживеният от ищеца Ж. Н. Й., „психичен стрес, нервно пренапрежение, негативни емоции, притеснение и безпокойство през периода от 2018г. до 2022 година" е възможно в някаква степен да повлияе негативно върху общото му здравословно състояние и да изостри (влоши) развитието на заболяванията Артериална хипертония и Ишемична болест на сърцето. Според вещото лице в никакъв случай стреса от водените дела не е главна, водеща или единствена причина за влошаването на тези заболявания, довело двукратно до признаване от ТЕЛК на „50% трайно намалена работоспособност" на Ж. Н. Й.. Видно от „анамнезата", на първия протокол от ТЕЛК, издаден на 23.04.2018 година се касае за „пациент с дългогодишна артериална хипертония. Лекуван стационарно и амбулаторно. Провежда редовно антихипертензивна терапия. В задоволително общо състояние". Тоест ищецът не е получил заболяването „Артериална хипертония", след като е образувано срещу неизвестен извършител досъдебното производство на 04.05.2018г., по което е привлечен като обвиняем на 26.11.2020г., а има тази болест отпреди много години.

Настоящата медицинска наука не разполага с методи и средства, които да могат да прецизират в каква степен (дали в 5% или в 15%), неговите оплаквания и здравословно състояние към момента на освидетелстването от ТЕЛК, се дължат на „стреса от водените дела" и в каква степен от другите фактори, изброени по-горе.

По иска за обезщетение за имуществени вреди:

При съобразяване на представените по делото доказателства искът е основателен.

Видно от представеното заверено копие от Договор за правна помощ – л.158 от настоящото дело и л.20 от приложеното нощ дело, договорената сума за защита по делото възлиза на 500лв. В Договора е отбелязано, че сумата е платена в брой и изцяло – поради това възражението на П., че не са представени доказателства сумата реално да е платена на адвоката е неоснователно.

С две решения на ВКС на РБ, постановени по реда на чл.290 ГПК - № 843/23.12.2009г. по гр.д. № 5235/2008г. на IV-то г.о. на ВКС и № 126/10.05.2010г. по гр.д. № 55/2009г. на IV-то г.о. на ВКС – е разяснено, че направените разноси по наказателното производство, по което ищецът по иска по ЗОДОВ е оправдан, представляват имуществени вреди за него, които подлежат на обезщетяване от Държавата по реда на ЗОДОВ. Затова искът следва да се уважи за сумата от 500лв., представляваща платените средства за адвокатска защита по делото, по което ищецът е оправдан.

По иска за обезщетение за неимуществени вреди:

Неимуществените вреди на ищеца, очертани с твърденията в ИМ са, че наказателното производство за обвинението, по което е оправдан, се е отразило негативно на здравето и личния, и социалния му живот, довело е болки, страдания, психически тормоз и zlepоставяне в обществото.

От показанията на свидетелите се установява, че те са свързани най-вече с негови негативни психични изживявания: изпитвал притеснения и тревоги, безсъние, обострили се двете заболявания на сърдечно съдовата му система.

От друга страна обвинението не е за тежко умишлено престъпление за периода на наказателното производство от 26.11.2020г. до 27.06.2022г. – за една година и седем месеца - с предвидено наказание лишаване от свобода до две години или пробация.

Вредите са най-вече от страх от ефективно изтърпяване на наказание лишаване от свобода и петкратни явявания в съдебни заседания за разглеждане на делото по време на пандемия, както и в определена степен на

негативно повлияване върху общото му здравословно състояние, довело до изостряне (влошаване) развитието на заболяванията Артериална хипертония и Ишемична болест на сърцето предвид данните от показанията на свидетелите.

Съгласно т.11 на Тълкувателно решение № 3/2004 г. на ОС на ГК на ВКС, обезщетение за неимуществени вреди се дължи при наличие на причинна връзка между незаконното обвинение за извършено престъпление и причинените вреди. В случая тази причинна връзка произлиза от самите факти по делото, установени с горните доказателства.

Възраженията на ответника, че искът за неимуществени вреди е недоказан по размер за 60 000лв., а с това и неоснователен в по-голямата си Част, са основателни.

Съгласно чл.4 от ЗОДОВ се дължи обезщетение за всички неимуществени вреди, които са пряка и непосредствена последица от увреждането, което Законът предвижда да се определи по справедливост. Справедливостта не е абстрактно понятие. Тя е свързана с преценката на редица конкретни обективно съществуващи факти, които трябва да се имат предвид при определяне на обезщетението. В тази насока е Постановление № 4/68 г. на Пленума на ВС.

При преценяване на емоционалните преживявания на ищеца по време на воденото наказателно производство, обсъдени в съвкупност с особеностите на обвинението и личността на ищеца, както и разпоредбата на чл.52 ЗЗД, съдът намира, че на същия следва да се присъди обезщетение за претърпените неимуществени вреди в размер на сумата от 3 000лв. Върху сумата се дължи законна лихва от 27.06.2022г. до окончателното ѝ изплащане – от влизане в сила на оправдателната присъда, когато вземането на ищеца е станало изискуемо.

Искът за неимуществени вреди за разликата до 60 000лв. следва да бъде отхвърлен като неоснователен и недоказан.

На основание чл.78 ал.1 ГПК във вр. с чл.10 ал.3 ЗОДОВ следва да бъде осъден ответникът да заплати на ищеца направените по делото разноски – държавната такса в размер на 10лв. изцяло, а адвокатското възнаграждение съобразно уважената част от исковете. Ищецът е направил разноски за държавна такса и адвокатско възнаграждение в размер на 4 010лв. С оглед

цената на предявените икове и от направените от ищеца разноси в размер на 4 010лв. следва да му се присъдят **разноси в размер на 10лв. за д.т. и 231,98лв. за адвокатско възнаграждение** съобразно уважената част от исковите.

На основание чл.10 ал.3 от ЗОДОВ с оглед частичното уважаване на исковите ответникът следва да бъде осъден да заплати по сметка на съда направените разноси за възнаграждение на вещо лице в размер на 468лв.

Водим от горното, П.ски окръжен съд

РЕШИ:

ОСЪЖДА на основание чл.2 ал.1, т.3, предл.1 от Закона за отговорността на Държавата и общините за вреди вр. чл.52 ЗЗД П. на РБ да заплати на ищеца Ж. Н. Й. от гр. С., ЕГН ***** обезщетение за претърпените неимуществени вреди от повдигнато обвинение, за което ищецът е оправдан с влязло в законна сила на 27.06.2022г. решение по НОХД № 1801/2021г. по описа на РС П., изразяващи се в претърпени болки, страдания, психически тормоз и злепоставяне в обществото през периода от 26.11.2020г. до 27.06.2022г., в размер на 3 000 лева, ведно със законната лихва върху главницата от 3 000 лева, считано от 27.06.2022г. до окончателното изплащане на сумата, като за разликата до 60 000лв., отхвърля иска като неоснователен.

ОСЪЖДА на основание чл.2 ал.1, т.3, предл.1 ЗОДОВ П. на РБ да заплати на ищеца Ж. Н. Й. от гр. С., ЕГН ***** сумата от 500лв, явяваща се платените средства за адвокатска защита по нох дело № 1801/2021г. на РС П., по което е оправдан, ведно със законната лихва върху главницата от 500 лева, считано от 27.06.2022г. до окончателното изплащане на сумата.

ОСЪЖДА на основание чл.78 ал.1 от ГПК във вр. с чл.10 ал.3 ЗОДОВ П. на РБ да заплати на ищеца Ж. Н. Й. от гр. С., ЕГН ***** разноси по делото в размер на 241,98лв., от които 10лв. – д.т. и 231,98лв. адвокатско възнаграждение, съразмерно на уважената част от исковите.

ОСЪЖДА на основание чл.10 ал.3 от ЗОДОВ ПРОКУРАТУРАТА НА РБ да ЗАПЛАТИ по сметка на П.ския окръжен съд сумата от 468лв.,

направени по делото разноси за възнаграждение на вещо лице.

Решението може да се обжалва пред Апелативен съд гр.В.Т. в двуседмичен срок от съобщението до страните чрез връчване на препис от същото.

Съдия при Окръжен съд – П.: _____