

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 156

гр. Бургас, 29.09.2021 г.

**АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС** в закрито заседание на двадесет и осми септември, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Павел Ал. Ханджиев

Членове: Илияна Т. Балтова  
Христина З. Марева

като разгледа докладваното от Павел Ал. Ханджиев Въззивно частно търговско дело № 20212001000222 по описа за 2021 година

Производството е образувано по частната жалба на А.К. в качеството на синдик на “К.и. ООД (н) против определение № 261449 от 06.08.2021 г., постановено по т.д. № 86/2021 г. по описа на Окръжен съд - Бургас, с което не е приет за съвместно разглеждане предявеният иск на осн. чл. 108 ЗС.

Частният жалбоподател сочи, че обжалваното определение е неправилно. Като синдик той бил легитимиран в производството по иск по чл. 649, ал. 1 ТЗ да предяви за съвместно разглеждане обусловените иски по чл. 649, ал. 2 ТЗ, като съвместното им разглеждане ще доведе до по-бързо попълване на масата на несъстоятелността. Иска се отмяна на определението и за спиране на производството.

**Бургаският апелативен съд по повод на жалбата съобрази следното:**

Съгласно чл. 274, ал. 1 ГПК на обжалване подлежат две категории определения на съда: определения, които преграждат по-нататъшното развитие на делото, и определения, за които изрично законът е посочил, че са обжалваеми. Определения, които не попадат в тези две категории, не могат да бъдат обжалвани.

С обжалваното в случая определение не е приет за съвместно

разглеждане с предявения от кредитора “А А.” ЕООД иск по чл. 647, ал. 1, т. 3 вр. чл. 649, ал. 1 ТЗ предявеният от синдика-съищец иск на осн. чл. 108 ЗС вр. чл. 649, ал. 2 ТЗ и е разпоредено предявеният от синдика иск да се образува в отделно производство. Това определение по никакъв начин не прегражда развитието на делото по обусловения иск. За това определение, от друга страна не е изрично предвидена възможност за обжалване. При това положение определение не подлежи на обжалване и по двата критерия на чл. 274, ал. 1 ГПК, а подадената против него частната жалба е недопустима и следва да се остави без разглеждане.

Мотивиран от изложеното, Бургаският апелативен съд

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ** частната жалба на А.К. в качеството на синдик на “К.и. ООД (н) против определение № 261449 от 06.08.2021 г., постановено по т.д. № 86/2021 г. по описа на Окръжен съд - Бургас, с което не е приет за съвместно разглеждане предявеният иск на осн. чл. 108 ЗС вр. чл. 649, ал. 2 ТЗ.

Определението може да се обжалва пред ВКС с частна жалба в едноседмичен срок от съобщението.

Председател: \_\_\_\_\_

Членове:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_