

# ПРОТОКОЛ

№ 760

гр. София, 26.06.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 129-ТИ СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и шести юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ГЮЛЯЙ Ш. КОКОЕВА

при участието на секретаря ИВЕЛИНА ОГН. И.А  
и прокурора В. Д. Г.

Сложи за разглеждане докладваното от ГЮЛЯЙ Ш. КОКОЕВА Наказателно дело от общ характер № 20231110207779 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

**С Р П** редовно призована на 21.06.2023, с връчен препис от разпореждането за насрочване на делото, се представлява от прокурор В. Г..

**ПОДСЪДИМИЯТ П. П. И.**, редовно призован чрез началник на Затвора, с връчени преписи от ОА и разпореждането за насрочване на делото на 19.06.2023 г., се явява ЛИЧНО, доведен от Затвора.

**Защитникът му** – адв. **М Т.** редовно призован на 19.06.2023 г. с връчен препис от разпореждането за насрочване на делото се явява.

**СЪДЪТ ДОКЛАДВА** изискана и постъпила по делото актуална справка за съдимост по отношение на подс.И..

**СТРАНИТЕ/поотделно/:** Не възразявам относно неспазения 7-дневния срок от връчване на преписа от разпореждането за насрочване на делото, с дадените в него указания и ОА до датата на днешно съдебно заседание.

**СТРАНИТЕ/поотделно/:** Да се даде ход на разпоредителното заседание.

**СЪДЪТ**, с оглед редовната процедура по призоваване на участниците в разпоредителното заседание, след като констатира, че въпреки не спазения срок по чл.247в, ал.3 от НПК, страните не възразяват във връзка с това и заявяват, че желаят да се даде ход на делото и съответно не искат да се възползват от срока, който им е предоставен от закона, намира че не са налице процесуални пречки за даване ход на разпоредителното заседание,

поради което

## **ОПРЕДЕЛИ**

### **ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ**

**СЪДЪТ ПРОВЕРИ** самоличността на подсъдимият по негови данни, както и по данни справка от БДС, прикачена към задна корица на ДП.

**П. П. И.** - роден на \*\*\*\*\*, български гражданин, осъждан, неженен, със средно образование, безработен, с адрес по лична карта: \*\*\*\*\*, с адрес по местоживееене \*\*\*\*\*, с ЕГН:\*\*\*\*\*.

**СЪДЪТ РАЗЯСНИ** правата на подсъдимия по НПК, както и процесуалната възможност делото да бъде разгледано по реда на Гл.27 и Гл.29 от НПК, като разясни и последиците от разглеждане на делото по този ред.

**ПОДСЪДИМИЯТ:** Разбирам правата си предвидени по НПК. Не правя отвод на съда, прокурора и съдебния секретар.

**СЪДЪТ** разясни на лицата, участващи в разпоредителното заседание правото на отводи.

**СТРАНИТЕ** /поотделно/: Нямаме искания за отвод.

**СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА** на участниците в разпоредителното заседание въпросите по чл. 248, ал. 1, т. 1-8 НПК, които следва да бъдат обсъдени.

**ПРОКУРОРЪТ:** Считам, че делото е подсъдно на СРС, не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Намирам, че в хода на досъдебното производство не са допуснати съществени процесуални нарушения. Моля делото да се разгледа по реда на глава 29 от НПК, тъй като със защитника сме постигнали споразумение. Не са налице условията за разглеждането на делото при закрити врати.

По отношение на взетата спрямо подсъдимия **П. П. И.** мярка за неотклонение „задържане под стража“, моля да се произнесете след произнасяне по споразумението.

**ЗАЩИТНИКЪТ:** Считам, че делото е подсъдно на СРС, не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Намирам, че в хода на досъдебното производство не са допуснати съществени

процесуални нарушения. Моля делото да се разгледа по реда на глава 29 от НПК, тъй като с прокурора сме постигнали споразумение, което споразумение, моля съда да одобри в днешно съдебно заседание, тъй като не противоречи на закона и морала. Не са налице условията за разглеждането на делото при закрити врати.

По отношение на взетата спрямо подсъдимия П. П. И. мярка за неотклонение „задържане под стража“, моля да се произнесете след произнасяне по споразумението.

**ПОДСЪДИМИЯТ:** Поддържам казаното от адвоката си. Според мен не са допуснати нарушения на правата ми в досъдебното производство. Желая делото да приключи със споразумение. Моля да отмените мярката ми за неотклонение.

Съдът, с оглед изявленията на страните и за изготвяне на проект на споразумение дава почивка, като съдебното заседание ще продължи след почивката.

След почивката, съдебното заседание продължава в 14:10 ч., с участието на същите страни, съдебен състав и секретар.

СРП и ЗАЩИТНИКЪТ/поотделно/: Представяме подписан проект на споразумение за прекратяване на наказателното производство. Считаме, че същото не противоречи на закона и морала и молим да го одобрите.

**СЪДЪТ,** след съвещание, като съобрази становищата на участниците в разпоредителното заседание относно въпросите по чл. 248, ал. 1 НПК, намира следното:

Делото е подсъдно на Софийски районен съд, като същевременно липсват основания за прекратяване или спиране на наказателното производство по чл. 250 и чл. 251 НПК.

При извършената служебна проверка, съдът констатира, че в хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени процесуални нарушения, които да са довели до ограничаване правото на защита на обвиняемия, а обвинителният акт отговаря на предвидените в разпоредбата на чл. 246, ал. 2 НПК императивни изисквания и на установения в ТР № 2-2002-ОСНК на ВКС минимален задължителен стандарт, предполагащ неговата законосъобразност от формална страна. При

изготвянето на обвинителния акт не са допуснати и очевидни фактически грешки, които да налагат тяхното отстраняване по реда на чл. 248а, ал. 1 НПК.

Съобразявайки изявленията на страните и представения проект на споразумение, съдът намира, че делото следва да бъде разгледано по реда на Глава 29 от НПК на осн. чл. 384 от НПК.

По отношение на взетата спрямо подсъдимия И. мярка за неотклонение „задържане под стража“ съдът приема, че следва да се произнесе след произнасяне по споразумението.

Така мотивиран, **СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**НЕ КОНСТАТИРА** допуснати в хода на досъдебното производство отстраними съществени процесуални нарушения, които да са довели до ограничаване правото на защита на подсъдимия.

Определението може да се обжалва и протестира пред СГС в 7-дневен срок от днес, по реда на Глава XXII от НПК.

**СЪДЪТ**, с оглед на представения от страните подписан проект на споразумение и на осн. чл. 252, ал. 1 от НПК

**ОПРЕДЕЛИ**

**Дава ход на съдебното следствие по реда на глава 29 от НПК и**

**ПРИСТЪПВА** към незабавно разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК, на осн. чл.252, ал.1 от НПК.

**ДОКЛАДВА** се от председателя на състава основанийето за образуване на делото.

**ДОКЛАДВА** се представения и подписан от страните проект на споразумение.

На основание чл.382, ал.4 от НПК **СЪДЪТ ПРОВЕЖДА** разпит на подсъдимият: **РАЗБИРАМ** обвинението. **ПРИЗНАВАМ** се за виновен. **СЪГЛАСЕН** съм делото да приключи със споразумение. **РАЗБИРАМ** последиците от споразумението. **СЪГЛАСЕН** съм с тях. **ДОБРОВОЛНО** подписах споразумението. **ОТКАЗВАМ** се от разглеждане на делото по общия ред.

На осн. чл. 384, вр. чл. 382, ал. 6 от НПК,

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ**

**ВПИСВА** в протокола окончателното съдържание на споразумението, както следва:

## **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

### **ЗА РЕШАВАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНО ПРОИЗВОДСТВО**

по НОХД № 7779/2023 г. по описа на СРС, НО, 129 с - в

Днес 26.06.2023 г., между В. Г. – младши прокурор при Софийска районна прокуратура и адв. М Т. от САК, упълномощен защитник на П. П. И., на основание чл. 384, ал. 1 от НПК се сключи настоящото споразумение за следното:

П. П. И. с ЕГН: \*\*\*\*\*, роден на \*\*\*\*\*, българин, български гражданин, осъждан, със средно образование, неженен, настоящ адрес: с\*\*\*\*\* се ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН в това, че на 16.04.2023 г., около 02:40 часа, в с. Световрачене, по ул. „Войнишки път“ с посока на движение от ул. „Софийска“ към ул. „Железопътна“, управлявал моторно превозно средство – лек автомобил марка \*\*\*\*\* с концентрация на алкохол в кръвта си над 0,5 на хиляда, а именно 1,5 на хиляда, установено по надлежния ред – с техническо средство „Алкотест Дрегер 7510“ с № ARBA - 0139, с проба № 6247, съгласно чл. 3, ал. 1 и чл. 6, ал. 9 от Наредба № 1 от 19.07.2017 г. за реда за установяване употребата на алкохол и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози, издадена от министъра на здравеопазването, министъра на вътрешните работи и министъра на правосъдието, като съгласно чл. 3, ал. 1: *„При извършване на проверка на място от контролните органи концентрацията на алкохол в кръвта се установява с техническо средство, а употребата на наркотични вещества или техни аналози - с тест.“* и чл. 6, ал. 9: *„Концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози се установява въз основа на показанията на техническото средство за установяване концентрацията на алкохол в кръвта или на теста за установяване употребата на наркотични вещества или техни аналози в*

случаите на отказ на лицето да подпише или да получи талона за изследване, при неявяване в определения срок на посоченото място или при отказ за изследване с доказателствен анализатор и/или за даване на проби за изследване.“, като в случая водачът е отказал да даде кръв за изследване, след като е осъден с влязла в сила присъда за деяние по чл. 343б, ал. 1 от НК – със Споразумение № 11/25.01.2023 г., постановено по НОХД № 634/2022 г. по описа на Районен съд – Ботевград, в сила от 25.01.2023 г. - **престъпление по чл. 343б, ал. 2, вр. ал. 1 от НК**

Страните се споразумяха на подсъдимият на основание чл. 384, ал. 1 от НПК вр. чл. 343б, ал. 2, вр. ал. 1, вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК да бъде наложено наказание **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от 6 /шест/ месеца.**

На основание чл. 57, ал. 1, т. 3 от ЗИНЗС първоначалният режим за изтърпяване на наказанието следва да бъде „*общ режим*“.

На осн. чл. 59, ал. 1 от НК приспада от така определеното наказание „лишаване от свобода“ времето, през което подс. И. е бил задържан с мярка за неотклонение „Задържане под стража“, а именно периода от 24.04.2023 г. до настоящия момент – 26.06.2023 г., както и 1 ден, през който подс. И. е бил задържан въз основа на Заповед за задържане от 16.04.2023 г. на основание чл. 72, ал. 1 от ЗМВР.

На основание чл. 384, ал. 1 от НПК вр. чл. 55, ал. 3 от НК на подсъдимият не се налага по - лекото наказание **ГЛОБА**, което законът предвижда наред с наказанието лишаване от свобода.

На основание чл. 343г, вр. чл. 343б, ал. 2, вр. ал. 1, вр. чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК на подсъдимият се налага наказание лишаване от право да управлява МПС за срок за **срок от 12 /дванадесет/ месеца, считано от датата на влизане в сила на определението на съда, с което се одобрява настоящето споразумение.**

С престъплението не са причинени съставомерни имуществени вреди.

След одобряването му от съда настоящето споразумение има последици на влязла в сила присъда.

МЛАДШИ ПРОКУРОР:

/В. Г./

ЗАЩИТНИК:

/адв. М Т./

ПОДСЪДИМ:

/П. П. И./

СЪДЪТ счита, че така постигнатото споразумение следва да бъде одобрено доколкото престъплението, за което е повдигнато обвинение на подсъдимия позволява сключването на споразумение, от деянието няма причинени съставомерни имуществени вреди, определеното на подсъдимия наказание е съобразено с данните за личността му и доказателствата по делото, следователно споразумението не противоречи на закона и морала.

Така мотивиран и на осн. чл. 384 вр. чл. 382, ал. 7 от НПК, СЪДЪТ  
**ОПРЕДЕЛИ**

**ОДОБРЯВА** постигнатото между представителя на СРП –прокурор Г. и защитника на подсъдимия – адв.М.Т. и подписано от подсъдимия П. П. И. споразумение за решаване на делото по НОХД №7779/2023 г. по описа на СРС, НО, 129 състав.

**ПРЕКРАТЯВА** производството по НОХД №7779/2023 г. по описа на СРС, НО, 129 състав, на основание чл.382, ал. 9, във вр. с чл.24, ал.3 НПК.

**ОТМЕНЯ** взетата по отношение на подсъдимия П. П. И. - ЕГН:\*\*\*\*\* мярка за неотклонение „Задържане под стража“ по НОХД 7779/2023 г. по описа на СРС, НО, 129-ти състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:.....

СЕКРЕТАР:.....

След като одобри споразумението за прекратяване на наказателното производство по настоящето дело, съдът намира, че по отношение на подсъдимия П. П. И., следва да бъде приложена разпоредбата на чл.68, ал.1 от НК, като се приведе в изпълнение наложеното му наказание ЛОС за срок от 4/ЧЕТИРИ/ МЕСЕЦА по НОХД№634/2022г. по описа на РС Ботевград,

изпълнението на което е било отложено с изпитателен срок от 3/ТРИ/ ГОДИНИ, на осн.чл.66, ал.1 от НК, считано от влизане в сила на съдебния акт, с който е наложено наказанието. Съдебния акт по това дело е влязъл в сила на 25.01.2023 г.

Деянието по настоящето наказателно производство по НОХД№7779/2023 г. по описа на СРС, НО 129-ти състав, е извършено от подсъдимия на 16.04.2023 г. или в изпитателния 3/ТРИ/ ГОДИШЕН срок на предходното му осъждане по НОХД№634/2022 г. по описа на РС Ботевград.

Ето, защо, с оглед гореизложеното, съдът намира, че са налице основанията и предпоставките на чл.68, ал.1 от НК за привеждане в изпълнение на наложеното наказание ЛОС за срок от 4/ЧЕТИРИ/ МЕСЕЦА по НОХД№634/2022 г. по описа на РС Ботевград, тъй като настоящето престъплението е извършено от И. в изпитателния срок на това предходно осъждане.

Водим от горното и на осн. чл.68, ал.1 от НК

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИВЕЖДА в изпълнение наказанието „Лишаване от свобода“ за срок от 4 /ЧЕТИРИ/ МЕСЕЦА по НОХД№634/2022 Г. по описа на РС Ботевград на подс.П. П. И. ЕГН:\*\*\*\*\*.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален „ОБЩ“ режим за изтърпяване на приведеното в изпълнение наказание, на осн. чл.57, ал.1, т.3 от ЗИНЗС и по аргумент от противното на разпоредбата на чл.57, ал.1, т.2 , б.„В“ от ЗИНЗС.

Определението подлежи на обжалване и протест в 15-дневен срок от днес пред СГС.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:30 часа.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_