

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 16430

гр. София, 16.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 140 СЪСТАВ, в закрито заседание на шестнадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ИЛИНА ЛЮБ. ГАЧЕВА

като разгледа докладваното от ИЛИНА ЛЮБ. ГАЧЕВА Гражданско дело № 20231110155614 по описа за 2023 година

Производството е по реда на Част втора, Дял първи от ГПК.

Предявен е отрицателен установителен иск с правно основание чл.439 от ГПК от И. Г. К., чрез адвокат Й. Т., срещу „Агенция за събиране на вземания“ ЕАД за признаване за установено между страните, че ищецът не дължи на ответника суми, присъдени в полза на цедента му Банка „Пиреос България“ АД, по силата на изпълнителен лист, издаден по ч. гр. д. № 57662/2012 г. по описа на Софийски районен съд, 62-ри състав.

Ищецът твърди, че по изпълнителния лист било образувано изпълнително дело № 20178380403069 по описа на ЧСИ Милен Бъзински, рег. № 838 в КЧСИ, което се твърди, че е било прекратено поради настъпила перемпция. Излага, че за принудително събиране на вземанията било образувано ново изпълнително производство, а именно изпълнително дело № 20238380404334 по описа на ЧСИ Милен Бъзински, рег. № 838 в КЧСИ, като поддържа, че не дължи претендираните по образуваното изпълнително производство суми, а именно: 559,81 лв. - главница, ведно със законната лихва от 623,73 лв., неолихвяема сума за наказателна лихва в размер на 122,55 лв., неолихвяема сума за съдебни разноски по гр.дело в размер на 125 лв., неолихвяемаа сума за юриск.възнаграждение по изп.дело в размер на от 150 лв., неолихвяема сума за т.т.1, 3, 5 и 31а от ТТР по ЗЧСИ в размер на 76,80 лв., неолихвяема сума за т.9 от от ТТР по ЗЧСИ в размер на 90 лв., както и дължима сума по т.26 в размер на 175,78 лв., поради погасяването им по давност. Поради изложеното моли съда да постанови решение, с което да се признае за установено в отношенията между страните, че не дължи на ответника посочените суми поради изтекла погасителна давност. Претендира разноски.

Ответникът - „Агенция за събиране на вземания“ ЕАД, е депозирал писмен отговор на исковата молба, с който оспорва изцяло предявения иск, като поддържа, че вземанията не са погасени по давност. В хода на изпълнителните производства № 20178380403069 и № 20238380404334 по описа на ЧСИ Милен Бъзински били предприети редица изпълнителни действия, целящи удовлетворяване на вземанията, които прекъсвали погасителната давност. Излага, че въпреки, че изпълнително дело № 20178380403069 било перемирано по силата на закона, вземанията не били погасени по давност. Поради изложеното моли предявеният иск да бъде отхвърлен.

Предвид становището на страните, съдът намира, че безспорни и ненуждаещи се от доказване са следните обстоятелства, а именно: че в полза на праводателя на ответника срещу ищите е издаден изпълнителен лист по ч. гр. д. № 57662/2012 г. по описа на Софийски районен съд, 62-ри състав за процесните суми, че за принудително

събиране на сумите по посочения изпълнителен лист по молба на ответника е било образувано изпълнително дело № 20178380403069 по описа на ЧСИ Милен Бъзински, а впоследствие и изпълнително дело 20238380404334 по описа на ЧСИ Милен Бъзински, като по последното ответникът претендира заплащането от ищеца на процесните суми.

С оглед твърденията на страните и предвид разпоредбата на чл. 154 ГПК при предявени отрицателни установителни искове по чл. 439 ГПК в тежест на ищеца е да докаже, че след приключване на съдебното дирене в производството, по което е издадено изпълнителното основание, са настъпили факти, които водят до погасяване на установеното изпълняемо право на ответника.

В тежест на ответника е да докаже наличието на обстоятелства, спиращи или прекъсващи давността съгласно чл.115 и чл.116 от ЗЗД.

Съдът намира предявените искове за допустими, а исковата молба за редовна по смисъла на чл. 127 и чл. 128 от ГПК. На основание чл.140, ал.3 от ГПК делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, за което да се призват страните.

Ищецът е представил писмени доказателства, които са относими, необходими и допустими, поради което съдът счита, че са налице процесуалните предпоставки за приемането им.

По исканията на страните за служебно изискване на заверени преписи от посочените изпълнителни производства, съдът намира, че следва да остави без уважение същото, като им се предостави процесуалната възможност, в срок до провеждане на първото по делото открито съдебно заседание, да предоставят заверено копие от изпълнително дело № 20178380403069, както и от изпълнително дело 20238380404334 по описа на ЧСИ Милен Бъзински, поради това, че са страни по същото.

По отношение на таксите и разноските в изпълнителното производство ищецът следва да съобрази, че те не са част от изпълняваното материално право, а последица от образуването на изпълнителното дело, като съдбата на разноските при евентуално уважаване на иска по чл. 439 ГПК е уредена в чл. 79 ГПК. Ето защо на ищеца следва да бъдат дадени указания в едноседмичен срок от получаване на съобщението да обоснове правен интерес от предявяване на иск за недължимост на разноски и такси по изпълнителното дело.

По изложените мотиви и на основание чл.140 от ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на ищеца в едноседмичен срок от получаване на съобщението с писмена молба, с препис за ответника, да обоснове правен интерес от предявяване на иск за недължимост на разноски и такси по изпълнителното дело.

УКАЗВА на ищеца, че при неизпълнение в срок на дадените указания, исковата молба в частта относно сумите в размер на 150 лв. - юриск.възнаграждение по изп.дело, неолихвяема сума за т.т.1, 3, 5 и 31а от ТТР по ЗЧСИ в размер на 76,80 лв., неолихвяема сума за т.9 от ТТР по ЗЧСИ в размер на 90 лв., както и дължима сума по т.26 в размер на 175,78 лв., ще бъде върната.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 05.06.2024г. от 12:30 часа, за която дата и час да се призват страните.

***ПРИКАНВА* страните към спогодба, медиация или извънсъдебно доброволно уреждане на спора.**

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените към исковата молба писмени доказателства.

ПРЕДОСТАВЯ на страните възможността, в срок до провеждане на първото по делото открито съдебно заседание, да предоставят заверено копие от изпълнително дело № 20178380403069, както и от изпълнително дело 20238380404334 по описа на ЧСИ Милен Бъзински.

ДА СЕ ВРЪЧАТ на страните преписи от настоящото определение, а на ищеца и препис от писмения отговор на ответника.

Определението не подлежи на самостоятелно обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____