

ПРОТОКОЛ

№ 104

гр. Свиленград, 26.02.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – СВИЛЕНГРАД, ПЪРВИ НАКАЗАТЕЛЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и шести февруари през две
хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Кремена Т. Стамболиева Байнова

при участието на секретаря Ренета Н. И.ова

Сложи за разглеждане докладваното от Кремена Т. Стамболиева Байнова
Административно наказателно дело № 20245620200070 по описа за 2024
година.

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

Съдът след като се запозна с материалите по делото установи, че
производството по делото е образувано по Жалба на „А1 България” ЕАД с
ЕГН 131468980 и със седалище и адрес на управление: град София, район
Илинден, ул. „Кукуш” № 1, представлявано от Главния изпълнителен
директор Александър Василев Димитров и от Изпълнителния директор
Младен Маркоски, против НП № 2 от 05.01.2023 година на Кмета на Община
Свиленград, с което на дружеството-жалбоподател за нарушение на чл. 3, ал.
1 от Наредба № 23 за реда и условията за извършване на строителни и
монтажни работи, свързани с разкопаване, издадена от Общински съвет
Свиленград е наложено административно наказание „Имуществена санкция”
в размер на 500 лв. (пункт 1) и за нарушение на чл. 4, ал. 1 от същата Наредба
е наложено административно наказание „Имуществена санкция” в размер на 5
000 лв. (пункт 2).

*Съдът, след като се запозна с допълнително представените по делото
доказателства намира, че Жалбата е процесуално недопустима, поради
което производството следва да бъде прекратено, поради следните
съображения:*

С постъпилите Молба с вх.рег.№ 1538/23.02.2024 година и Молба с вх.рег.
№ 1542/26.02.2024 година, АНО е поискал прекратяване на производството
по делото поради отмяна на НП № 2 от 05.01.2023 година, като към Молбите

е приложил Заповед № 241/23.02.2024 година и Заповед № 244/26.02.2024 година, двете на Кмета на Община Свиленград, с които се отменя обжалваното НП, поради което следва да се приеме, че въпреки че Жалбата е подадена от надлежно легитимирано лице и е в срок, е процесуално недопустима – поради липсва на предмет на оспорване с оглед отмяна на обжалваното НП от страна на АНО и в тази връзка липса на правен интерес у дружеството-жалбоподател от обжалване, т.е. Жалбата се явява без предмет.

Липсата на годен предмет на обжалване, води до недопустимост на производството по делото и налага неговото прекратяване.

Мотивиран от горното и на основание чл. 63г от ЗАНН, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРЕКРАТЯВА производството по АНД № 70/2024 година по описа на Районен съд – Свиленград като недопустимо.

Определението подлежи на обжалване и протест пред Административен съд - Хасково в 7-дневен срок, считано от днес за АНО и за дружеството-жалбоподател, и от датата на връчване на Съобщението на Районна прокуратура – Хасково, Териториално отделение - Свиленград.

Освободиха се Д. Н. Й., К. П. Н. и И. Г. Я. от съдебната зала и от задълженията им по НПК.

Съдия при Районен съд – Свиленград: _____

Секретар: _____