

РЕШЕНИЕ

№ 23

гр. София , 02.12.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ВОЕНЕН СЪД – СОФИЯ в публично заседание на втори декември, през две хиляди и двадесета година в следния състав:

Председател: полк. **МАДЛЕН Г. ДИМИТРОВА**

като разгледа докладваното от полк. **МАДЛЕН Г. ДИМИТРОВА**
Административно наказателно дело № 20206100200197 по описа за 2020 година

Р Е Ш Е Н И Е

№ 23

В ИМЕТО НА НАРОДА

Днес, 2 декември 2020 година, Софийският военен съд, в град София, Съдебна палата, зала № 18, в открито съдебно заседание, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: полк.

Мадлен ДИМИТРОВА

при секретар **Вероника Димитрова**, с участието на **подп. Адалберт Живков** – военно-окръжен прокурор на ВОП - София, разгледа **административно наказателно дело № 197 по описа на СВС за 2020 година**, срещу ******* С. С. Л.** от ******* София**, за извършено от него престъпление по чл.358, ал. 1 НК, докладвано от председателя.

Производството е по реда на глава двадесет и осма на НПК.

Въз основа на доказателствата по делото и закона съдът прие за установено следното:

Обвиняемият старшина С. С. Л. е постъпил на кадрова военната служба на 22.12.1999 г. На заеманата длъжност „Завеждащ регистратурата за класифицирана и некласифицирана информация“ /РКНИ/ ***** е назначен със Заповед № ***** г. на началника на ***** - София, считано от 01.01.2019 г. По време на службата си изпълнява професионално служебните си задължения, дисциплиниран, като се ползва с авторитет сред колегите си. При работа в екип проявява инициативност, прецизност и високо чувство на отговорност. Награждаван е четири пъти и има едно дисциплинарно наказание. Не е осъждан и не е наказван по реда на чл. 78а НК.

Регистратурата за класифицирана и некласифицирана информация /РКНИ/ на ***** - София била надлежно сертифицирана от органите на ДКСИ, като били спазени всички изисквания за осигуряване на физическата и документална сигурност чрез съответните мерки за защита, предвидени в ЗЗКИ и ППЗЗКИ. Съгласно чл.55 от ППЗЗКИ лицата, които имат достъп до вътрешността на РКНИ са: завеждащ Регистратурата обвиняемият с***** ст. специалист II степен по документално осигуряване в РКНИ - свидетелят *****, началникът на сектор „Сигурност на информацията“ - свидетелят *****

Движението на документите, съдържащи класифицирана информация се извършвало в съответствие с разпоредбата на чл. 106 от ППЗЗКИ, като предаването на класифицирани документи на служител от административната единица със съответното ниво на достъп до класифицирана информация се извършвало от завеждащия РКНИ след вписване на това обстоятелство в тетрадка приложение № 4, която се съхранявала в Регистратурата. В нея, като минимум се отбелязвали: номерът на документа, датата на предаването му срещу подпис на служителя, който го получава и на завеждащия РКНИ, както и датата на неговото връщане. Практиката във ***** - София била документите, съдържащи класифицирана информация, да се получават и връщат в рамките на работния ден в Регистратурата, отново срещу подпис на завеждащия РКНИ. Функционалните задължения на обвиняемия, като завеждащ РКНИ, включвали правилното отчитане, съхранение и движение на документите на формирането, съдържащи класифицирана и некласифицирана информация. По силата на чл. 63, ал. 1 от ППЗЗКИ на завеждащия РКНИ му е вменено задължението да следи за наличността и правилното отчитане, приемане, използване, разпределяне, раздаване, събиране и съхраняване на материали, съдържащи класифицирана информация, като в тази връзка той следва да вземе мерки за връщане в регистратурата на материалите, съдържащи класифицирана информация, които не са върнати в рамките на работното време.

В началото на февруари месец 2019 година, свидетелят ***** - началник на сектор „Поддръжка, обслужване и охрана на войсковия район“ - изготвил документ с наименование „Отчетно донесение за движението, наличността и качествено състояние на боеприпаси за стрелковото оръжие

във *****“, подписан от него и утвърден от началника на ***** - София - ***** . На документа бил поставен гриф за сигурност „Поверително“, със срок на защита до 05.02.2020 г. Изготвеният документ бил заведен в регистъра за регистриране на материалите, съдържащи класифицирана информация /приложение № 2 от ППЗЗКИ/ от свидетелят ***** - специалист II степен по документално осигуряване в регистратурата за класифицирана и неклассифицирана информация ***** - София, с регистрационен № ***** г. Документът бил изготвен в два екземпляра, като екз. № 1 бил оставен на съхранение в Регистратурата за класифицирана и неклассифицирана информация на ***** - София, а екз. № 2 бил изпратен по надлежния ред до Стационарната КИС.

В периода от 16.01.2020 г. до 31.01.2020 г., свидетелят ***** била в разрешен отпуск, а след като се завърнала на работа на 01.02.2020 г., в присъствието на обвиняемия ***** е боравила само с документи, несъдържащи класифицирана информация.

Със Заповед № ***** г. на командира на Стационарната КИС била назначена годишна планова проверка на РКНИ на ***** - София.

Във връзка с извършваната проверка, на 05.02.2020 г., при подредбата на документи в сбор от документи (СД) 78, обвиняемият ***** констатирал липсата на документа с наименование: „Отчетно донесение за движението, наличността и качественото състояние на боеприпаси за стрелковото оръжие във *****“ с рег. № ***** г., с гриф „Поверително“, екз. № 1, общо 4 /четири/ листа. За това той веднага докладвал на свидетеля ***** и началника на военното формирование свидетеля *****.

Въпреки извършената проверка на всички документи в РКНИ на ***** - София, в т.ч. проверка на част от работни помещения в административната сграда на формированието, документът не бил намерен. Поради тази причина на 17.03.2020 г. било изготвено предварително донесение за инцидент по реда на приложение № 1 към чл. 8 и чл. 23 от Инструкция И-4/26.09.2007 г. до компетентните органи - Служба „Военна полиция“ и Държавна агенция „Национална сигурност“.

В хода на проверката, извършена от служители на ДАНС, било установено, че не са настъпили и не са могли да настъпят особено тежки последици, свързани със сигурността и отбраната на Република България.

В хода на разследването е установено движение на липсващия документ към дата 16.01.2020 г., когато обвиняемият с-на Стефан Лютаков го занесъл на ръка в кабинета на заместник-началника на ***** - София - свидетеля П.А. Това обстоятелство не било отразено в тетрадка приложение № 4. Като причина затова се посочва, че документът бил изискан за временно послужване, във връзка с изготвяне на акт за приемане и сдаване на длъжността от страна на П.

В тетрадката-приложение № 4 било отбелязано само едно движение на

липсващия документ от дата 20.01.2020 г., когато свидетелят Л.М. получил сбор от документи № **, в който по опис следвало да се съдържа и липсващият документ. В рамките на работния ден сборът с документи бил върнат от М. лично на обвиняемия ***** за съхранение, като сборът бил приет и това обстоятелство било надлежно отбелязано в тетрадката - приложение № 4.

Възприетата от съда фактическа обстановка е безспорна и се установява и подкрепя от всички събрани и проверени в хода на съдебното следствие гласни и писмени доказателства, събрани в наказателното производство и приобщени по реда на чл. 378, ал. 2 НПК: разпитите на свидетелите Г.Ц.Г [1], Т.С.Г.[2], Т.А.Д. [3], С.Г.Н. [4], М.Г.И. [5], П.Х.Т. [6], ***** [7], Ч. Б. А. [8], Л.Т.М [9], О.Г.П. [10], длъжностна характеристика за длъжността „Завеждащ регистратура за класифицирана и некласифицирана информация“ в сектор „Сигурност на информацията“, връчена на с-на С. С. Л. [11]; Вътрешни правила за работата в Регистратурата за класифицирана и некласифицирана информация /РКНИ/ на военно формирование *****1 [2]; Заповед № 81/23.01.2018 г. на началника на ***** - София [13]; Заповед № ***** г. на началника на ***** - София [14]; Служебна характеристика на . С. Л. [15]; Кадрова справка на с-на С. С. Л. [16], заверено копие на служебен картон на с-на С. С. Л. [17]; Доклад от ДА „НС“ за извършена тематична инцидентна проверка във ***** - София - рег.№ ***** г. [18], Протокол за извършена цялостна проверка на регистратурата за класифицирана информация във ***** - София - рег.№ ***** г. [19]; Становище от командира на Стационарната комуникационна и информационна система [20]; Констативен протокол от извършена тематична инцидентна проверка - рег. ***** г. [21], протоколи от проведени обучения [22], протокол от извършена служебна проверка във връзка с констатирана загуба на класифициран документ във ***** - София - рег.№ ***** г. [23], копие от тетрадка-приложение 4 [24]; копие на Разрешение за достъп до класифицирана информация № 111074 на с-на С. С. Л. [25]; декларация за семейно и материално положение и имотно състояние [26] и справка за съдимост на с-на С. С. Л. [27].

Обвиняемият не се признава за виновен. Заявява, че инцидентът се е случил по непредпазливост и съжалява за извършеното.

При така установената и доказана фактическа обстановка съдът намери, че обвиняемият с-на С. С. Л. е извършил престъпление по чл. 358, ал. 1 от НК, тъй като на неустановена дата в периода 16.01.2020 г. - 05.02.2020 г., на територията на ***** - София, загубил документ: „Отчетно донесение за движението, наличността и качествено състояние на боеприпаси за стрелковото оръжие във *****“ с рег. №*****, с гриф „Поверително“, екз. № 1, общо 4 /четири/ листа, съдържащ информация, представляваща държавна тайна по смисъла на чл. 25 от ЗЗКИ, Приложение №1, I „Информация, свързана с отбраната на страната“, т.5 и т.13 /състояние на боеприпасите на военно формирование/.

Доказателствата по делото са безспорни и в своята съвкупност водят до обосноваването извод, че през инкриминирания период обвиняемият е извършил деянието от обективна страна. В качеството си на длъжностно лице, отговарящо за съхранението и движението на документи, съдържащи класифицирана информация, същият е загубил екземпляр № 1 от „Отчетно донесение за движението, наличността и качествено състояние на боеприпаси за стрелковото оръжие във *****“ с рег. № *****Г., с гриф „Поверително“. От обективна страна безспорно е доказано, че инкриминираният документ съдържа информация, представляваща държавна тайна по смисъла на чл. 25 от ЗЗКИ, Приложение №1, I „Информация, свързана с отбраната на страната“, т.5 и т.13, тъй като съдържа информация за конкретното състояние на състояние на боеприпасите на военно формирование.

От субективна страна деянието е извършено от обвиняемия по непредпазливост, като същият не е предвиждал настъпването на общественноопасните последици, но е бил длъжен и е могъл да ги предвиди.

Предвиденото в закона наказание за извършеното престъпление, което е непредпазливо, е лишаване от свобода до две години или пробация.

Видно от справка за съдимост, издадена от Бюро Съдимост при Районен съд - Етрополе, обвиняемият не е осъждан за престъпление от общ характер и не е освобождаван от наказателна отговорност по реда на раздел четвърти на глава осма от НК. Престъплението е на формално извършване и от него не са причинени имуществени вреди. Поради това са налице изискванията на закона за приложението на чл. 78а НК и обвиняемият следва да бъде освободен от наказателна отговорност.

При определяне на размера на административното наказание „глоба“ съдът взе предвид следните обстоятелства:

- смекчаващи: отличните служебни характеристики, обстоятелството, че сам е докладвал за липсата на инкриминирания документ, и изразеното

искрено съжаление за извършеното;

- отегчаващи: не се установиха.

След като съпостави изложените обстоятелства, и като съобрази имущественото състояние на обвиняемия - трудов доход по служебно правоотношение с МО и обстоятелството, че се грижи и издържа две непълнолетни деца, съдът счете, че следва на наложи на старшина Лютаков глоба в минималния предвиден в закона размер, а именно 1000 (хиляда) лева.

В случай, че обвиняемият не заплати доброволно сумата, за която е осъден, в седмодневен срок след влизане на настоящото решение в сила, то същият следва да заплати и сумата в размер на 5 (пет) лева държавна такса за служебно издаване на изпълнителен лист – по сметка на Софийския военен съд.

Поради изложеното и на основание чл. 378, ал. 4, т. 1 НПК съдът

[\[1\]](#) Вж. л. 52-53, т. I от д.пр.;

[\[2\]](#) Вж. л. 58-59, т. I от д.пр.;

[\[3\]](#) Вж. л. 60-61, т. I от д.пр.;

[\[4\]](#) Вж. л. 62-63, т. I от д.пр.;

[\[5\]](#) Вж. л. 64-65, т. I от д.пр.;

[\[6\]](#) Вж. л.66-68, т. I от д.пр.;

[\[7\]](#) Вж. л. 69-70, т. I от д.пр.;

[\[8\]](#) Вж. л. 71-72, т. I от д.пр.;

[\[9\]](#) Вж. л. 73-74, т. I от д.пр.;

[\[10\]](#) Вж. л. 75-76, т. I от д.пр.;

[\[11\]](#) Вж. л. 6-8, т. II от д.пр.;

[\[12\]](#) Вж. л.9-13, т. II от д.пр.;

[\[13\]](#) Вж. л.14-15, т. II от д.пр.;

[\[14\]](#) Вж. л.16-17, т. II от д.пр.;

[\[15\]](#) Вж. л. 18-19, т. II от д.пр.;

[\[16\]](#) Вж. л.20, т. II от д.пр.;

[\[17\]](#) Вж. л.21, т. II от д.пр.;

[\[18\]](#) Вж. л.4-13, т. III от д.пр.;

[\[19\]](#) Вж. л.16-18, т. III от д.пр.;

[\[20\]](#) Вж. л. 20 – 12, т. III от д.пр.;

[\[21\]](#) Вж. л.22-26, т. III от д.пр.;

[\[22\]](#) Вж. л. 27-32, т. III от д.пр.;

[\[23\]](#) Вж. л.33-35, т. III от д.пр.;

[\[24\]](#) Вж. л. 43 – 44, т. III от д.пр.;

[\[25\]](#) Вж. л.47, т. III от д.пр.;

[\[26\]](#) Вж. л. 85, т. I от д.пр.;

[\[27\]](#) Вж. л. 86-87, т. I от д.пр.;

РЕШИ:

ПРИЗНАВА обвиняемия **старшина С. С. Л.** - „Завеждащ регистратурата за класифицирана и некласифицирана информация“ във ********* – София, роден на ********* г. в гр. *********, Софийска област, с постоянен адрес гр. *********, Софийска област, ул. ********* № ***** и настоящ адрес гр. *********, Софийска област, ул. ********* № *****, ет. *****, българин, български гражданин, с висше образование, женен, неосъждан, ЕГН *********,

ЗА ВИНОВЕН В ТОВА ЧЕ:

е извършил престъпление по чл. 358, ал. 1 от НК, тъй като на неустановена дата в периода 16.01.2020 г. - 05.02.2020 г., на територията на ********* София, загубил документ, съдържащ информация, представляваща държавна тайна, поради което и на основание чл. 78а, ал. 1 НК **ГО ОСВОБОЖДАВА** от наказателна отговорност и му **НАЛАГА АДМИНИСТРАТИВНО НАКАЗАНИЕ ГЛОБА** в размер на 1 000 (хиляда) лева.

ОСЪЖДА обвиняемия да заплати и сумата в размер на 5 (пет) лева държавна такса за служебно издаване на изпълнителен лист – по сметка на Софийския военен съд, в случай, че не заплати доброволно глобата, за които е

осъден, в седмодневен срок след влизане на решението в сила.

Решението може да бъде обжалвано и протестирано в петнадесетдневен срок пред Военно-апелативния съд в гр. София.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Съдия при Военен съд – София: _____