

ПРОТОКОЛ

№ 110

гр. Стара Загора, 11.03.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА, IX-ТИ НАКАЗАТЕЛЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на единадесети март през две хиляди
двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Росен Чиликов

при участието на секретаря Нели П. Георгиева
и прокурора С. Д. С.

Сложи за разглеждане докладваното от Росен Чиликов Наказателно дело от
общ характер № 20245530200521 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 09:20 часа се явиха:

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ КЪМ ПРОВЕРКА НА ЯВИЛИТЕ СЕ ЛИЦА

ПОДСЪДИМИЯ М. Д. Н. - редовно призован, лично се явява, заедно с
адвокат **С. К.**.

ЗА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА СТАРА ЗАГОРА – редовно
призовани, явява се прокурор **С. С.**.

ПРОКУРОР: Да се даде ход на делото.

АДВ.К.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че са налице условията на чл.271 НПК за разглеждане на
делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ПОДСЪДИМИЯ М. Д. Н. – роден на ***г. в гр. Ст. Загора, български
гражданин, с висше образование, неженен, работи ЗД „Евроинс., АД- адрес за
призоваване: гр. Стара Загора, бул. „ЦСВ., №***, ЕГН *****.

ПРОКУРОР: Постигнахме споразумение, което Ви представям.
Поддържам споразумението и моля да го одобрите и да прекратите
производството по делото.

АДВ.К.: Поддържам споразумението. Моля да го одобрите.

СЪДЪТ разясни на подсъдимия споразумението и неговите последици.

ПОДСЪДИМИЯТ М. Д. Н.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Доброволно подписах споразумението и неговите последици, като декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

СЪДЪТ, като обсъди становищата на страните и представеното споразумение, прие за установено следното:

Споразумението е представено своевременно - преди приключване на съдебното следствие в първоинстанционния съд. Обвинението е за престъпление, извън случаите на чл.381 ал.2 НПК.

От престъплението не са причинени съставомерни имуществени вреди.

Следователно, споразумението се явява процесуално допустимо. Същото не противоречи на закона и морала и, тъй като страните направиха съответните процесуални изявления, с които го поддържат, споразумението следва да се одобри, а наказателното производство да се прекрати.

Водим от горното и на основание чл.384, ал.1, във вр. чл.382 НПК, съдът

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ВПИСВА съдържанието на окончателното споразумение, както следва:

ПОДСЪДИМИЯ М. Д. Н. – роден на ***г. в гр. Ст. Загора, български гражданин, с висше образование, неженен, работи ЗД „Евроинс,, АД- адрес за призоваване: гр. Стара Загора, бул. „ЦСВ,, №***, ЕГН ***** се признава за виновен в това, че на 23.08.2022г, в гр.Ст.Загора, на бул."Никола Петков", при управление на моторно превозно средство - лек автомобил м. „БМВ"-318 ТИ, с регистрационен № СТ 42 71 ВР, е нарушил правилата за движение по Закона за движението по пътищата: чл.20,ал.1 от ЗДвП - Не е контролирал непрекъснато пътното превозно средство, което управлявал - чл.20, ал.2, изр.1-во от ЗДвП - При избраната скорост на движение не се е съобразил със състоянието на пътя (наличието на пътни знаци В 26 - "Забранено е движение със скорост по - висока от 50км/ч" ; А 18-"Пешеходна пътека"; Д 17 "Пешеходна пътека"; Д 24 „Автобусна спирка"), за да бъде в състояние да спре пред всяко предвидимо препятствие; чл.21, ал.1 от ЗДвП - При избиране скоростта на движение е превишил максимално разрешената скорост от 50км/ч за движение в населено място, означена и с пътен знак за

въвеждане на забрана -В 26- "Забранено е движение със скорост по- висока от 50км/ч", чл.119, ал.1 от ЗДвП - При приближаване към пешеходна пътека, сигнализирана с предупредителен пътен знак за опасност :А 18-"Пешеходна пътека" и с пътен знак със специално предписание : Д 17 "Пешеходна пътека", не е пропуснал преминаващия по нея пешеходец, като не е намалил скоростта и не е спрял, и чл. 196 от ППЗДвП - При приближаване към пешеходна пътека, сигнализирана с предупредителен пътен знак за опасност - А 18-"Пешеходна пътека" и с пътен знак със специално предписание: Д 17 "Пешеходна пътека", не е намалил скоростта и не е спрял, за да пропусне преминаващия по нея пешеходец и по непредпазливост е причинил на Т. С. И. /с фамилно име М към 23.08.2022г./ средна телесна повреда, изразяваща се в счупване на дясната дъга на шести шиен прешлен - причинило трайно затруднение на движенията на врата ; средна телесна повреда, изразяваща се в счупване на шийката на лявата раменна кост,- причинило трайно затруднение на движенията на левия горен крайник и средна телесна повреда, изразяваща се в счупване на дясната ключица, - причинило трайно затруднение на движенията на десния горен крайник, като деянието е извършено на пешеходна пътека - **престъпление по чл.343, ал.3, предл. последно, б."а", вр. с чл.343, ал.1, бук."б" ,вр. с чл.342, ал.1 от НК.**

ВИД И РАЗМЕР НА НАКАЗАНИЕТО:

На основание чл.343, ал.3, предл. последно, буква "а", вр. с чл.343, ал.1, буква "б", вр. с чл.342, ал.1 от НК вр. чл.55, ал.1, т.1 от НК, **НАЛАГА** на подсъдимия **М. Д. Н.** наказание „**ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**” за срок от **11 /единадесет/ месеца**, като на основание чл.66, ал.1 от НК, изпълнението на така наложеното наказание да бъде отложено за изпитателен срок от **3 /три/ години**.

На основание чл.343г, във вр. с чл.37, ал.1, т.7 от НК **НАЛАГА** на подсъдимия **М. Д. Н.** наказание **ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО** да управлява МПС за срок от **1 /една/ година**.

ОСЪЖДА подсъдимия **М. Д. Н.** със снета самоличност, **ДА ЗАПЛАТИ** на Държавата в полза на Окръжна Прокуратура - Стара Загора сумата в размер на **2 406** лева.

ПРОКУРОР:

/С. С./

ЗАЩИТНИК:

/АДВ.С. К./

ПОДСЪДИМ:

/М. Д. Н. /

ОДОБРЯВА споразумението.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по **НОХД №521/2024** година по описа на РС-Стара Загора.

ДА СЕ УВЕДОМИ пострадалата за одобреното споразумение и за правото да предяви граждански иск за причинените неимуществени вреди.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРОТОКОЛЪТ се изготви в съдебно заседание, което приключи **9.25** часа.

Съдия при Районен съд – Стара Загора: _____

Секретар: _____