

ПРОТОКОЛ

№ 620

гр. София, 23.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 22 -РИ СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и трети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ВАНЯ АНГ. ГОРАНОВА**

Съдебни В. Г. М.

заседатели: Г. М. Ч.

при участието на секретаря **БИЛЯНА Р. БОГДАНОВА** и прокурора **С. Ат. Д.**

Сложи за разглеждане докладваното от **ВАНЯ АНГ. ГОРАНОВА**

Наказателно дело от общ характер № 20241110202896 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 11:45 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИЯТ М. Д. В., редовно призован, явява се, доведен от затвора, гр. София.

СВИДЕТЕЛЯТ Х. Н. Н., редовно призован, се явява и с адв., с пълномощно от днес.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА справка съдимост за подсъдимото лице – осъждан.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА справка ГД „ИН“ касателно търпени наказания по присъди.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА справка ГД“ИН“ за това, че той не е изтърпявал наказание „пробация“.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА писмена молба от адв. П. за това, че може да закъснее за съдебно заседание и моли да бъде изчакан.

В залата се явява адв. П., служебен защитник от ДП.

ПОДСЪДИМИЯТ: Желая да ме защитава адв. П..

СЪДЪТ намира, че са налице процесуални предпоставки за назначаване на адв. за служебен защитник на подсъдимия **М. Д. В.** в настоящето

производство, поради което,

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА адв. П. за служебен защитник на подсъдимия М. Д. В..

ПОДСЪДИМИЯТ: Получил съм преписи от обвинителния акт и от разпореждането за насрочване на делото преди повече от 7 дни.

СВИДЕТЕЛЯТ Х. Н. Н.: Не желая конституиране по делото, като частен обвинител и като граждански ищец. Възстановени са ми щетите по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на разпоредително заседание.

С оглед липсата на пречки за даване ход на разпоредителното заседание,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ на подсъдимото лице:

М. Д. В., ЕГН *****, роден на г. в гр. София, българин, българско гражданство, неженен, без образование, неграмотен, не работи, осъждан, живущ в гр. София, ул. „Г.“ №3, понастоящем в Затвора гр. София.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА правата на подсъдимия в настоящото производство, включително предоставената му правна възможност за разглеждане на делото по реда на Глава 27 и Глава 29 от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам правата си в процеса. Нямам искания за отвод на съда, прокурора и секретаря.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ НА СТРАНИТЕ да вземат становище по въпросите, визирани в чл. 248, ал. 1 НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи. Считам, че делото е подсъдно на СРС. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници. Налице са основанията за разглеждане на делото по реда на Глава 29 НПК, постигнали сме споразумение относно параметрите за

налагане на наказание, то моля след приключване на настоящето разпоредително заседание делото да бъде разгледано по реда на Глава 29 от НПК. Не е необходимо разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебно-следствени действия по делегация. Не са налице основания за изменение на мярката за неотклонение. Нямаме искания за събиране на нови доказателства.

Адв. П.: Нямаме искания за отводи. Считаме, че делото е подсъдно на СРС. Намирам, че не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници. **Налице са основанията за разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК.** Не е необходимо разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебно-следствени действия по делегация. Не са налице основания за изменение на мярка за неотклонение. Не правим искания за събиране на доказателства.

ПОДСЪДИМИЯТ: Съгласен съм.

СЪДЪТ СЕ ОТТЕГЛЯ НА СЪВЕЩАНИЕ.

След съвещание, като прецени въпросите, визирани в чл. 248, ал. 1 НПК,

СЪДЪТ прие следното:

Делото е подсъдно на СРС по правилата за местната и родова подсъдност; не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство; в хода на досъдебното производство не са допуснати процесуални нарушения, довели до ограничаване правата на подсъдимия, защитата и пострадалия; не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, за привличането на резервен съдия или съдебен заседател, преводач или тълковник, и извършване на съдебни следствени действия по делегация.

Спрямо подсъдимия Х. Н. Н. е взета МНО „задържане под стража“, и Съдът не намира основание изменението ѝ.

Искания за събиране на нови доказателства не се сочат от страните.

Страните изразяват волеизявление делото да се разгледа по реда на Глава 29 от НПК.

СЪДЪТ не констатира да са допуснати съществени нарушения на процесуални правила, довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимите и на пострадалото лице и така мотивиран,

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ КОНСТАТИРА основания за прекратяване на съдебното производство.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО в частта, в която са обсъдени въпросите по чл. 248, ал. 1, т. 3, т. 6 от НПК, подлежи на обжалване и/или протест в 7-дневен срок от днес пред Софийски градски съд по реда на Глава Двадесет и втора от НПК, а в останалата част е окончателно.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Не възразяваме относно неизтекъл срок по чл. 249, ал. 3, вр. чл. 248, ал. 1, т. 3, т. 6 от НПК. Да се разгледа делото по реда на Глава 29 от НПК. Постигнали сме споразумение за решаване на делото и молим да го одобрите.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОИЗВОДСТВОТО ПРОДЪЛЖАВА ПО РЕДА НА ГЛАВА XXIX ОТ НПК.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА ПО ДЕЛОТО ПРЕДСТАВЕНИЯ ПРОЕКТ ЗА СПОРАЗУМЕНИЕ.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен с тях. Доброволно подписах споразумението.

На основание чл. 382, ал. 6 от НПК СЪДЪТ вписа в съдебния протокол текста на споразумението.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

за решаване на делото в съдебното производство по НОХД 2896/2024 година,
по описа на СРС, НО, 22 състав

по досъдебно производство № 2152/2023г. по описа на 02 РУ – СДВР,
пр.преписка № 54225/2023г. по описа на Софийска районна прокуратура

Днес, 23.04.2024 г., между С. Д. –прокурор при СРП и адвокат Г. П. – служебен защитник на подсъдимия М. Д. В., на основание чл. 384, ал. 1 от НПК се сключи настоящото споразумение за следното:

Подсъдимият М. Д. В., ЕГН *****, роден на г. в гр. София, българин, българско гражданство, неженен, без образование, неграмотен, не работи, осъждан, живущ в гр. София, ул. „Г.“ №3, понастоящем в Затвора гр. София, се признава за **ВИНОВЕН** за това, че:

В неустановен час в периода от 17,00 часа на 12.12.2023г. до 06.00 часа на 13.12.2023г. в гр. София, ул. „П.“ № 80, от хладилна база „Ф.“, чрез разрушаване на преграда, здраво направена за защита на имот (счупена врата на фургон) отнел чужди - собственост на „А.“ ЕООД движими вещи – един брой моторна коса марка STIHL, модел FS56, сериен номер ..., на стойност 536 (петстотин тридесет и шест) лева, както и един брой моторна резачка за дърва марка STIHL модел MS 180 C-BE 3/8, сериен номер на стойност 504 (петстотин и четири) лева, или всичко на обща стойност 1040 (хиляда и четиридесет) лева, от владението на Х. Н. Н., без негово съгласие с намерение противозаконно да ги присвои като кражбата е извършена в условията на опасен рецидив, тъй като деецът е извършил престъплението след като е бил осъждан за тежко умишлено престъпление на лишаване от свобода не по-малко от една година, изпълнението на което не е отложено по чл. 66 НК и след като е бил осъждан два или повече пъти на лишаване от свобода за умишлени престъпления от общ характер, ако поне за едно от тях изпълнението на наказанието не е отложено по чл. 66 НК, както следва:

- с определение по НЧД № 5250/2021г. по описа на СРС, НО, 105 състав, с което на основание чл. 25, ал. 1, вр. чл. 23, ал. 1 от НК по отношение на В. е определено едно общо наказание измежду наложените му по НОХД № 10500/2020г. по описа на СРС, НО, 114 състав и НОХД № 2428/2021г. по описа на СРС, НО, 105 състав, в размер на най – тежкото измежду тях, а именно „лишаване от свобода“ за срок от 1 година (изтърпяно на 11.06.2021г.)

- с влязлото в законна сила на 13.06.2019г. определение, постановено по НОХД № 8935/2019г., с което за извършено престъпление по чл. 196, ал. 1, т. 2, вр. чл. 195, ал. 1, т. 3, вр. чл. 194, ал. 1, б. „а“ от НК му е наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от 1 година и 2 месеца (изтърпяно на 17.01.2020г.)

– **престъпление по чл. 196, ал. 1, т. 2, вр. чл. 195, ал. 1, т. 3, вр. чл. 194, ал. 1, вр. чл. 29, ал. 1, б. „а“ и „б“ от НК.**

Страните се споразумяха на подсъдимия М. Д. В., ЕГН: ***** на основание чл. 196, ал. 1, т. 2, вр. чл. 195, ал. 1, т. 3, вр. чл. 194, ал. 1, вр. чл. 29, ал. 1, б. „а“ и „б“, вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК да бъде наложено наказание **„ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за срок от 1 (една) година и 4 (четири) месеца**, което на основание чл. 57, ал. 1, т. 2, б. "б" от ЗИНЗС да се изтърпи при първоначален **"СТРОГ" режим.**

Страните се съгласяват на основание чл. 59, ал. 1, ал. 2 от НК от така определеното наказание да се приспадне времето, през което подсъдимия М. Д. В., ЕГН: ***** е бил задържан със Заповед на полицейски орган при 02 РУ- СДВР, на основание чл. 72, ал. 1, т. 1 от ЗМВР за срок до 24 часа, считано от 12:30 часа на 15.12.2023 г., както и времето, през което обвиняемият е бил задържан за срок до 72 часа с постановление по чл. 64, ал. 2 от НПК, както и времето през, което обвиняемият е търпял мярка за неотклонение „Задържане под стража“, считано от дата 16.12.2023г. до момента на одобряване на настоящото споразумение, като 1 (един) ден задържане, се зачита за 1 (един) ден лишаване от свобода.

2. Причинените с деянието **имуществени вреди** са възстановени.
3. Страните се споразумяха направените в хода на досъдебното производство **разноски** в размер на 187,20 лева (сто осемдесет и седем лева и двадесет стотинки) за съдебно-оценителна експертиза на основание чл. 189, ал. 3 от НПК да бъдат заплатени в полза на държавата по сметка на СДВР от подсъдимия **М. Д. В.**, ЕГН: *****.
4. В хода на досъдебното производство **приобшените веществени доказателства** - един брой тример марка STIHL, модел FS56, сериен номер ..., един брой резачка марка STIHL модел MS 180 C-BE 3/8, сериен номер са върнати с постановление на наблюдаващия прокурор от дата 08.01.2024г. инкриминираните вещи са върнати на свидетеля Х. Н. Н..

След одобряването му от съда, настоящото споразумение има последиците на влязла в сила присъда.

Споразумението е за престъпление, извън посочените в чл. 381, ал. 2 от НПК.

ПРОКУРОР:
(С. Д.)

ЗАЩИТНИК:
(адв. Г. П.)

ОБВИНЯЕМ:

(М. Д. В.)

ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаният М. Д. В., ЕГН *****, роден на г. в гр. София, българин, българско гражданство, неженен, без образование, неграмотен, не работи, осъждан, живущ в гр. София, ул. „Г.“ №3, понастоящем в Затвора гр. София, обвиняем по досъдебно производство № 2152/2023г. по описа на 02 РУ – СДВР, пр.преписка № 54225/2023г. по описа на Софийска районна прокуратура, **НОХД № 2896/2024г. по описа на СРС, НО, 22 състав**

ДЕКЛАРИРАМ:

Отказвам се от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

Запознат съм с настоящото споразумение и съм съгласен с всички негови клаузи и условия.

Запознат съм с обстоятелството, че определението на съда по чл. 382 от НПК е окончателно, не подлежи на въззивна и касационна проверка и съгласно чл. 383, ал. 1 от НПК има последиците на влязла в сила осъдителна присъда спрямо мен.

Подписвам доброволно настоящото споразумение.

23.04.2024 г.
гр. София

ДЕКЛАРАТОР:
(М. Д. В.)

СЪДЪТ като взе предвид изявлението на подсъдимия намира, че представения проект за споразумение следва да бъде одобрен.

Същият съдържа изискуемите по закон реквизити и престъплението, за което е повдигнато обвинение позволява сключване на споразумение.

Причинените с деянието **имуществени вреди** са възстановени.

Определеното в споразумението наказание е в съответствие с целите на чл. 36 от НК.

По изложените съображения и тъй като споразумението не противоречи на закона и морала,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА споразумение за решаване на делото със съдържание, подробно отразено по-горе.

ПРЕКРАТЯВА на основание чл. 24, ал. 3 от НПК наказателното производство по НОХД № 2896/2024 г. по описа на СРС, НО, 22 състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО Е ОКОНЧАТЕЛНО И НЕ ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ И ПРОТЕСТ.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ мярката за неотклонение взета спрямо подсъдимия М. Д. В., ЕГН *****, „Задържане под стража“

Определението подлежи в 7 дневен срок от днес пред СГС относно мярката за неотклонение.

Препис от съдебния протокол да се издаде на страните при поискване.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:12 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____